

वीर सेवा मन्दिर दिल्ली



क्रम मण्डप

सन् २०

गण

مطبوعات انجمن ترقی اُردو

سلسلہ جدید

(۱) فلسفہ جذبات (مصنفہ مشرعبہ الماجد بی اے) - علم النفس پر اردو میں سب سے پہلی کتاب قیمت پیر و عمر

(۲) مقدمہ الطبیعیات (مؤلفہ مرزا احمدی خاں کوکب ایم۔ آر۔ ایس۔ ایم ایم۔ آر۔ لے ایس۔ ائی ایف۔ جی۔ ایس۔ ایس۔ سابق ناظم محکمہ و م شماری ریاست حیدرآباد دکن) - علوم طبیعیہ کے لیے یہ کتاب بہترین دیا جا رہا ہے۔ قیمت چار روپیہ (مصنفہ مشرید حسن برونی بی لے (علیگ)۔ یہ علامہ ابوریحان برونی کی سوانح عمری ہے۔ قیمت پیر

(۳) البیرونی (۴) فلسفہ اجتماع (مصنفہ مشرعبہ الماجد بی اے) قیمت پیر و عمر

اور سابق کی مطبوعات کے لیے مفصل سہار
عند الطلب روانہ ہوں

میلنے کا پتہ :- دارالاشاعت انجمن ترقی اردو - کٹرہ
سید حسین خان - چوک - لکھنؤ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
ایضاً	۹	الارادہ قنیان	الارادہ عنیان
۱۲۲	۳	اُسی سطوت	اِسی سطوت
۱۲۸	۶	کی بان	لی بان
۱۳۳	۱۶	ترسول قران	نزول قران
۱۴۲	۵	مرغوب کن	مرعوب کن
۱۴۲	۸	ایک بلکہ وہی	ایک ملکہ وہی
ایضاً	۱۲	اسقدر تو	اسقدر
۱۴۷	۵	نہایت اراط	نہایت افراط
ایضاً	۷	پنمبرجو	پنمبر پرچہ
۱۵۰	+	+	صفحہ ۳۶ کا فٹ نوٹ ہونا چاہیے
۲۰۶	۱۲	باعث تو یہ ہے	باعث کچھ تو یہ ہے

انگریزی اصطلاح	اُردو اصطلاح	تفصیل
۲۰	Mental	(۱) نفسی (۲) دہشی
۲۱	Mentality	دہشیہ
۲۲	Mind.	(۱) نفس (۲) دہش
۲۳	Medulla Oblangata	نخاع مستطیل
۲۴	Medullar	نخاعی
۲۵	Personality	شخصیت
۲۶	Prestige	معارف
۲۷	Repetition	تکرار
۲۸	Spinal Cord	نخاع
۲۹	Stimulus	مہیج
۳۰	Sub-Conscious	(۱) دہیم شعوری (۲) دہیم شاعورہ
۳۱	Sub-Consciousness	(۱) دہیم شعوریت (۲) شعور حسی (۳) تحت الشعور
۳۲	Suggestion	اثر اجنبی
۳۳	Suggestibility	اثر پذیری
۳۴	Unconscious	(۱) لاشعوری (۲) غیر شاعورہ
۳۵	Volition	ارادہ
۳۶	Voluntary Action	عمل ارادی
۳۷	Will	ارادہ

انگریزی اصطلاح	اردو اصطلاح	تصویر
۲۰	Mental	(۱) نفسی (۲) دماغ
۲۱	Mentality	دماغیت
۲۲	Mind	(۱) نفس (۲) دماغ
۲۳	Mundane (Worldly)	عالمی
۲۴	Mechanics	مکانیک
۲۵	Personality	شخصیت
۲۶	Physics	فیزکس
۲۷	Psychology	نفسیات
۲۸	Spilled	پاشا
۲۹	Synthesis	تولید
۳۰	Suicidal	(۱) خودکشی (۲) خودکشی
۳۱	Synthetic	(۱) مصنوعی (۲) مصنوعی
۳۲	Teleology	تعلیل
۳۳	Teleology	تعلیل
۳۴	Teleology	(۱) تعلیلی (۲) تعلیلی
۳۵	Volition	ارادہ
۳۶	Voluntary Action	فعل ارادی
۳۷	Will	ارادہ

فرہنگ مصطلحات

ضمیمہ "فلسفہِ حداثہ" میں نفسیات کی مصطلحات کی کسی قدر تفصیلی مہرست دی جا چکی ہے۔ یہاں یہ مصطلحات درج کیے جاتے ہیں، جو یا تو بالکل نئے ہیں، اور یا ایسے ہیں، کہ گزشتہ "فلسفہِ حداثہ" میں آچکے ہیں، تاہم انکا صحیح لکنا کتابِ ہدایہ کے مطالب کے ذمہ نشین ہونے کے لئے اسقدر ضروری ہے، کہ انکی تصریح سی دوسری کتاب کے حوالہ پر ملتوی نہیں رکھی جاسکتی۔

شمار	انگریزی اصطلاح	اُردو اصطلاح	تصریح
۱	Brain	دماغ	
۲	Cognition	دقوت	
۳	Cognitive	دقوتی	
۴	Collective Mind	نفس اجتماعی	
۵	Consciousness	شعور	
۶	Concious	(۱) شعور (۲) شعوری	
۷	Crowd	اجتماع	
۸	Crowd Mentality	نفس اجتماعی	
۹	Demagogue	دعیم	
۱۰	Dogmatism	(۱) ادعا (۲) تعکم	
۱۱	Emotion	حرفہ	
۱۲	Emotional	حرفی	
۱۳	Feeling	احساس	
۱۴	Imagination	(۱) تخیل (۲) متخیلہ	
۱۵	Impulse	تہیم	
۱۶	Instinct	حلیف	
۱۷	Instinctive	جلی	
۱۸	Leader	قاید	
۱۹	Leadership	قیادت	

واجل وہ انجام ہے، جس سے کسی ہستی کو خواہ ذی حیات ہو خواہ غیر
 ذی حیات، کسی حالت میں مفرتین۔ فقط

نظر آنے لگتا ہے۔ یہ دن جلد آئے یا بدیر، مگر آنا ضرور ہے، اور زعمیون کو اس روز سے ڈرنا چاہیے، لیکن اسکے لیے انجامِ نبی کی ضرورت ہے، اور انجامِ نبی زعمیون میں شاذ و نادر ہی ہوتی ہے۔

صفحاتِ بالا میں مختلف مواقع پر الفاظ "مستقل" و "عاجزی" استعمال ہوئے ہیں، امید ہے کہ ناظرین نے اس سلسلہ میں اس نکتہ کو ہرگز نہ فراموش کیا ہوگا کہ یہ الفاظ محض اضافی حیثیت سے استعمال کیے گئے ہیں، اور حقیقی معنی میں دنیا کی کوئی شے مستقل و پایدار نہیں کہی جاسکتی، اور قیادت کی بڑی سے بڑی ہی قوت بھی قدرت کے عالمگیر قانونِ فنا و اجل کے سامنے بے بس ہے۔ حکومتیں و سلطنتیں، شاہی سُلُک و تمدن، مذاہب فلسفہ و نظریات سائنس، لطائفِ ادب و کمالاتِ شعر و ادیان و شرائع ان میں سے کون شے ایسی ہے، جسے بقا و ثبات حاصل ہے؟ نادانوں کو اس پر مازہ ہے، کہ اوہر دو چار ہزار سال کی تاریخِ علوم و تاریخِ مذہب و تاریخِ تمدن، زمانہ کی دستبرد سے اب تک محفوظ ہے، لیکن وقت کا وہ بے پایان و غیر محدود سمندر جو ازل سے ابد تک روان ہے، اُس کے سامنے پسند ہزار سال کی مدت، ایک حقیر قطر کے برابر بھی تو وقعت نہیں رکھتی۔ پس فائدہ و نفع کی کوششیں، خواہ کتنی ہی سرگرمی و خلوص نیت سے کی جائیں، بالآخر فنا و معدومیت ہی پر ختم ہونے والی ہیں یہ اور بات ہے، کہ کوئی تحریک چند گھنٹہ زندہ رہتی ہے، اور کوئی چند سو یا چند ہزار سال تک۔ لیکن بے ثباتی و بے حقیقی کی جانب جاؤ، تو یہ اور وہ دونوں مساوی ہیں۔ اور فنا

لینے کا اصلی راز اسکی خوش ترتیبی، باضابطگی، و انتظام میں مضمر ہے، اور جو جتنی زیادہ مرتب، منظم، اور خوشگرا مضبوط ہوگی، اُسی قدر اُس میں اُس کی صلاحیت موجود ہوگی، برخلاف اسکے جو حاجت جس قدر غیر مرتب، غیر منظم، اور سپلن سے گریز کرنے والی ہوگی، اُسی قدر اس کے عقل، اخلاق میں انخطاط کے آثار پائے جائیں گے، اور اُسی قدر اُس میں وہ خصائص افراط کے ساتھ پائے جائیں گے، جو نفس اجتماعی میں طبعاً موجود ہوتے ہیں، آگ کو اگر بے حیالی سے ہوا دیجائے گی، تو چند منٹ میں وہ گرد و پیش کے جان و مال، بلکہ خود ہوا دینے والے کو بھی سلاست نہ چھوڑے گی، لیکن اُسی آگ کو قابو میں رکھ کر اگر دشمندی سے کام لیا جائے، تو معمولی کھانا پکانے کے کام سے لیکر ریل و جہاز وغیرہ بڑی سی بڑی ایجادات تک کے ذریعہ سے دنیا کی انتہائی رحمت کا سامان بھی اسی سے نکل سکتا ہے۔ زعم پھلار استہ اختیار کرتا ہے، اور قاید و سر۔ ان دونوں کے اصول و منہائے مقصود میں قدم قدم پر اختلاف ہوتا ہے، لیکن دونوں میں جو شے ایک حد تک مشترک ہوتی ہے، وہ وسایل و وسایل ہیں، یعنی اثر آفونی کے جو اصول ابواب گزشتہ میں بیان کیے جا چکے ہیں، مثلاً نگرار و عادی، یاد و دعا و حکم، انھیں قاید بھی اختیار کرتا ہے اور زعم بھی ایسے بادی النظر میں لوگوں کو ان کے درمیان شناخت میں وقت ہوتی ہے اور دنیا اکثر کچھ عرصہ تک زعم کو قاید کے مرتبہ پر رکھتی رہتی ہے، لیکن یہ دھوکا عارضی ہوتا ہے۔ چند روز کے بعد واقعات اپنے چہرہ سے نقاب الٹ دیتے ہیں، اور اس وقت بڑے سے بڑے تعصب کو بھی نور و ظلمت میں منسرق

ماہرین نے، فن حرب کے فائز مطالعہ کے بعد اسکے اصول و قواعد مقرر کیے
 ایک شخص جسکو اس فن سے خاص مناسبت تھی، اُس نے سالہا سال
 تک ان اصول کی پوری تعلیم حاصل کی۔ مدتوں ان اصول کے مطابق وہ عملی
 مشق کرتا رہا۔ متعدد لڑائیوں میں شریک ہوا۔ بہت سے سبق ذاتی تجربہ نے
 دیے۔ انتہائی نازک مواقع پر اپنی قابلیت و اہلیت کا ثبوت دیا۔ اسکے صلہ میں
 رفتہ رفتہ ترقی کر کے آخر کار فیلڈ مارشل کے مرتبہ تک پہنچا، اب ایک خاص
 فوج کی کمان اسکے سپرد ہوئی، تعلیم تربیت، ذاتی تجربہ سب اُسے حاصل ہے
 پورا کام اُسے خود نہیں کرنا پڑتا، بلکہ اسکی اعانت کے لیے بہت بڑا لشکر
 موجود ہے، جسکا ہر رکن بچاے خود اپنے فرائض کے لیے پوری طرح
 تیار ہے، اسدوسا مان جنگ کے پہنچانے، دشمن کی نقل و حرکت کی
 خبریں لانے، اور اس طرح کی متعدد چیزوں کے لیے الگ الگ محکمہ ہیں
 ان سب سے اُسکے کام میں سہولت پیدا ہوتی رہتی ہے۔ پھر اس کے گرد
 مشیرین کی ایک بڑی جماعت رہتی ہے، اور جو حکم اُسے دینا ہوتا ہے،
 اُس میں وہ اُن کے مشوروں سے پورا فائدہ اٹھاتا ہے، اتنے سارے
 شرائط کی جامعیت کے بعد وہ ہر سپاہی کو احکام دیتا ہے، اور ہر سپاہی بھی
 ایسا ہوتا ہے جو قواعد و قوانین و دیگر ضروریات حربی کی بے سون تعلیم حاصل کر چکا ہے
 پس ایسی صورت میں یہ نتیجہ نکلنا بالکل قدرتی ہے، کہ ہر سپاہی اپنے ہم سطح
 غیر فوجی مرد کے مقابلہ میں بہت بڑی و دلیرانہ خصوصیات کا اظہار کرے۔
 اس مثال سے اندازہ ہو گیا ہوگا، کہ جماعت سے مفید و تعمیری کام

سپاہ پر اکثر ہائے پیش نظر رہتا ہو۔ مثال کے لیے ہم کسی تمدن سلطنت کی
 باضابطہ فوج کو لیتے ہیں، فرض کرو، اسکی تعداد ایک آری کور، یا سپاہیوں
 کی ہو، لیکن کیا کوئی کہہ سکتا ہو کہ یہ محض اسی ہزار افراد کی بھیڑ یا جاؤ ہے؟ ہرگز
 نہیں، بلکہ اس میں اعلیٰ ترین قسم کی ترتیب و تنظیم قائم ہے۔ یہ آرمی کو تقسیم کر دین
 ڈویژنوں پر اور ہر ڈویژن تحتل ہے، متعدد بریگیڈ پر، ہر بریگیڈ میں متعدد بٹالین یا
 رجمنٹ ہوتی ہیں۔ فی بٹالین ایک ہزار سپاہیوں کا پڑے بیٹھتا ہو، ہر بٹالین
 کمپنیوں میں تقسیم ہوتی ہے، اور ہر کمپنی میں تقریباً ۱۲۰ افراد ہوتے ہیں۔ ابھی
 بعض تقسیمیں اس سے چھوٹی باقی ہیں، مگر ہم انھیں پرکٹفا کرتے ہیں، اس سے
 ناظرین کو معلوم ہوا ہوگا کہ اسی ہزار کا کثیر التعداد مجمع، بالآخر، ایک سو بیس یا ان سے
 بھی قلیل تر افراد کے متعدد طبقات میں تقسیم ہو کر رہ جاتا ہے۔ پھر افسروں کی ترتیب
 پر خیال کرو۔ سب سے بڑا عہدہ فیلڈ مارشل کا ہوتا ہے، اسکے بعد جنرل، لفٹنٹ
 جنرل، ہیج جنرل، کرنل، لفٹنٹ کرنل، میجر، کمیشن، سے ہوتے ہوئے آخری
 عہدہ لفٹنٹ کا ہوتا ہے، اور ان کمیشنڈ عہدہ، کارپورل، سب لٹرن، رجمنٹ، وغیرہ
 کے نام سے جڑ ہوتے ہیں، وہ ان کے علاوہ ہیں۔ یہ تمام عہدے بہ لحاظ تجربہ و اہلیت
 کے ملتے ہیں جو شخص سب سے زیادہ تجربہ کار و قابل اعتماد ہوتا ہے اُسے سب سے
 بڑا عہدہ ملتا ہے جو اس سے کم ہوتا ہے، اُسے اس سے چھوٹا عہدہ ملتا ہے، و
 قس علیٰ ہذا سب فرض کرو، کہ اس فوج کا کوئی ایک خاص سپاہی، بہ لحاظ سپاہیانہ
 عقل و اخلاق، اپنے ہم سطح غیر فوجی افراد سے بہتر معلوم ہوتا ہو۔ مگر یہ غور کرو،
 کہ اسکی یہ افضلیت کس چیز کا نتیجہ ہے؟ یہ نتیجہ ہے اس صورت حال کا۔ پہلے چن

کرو دینا چاہیے۔ راستہ اگر سہولت سے ملے کر نامہ نظر ہے، تو سڑک سے اُن چیزوں کو بہر حال صاف کرو دینا چاہیے، جو سدا راہ ہوں گی، بس قایدین کا اسی اصول پر یا اور اسی حد تک عمل رہتا ہے، انھیں جو شے بنانا ہوتی ہے، جو شے تیار کرنا ہوتی ہے، اُس میں اُن کی مصروفیت کیا کم ہوتی ہے جو وہ دوسری چیزوں کے توڑنے اور بچاڑنے کے لیے وقت و قوت نکال سکیں۔

تعمیر و اصلاح کے جتنے کام ہوتے ہیں، اُن کی شرائط اولین یہ ہے کہ جن لوگوں سے کام لیا جاتا ہے، انھیں ڈسپلن (یعنی انضباط و باضابطگی) کا غور کرنا چاہیے۔ جماعت بجائے خود اس صفت سے محروم ہوتی ہے۔ یہ فرض قاید کا ہوتا ہے، کہ وہ اپنی قوت اپنی مقتدی جماعت میں نفوذ کرے۔ زعم کہ اسکے نفس میں خود ہی کسی قسم کی باضابطگی نہیں ہوتی، اپنی جماعت میں کیا باضابطگی پیدا کر سکے گا۔ یہی سبب ہے کہ بہتر سے بہتر زعم بھی تعمیر کا کوئی کام انجام نہیں دے سکتا۔

ڈسپلن کا دوسرا نام انتظام و خوش ترتیبی ہے۔ اور یہی وہ شے ہے جو جماعت کا معیار ذہن و اخلاق بلند کر دیتی ہے، اور ایک مرتب و منتظم جماعت کے ارکان کو بہ نسبت عام افراد کے زیادہ باعقل، باشعور، و بااخلاق بنا دیتی ہے لیکن یہ قلب ماہیت کی فکر ہو جاتی ہے؟ کیا نفس اجتماعی کی فطرت بدل جاتی ہے؟ کیا جماعت کی حیات نفسی کے جو قوانین اب تک بتائے چاہ چکے ہیں وہ بالآخر صحیح نہیں اُترتے، اور ٹسکت ہو جاتے ہیں؟ اسکی پوری کیفیت سمجھنے کے لئے ہمیں پہلے اسکے کسی ایسے نمونہ پر نظر کرنی چاہیے جو چھوٹے

قائدین عظام کی بڑی شناخت یہ ہے کہ اپنے بعد آئندہ نسلوں کے لیے وہ کوئی ترک چھوڑ جائیں، لیکن ظاہر ہے کہ ترک کسی محسوس و موجود شے کی شکل میں ہونا چاہیے، مگر مطلق ترک ترک ہو ہی نہیں سکتا، پس ضرور ہے کہ وہ ترک کسی محسوس و موجود شکل میں ہو۔ یہیں سے اس امر کی ضرورت پیدا ہوتی ہے کہ قاید اپنے پیچھے کوئی نئی بنیادی چیز چھوڑ جائے، اسکی یادگار خواہ عظیم الشان یا وہی حکومتیں ہوں، خواہ مذہب فلسفہ و مطہریات سائنس ہوں، اور پھر خواہ ادیان و شریع ہوں، اگر ہو بہر حال ان کی کوئی نہ کوئی ایجابی یا شہوتی شکل محض سلبی یا منفی یادگار لیک بے معنی شے ہے۔

زعیم، اکثر اذراء حسد یا کسی اور غیر شریفانہیت سے کسی قدیم مسئلہ یا رسم و رواج کو مٹانے کی جدوجہد کرتا ہے، لیکن اس سے اسکی اور کوئی غرض نہیں ہوتی، بجز اسکے کہ شہرت حاصل کرے، یا اپنے کسی مخالف کی عظمت کو صدمہ پہنچائے، یا مالی نفع سے شاد کام ہو، یا اسی قبیل سے اور کسی خود غرضانہ جذبہ کو سیر کرے۔ غرض یہ کہ وہ تخریب میں تخریب ہی کی غرض سے مشغول رہتا ہے، اور اس سے مسرت حاصل کرتا ہے، لیکن قاید کا طریق عمل اسکے بالکل مخالف ہوتا ہے۔ وہ تخریب کو کبھی اپنا منہا مقصود نہیں بناتا، اور نہ اس سے مسرت حاصل کرتا ہے۔ وہ کسی شے کے بگاڑنے میں اگر ہاتھ ڈالتا ہے، تو صرف اس حد تک کہ جتنا اسکے کا تعمیر کے لیے ضروری ہے، جس قطعہ زمین پر عمارت بنانا مقصود ہے، اسکی سطح کو تو بہ صورت نامہوار یوں سے پاک

(۱۲۳) لہذا اگر کوئی شخص ہر ملک نکلا دے، حال اللہ العالیٰ تو سربراہ احمد خان ورام پور کے لیے وہاں پہنچے تو

کا نام مذہب نہیں ہے کہ وہ نفس اجتماعی کے طبعی رجحان کو اپنی قوت سے دبا کر
 اس کے بجائے اسے اصلاحی و تعمیری کام کی جانب مائل کر دیتی ہے۔ یہ کام
 آسان نہیں۔ اسے بڑے پیانے پر انجام دینے کے لیے انتہائی انسانی
 قوت و قابلیت درکار ہے۔ ایسی قوت جس کا جامع انسان، صدیوں میں جا کر
 پیدا ہوتا ہے۔ محمدؐ مسیحؑ کو تم بدھ، سکندر، سیزر، ونولین، اور ایک خاص
 حیثیت سے فیثاغورس، فلاطون، ارسطو، اکنیٹ، ڈارون، وغیرہ صرف
 گنتی کے چند اشخاص ابتک نمایاں ہیں۔ یہ پیدا ہوئے ہیں جو اول درجہ کے
 قایدین کے لقب کے مصداق ہو سکتے ہیں کیا انہیں اس پایہ کے اشخاص و
 پیدا کر سکتا ہے؟ کیا تاریخ میں ان کی نظیریں آسانی سے مل سکتی ہیں؟ شبہ
 اس سے کمتر درجہ کے مصلحین ہر صدی میں دو ایک پیدا ہوتے رہتے ہیں
 لیکن ان کا دائرہ عمل و اثر و اثر نسبت نہایت محدود ہوتا ہے۔ دنیا کی تاریخ پر
 ان کا اثر نسبت بہت ہلکا ہوتا ہے، اور ان کے کا نام اس پایہ کے نہیں
 ہوتے، کہ انھیں قایدین عظام کی صف میں رکھا جائے۔ ان لوگوں کی اصلاح
 نہ خالص مجتہدانہ ہوتی ہے، اور نہ مستقبل بعید کی پیش بینی پر مبنی ہوتی ہے،
 بلکہ یہ توجہ ان کے پیش رو چھوڑ گئے ہیں، ان کی یہ لوگ کسی جدید طرز پر تفسیر
 و تعبیر کرتے ہیں اور یہ مقتضیات عصریہ و ضروریات حالیہ کی مناسبت سے یہ
 اپنی جماعت میں کسی خاص تحریک کی روح پھونک دیتے ہیں جس کی زندگی انکی
 شخصی زندگی سے کچھ ہی زیادہ دیر پائاں ثابت ہوتی ہے۔

اس طرح کے مصلحین یا قایدین درجہ دوم میں بطور نمونہ کے یہ نام دیے جاتے ہیں، (انجیل ۱۳۱)

ناہل مقتدا، اپنے مقتدیوں کو اپنے ہاتھ میں ایک لکیر بیان پا کر ان کے ذریعہ سے سخت سے سخت مظالم بڑے سے بڑے جرائم اور شدید سے شدید فاسق اخلاق کے مرتکب ہوتے رہتے ہیں، البتہ ان کا اثر و اقتدار بہت ہی عارضی ہو جاتا ہے۔ اس طبقہ کے پیشواؤں کا اصطلاحی نام زعیم ہے۔ دنیا کی کوئی جماعت ان کے وجود سے کیسر خالی نہیں ہوتی، لیکن مختلف جماعت میں ان کی تعداد کے کمی بیشی کا فرق ہوتا ہے۔ جس جماعت میں ان کا شمار بکثرت ہو، اسے اپنی زندگی کے دن پورے سمجھنا چاہیے، اگر کوئی زہر ملا جانور جسم کے اوپر زخم لگائے، تو اس پر مرہم آسانی سے لکھا جاسکتا ہے، لیکن جو زہر جسم کے اندر ہی اندر پیدا ہو اور بڑھتا رہتا ہو، اسکا توڑ دینا ہے۔

دوسری صنف کے مقتدا یا جماعت اس سے بالکل مختلف، بلکہ ایک بڑی حد تک، مخالف سیرت و طبیعت رکھتے ہیں، وہ پہلے خلوص نیت دیانت داری کے ساتھ اپنے پیش نظر ایک خاص مقصد متعین کرتے ہیں، جسے وہ خالص جماعت کے حق میں مفید سمجھتے ہیں، پھر اسے اپنی جماعت کے سامنے پیش کرتے ہیں، جماعت، سرلیج التاثر و روز و انفعال تو ہوتی ہی ہے، اب اگر وہ نصب العین، و حقیقت اس کے لیے مفید ہو، اور اس مقتدا میں کافی قوت و قابلیت ہوئی، تو اسکی مخاطب جماعت، اس اصلاح سے پوری طرح متاثر ہونے لگتی ہے، اور جماعت متاثر کیا ہونے لگتی ہے، یہ کہنا چاہیے کہ وہ فرد صاحب اپنی جماعت کے ذریعہ سے اصلاح و تعمیر کے بڑے سے بڑے کام انجام دینے لگتا ہے، اس صنف کے پیشواؤں کو قیادت کہتے ہیں، قیادت کا

بہت سے فوق دونوں کے درمیان پائے جاتے ہیں، لیکن یہ تمام فوق علما ہیں ایک اساسی و اصولی فرق کے، اور اسے سمجھنے کے لیے ہمیں نفس اجتماعی کے جوہر اصلی پر ایک بار پھر نظر کر لینا چاہیے۔

صفحات گزشتہ میں ہم معلوم کر چکے ہیں کہ نفس اجتماعی کا خاصہ اساسی یہ ہے کہ وہ نہایت سریع التاثر و زود انفعال ہوتا ہے، جس کا طبعی رجحان تخریب و افساد کی جانب ہوتا ہے۔ اب اگر جماعت کو کوئی مصلح یا قائد نہیں ملتا، تو لامحالہ اسکے افراد میں سے کوئی ایک فرد جو اپنے میں زعمیانہ خصوصیات رکھتا ہوگا خود بخود اُسکی رہبری کرنے لگے گا (کیونکہ یہ مسلم ہو چکا ہے کہ جماعت خود اپنے اوپر کبھی نہیں حکومت کر سکتی، بلکہ ہمیشہ کسی یا کیسلی حکومت میں رہتی ہے) اور چونکہ وہ رہبری کی قابلیت سے معزئی ہوگا، اسلئے یہ بالکل قدرتی ہے کہ وہ جماعت کے انہیں خصوصیات کو ابھاریگا جو از خود ابھرنا چاہتے ہیں، کہ یہی سب سے آسان طریق عمل ہے۔ مگر یہ معلوم ہے کہ جماعت کا رجحان طبعی تخریب و افساد کی جانب ہوتا ہے، اس واسطے نا اہلون کی سیادت و رہنمائی کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جماعت، شور و شرفقتہ و فساد، کشت و خون کا مجسمہ بن جاتی ہے۔

(بقیہ از صفحہ ۲۶۷) وہ بے پردہ ہو جائے۔ اسکی ذات میں بالکل تضاد محاسن و معایب جمع تھے، گواس نے اپنے تئیں دربار کے ہاتھ فروخت کر ڈالا تھا، تاہم اس میں وناوت نہیں معلوم ہوتی تھی، یہاں لوگوں میں سے تھا، جو اپنی کینہ پن کی حکمت میں بھی ایک طرح کی بلندی رکھتے ہیں، اپنے فرق کے حقوق کی پاسداری کو وہ قانون کی پابندی بلکہ انسانی حقوق پر بھی مہتمم سمجھتا تھا۔ [سیگٹ، رہبری

ان میں سے ایک کو قاید یا لیڈر کہنا چاہیے، اور دوسرے کے لیے زعیم کی اصطلاح رکھی جاسکتی ہے، قاید حقیقتاً اپنی جماعت کا آقا و رہبر ہوتا ہے، زعیم دراصل اسکا ایک چالاک غلام ہوتا ہے۔ قاید کا مطمح نظر کوئی اصلاحی مقصد ہوتا ہے، زعیم کا منہ ہمارے مقصود اپنی ذاتی وجاہت یا اور کوئی خود غرضی ہوتی ہے، قاید کی نیت میں خلوص ہوتا ہے، زعیم دیدہ و دانستہ اپنی زیر اثر جماعت کو بناتا اور اس سے اپنا کام نکالتا ہے، قاید جری و بیخود ہوتا ہے، اور جن چیزوں کو اپنی جماعت کے فلاح کے لیے بہتر سمجھتا ہے، انہیں اسکے سامنے بے غور و ہر اس پیش کرتا ہے، زعیم باوجود اذعان بیخوفی شدت سے بدول ہوتا ہے، اور کبھی زبان سے ایسی بات نہیں نکالتا جس سے اسکو اندیشہ ہو کہ اسکی جماعت اس سے برہم ہو جائے گی۔ قاید کا چال چلن عموماً الجھ و بے لوث ہوتا ہے زعیم کا پراپرٹ کیرکٹر (خاندانی گردان علی العموم) ناپاک و شرمناک ہوتا ہے۔ غرض سطح

۱۔ انقلاب فرانس کے زمانے میں ڈینٹن نامے ایک شخص زعمیوں کی صف میں خاص تیار رکھا تھا اسکی سیرت کے خط و خال تاریخ کے موقع میں یوں محفوظ ہیں:-

”ڈینٹن، ایک عظیم الشان انقلاب خواہ تھا، اسکے لیے کوئی ذرا بچ عمل و پست نہ تھے، اگر وہ مقاصد کے حصول میں مفید ہوتے۔ اسکے، ایک انسان کے امکان میں سب کچھ تھا، البتہ برات سرد و قوی جسمانی حیثیت سے اس کا چہرہ بد قطع تھا، آواز قوی تھی، تقریر میں بیاد کی تھی، لب و لہجہ برجستہ تھا، بلاناخصائل، آواز، و عیاش طبع تھا، مزاج میں جوش تھا، قرض سے لدا ہوا رہتا تھا، کبھی اپنے ذاتی جذبات کی سیری میں ٹھنک رہتا، کبھی اپنی پارٹی کے لیے کو خشنوں میں سرگرم ہو جاتا، جب تک دُشمن سوار ہوتی، اسوقت تک تو اس میں غایت اٹھاکہ سرگرمی رہتی، لیکن اسکے بعد اس مقصد کی طرف سے بالکل ناقل (تصدیق) ہوتا۔“

کہ "جماعت" اور "مجموعہ افراد" اس بحث میں مراد الفاظ نہیں، نفسیات کی اصطلاح میں "جماعت" کے لیے اشتراک خیال وغیرہ کا پایا جانا ضرور ہے، حالانکہ مجموعہ افراد کے لیے اس طرح کی کوئی شرط ضروری نہیں۔ دوسرے یہ کہ یہ جماعت کے وہ خصائص ہیں جو اس میں طبعاً اور بغیر کسی موثر خارجی کے پائے جاتے ہیں، لیکن بالکل ممکن ہے کہ موثرات خارجی ان میں بہت کچھ ترمیم و رد بدل کر دیں۔ دو قوانین فطری جب ایک دوسرے سے متصادم ہوتے ہیں تو تو می قانون اپنے مقابل پر غالب آجاتا ہے، اور اسکو اپنی ماتحتی میں ڈھال لیتا ہے، پس ہو سکتا ہے کہ کسی زبردست خارجی موثر کی قوت سے جماعت کے خصائص مذکورہ دب جائیں، تیسرے، اور سب سے بڑھکر یہ کہ واقعات اس نتیجہ کی قدم قدم پر تکذیب کرتے ہیں۔ مشاہدہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جس شخص کے خلق میں سب سے زیادہ زور ہوتا ہے جو شخص بلند آہنگی و سخت کلامی میں خاص شہرت رکھتا ہے یا جو شخص نمائش و فریب دہی میں خاص ملکہ رکھتا ہے، اسکے لیے یہ ہرگز ضروری نہیں کہ وہ جماعت پر کوئی مستقل و دیرپا اثر ڈال سکے اور ضروری ہونا کیسا، اکثر صورت حال اسکے برعکس ہوتی ہے۔ ان کے خطابیات سے ممکن ہے کہ چند روز کے لیے آنکھوں میں خیرگی پیدا ہو جائے، لیکن کیتنگ طبع سازی خواہ کتنی ہی ہوشیاری سے کی جائے پھر بھی طبع سازی ہی ہے، اور دنیا میں کون طبع اپنا اثر دیتا تک قائم رکھ سکی ہے؟

اصل یہ ہے کہ جماعت کو متاثر کرنے والے دو بالکل مختلف ذماغوں کے امتیاز خاص ہوتے ہیں، اور ان دونوں کے فرق و امتیاز کو ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہیے

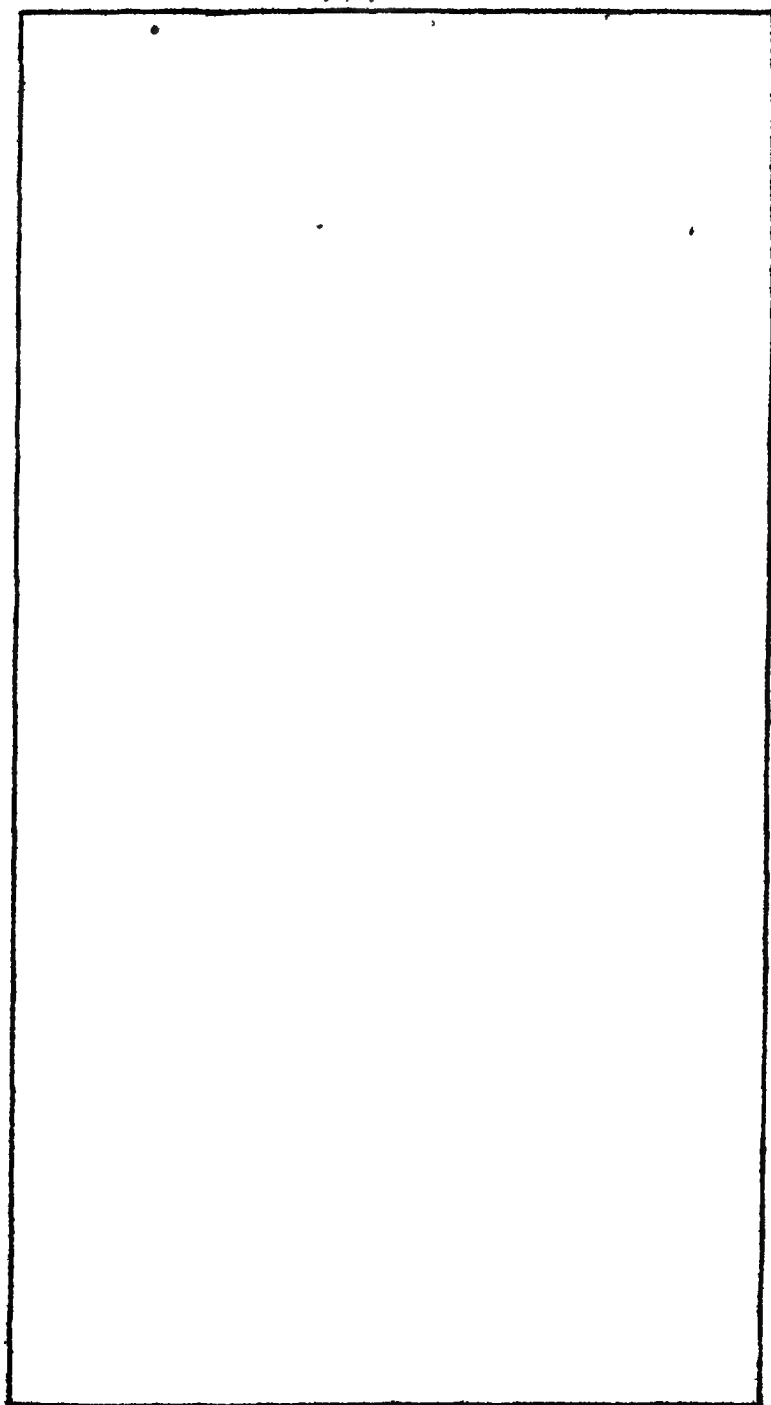
باب (۱۱)

قاید وزعیم میں منسرق

ایک طویل بحث کا، جو کچھ اوپر دو سو صفحوں میں ختم ہوئی، حاصل یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے، کہ افراد کے لیے کسی جماعت کا رکن بننا لازماً اپنے تئیں حق و کم عقل بنا دینا ہے، یہ کہ جماعت کا اطلاق صرف نہایت پست دماغ افراد کے مجموعہ پر ہوتا ہے، اور یہ کہ لیدر کا کام محض اس قدر ہوتا ہے کہ جماعت کی پست دماغی کی واقفیت سے فائدہ اٹھا کر انھیں اپنی ذاتی وجاہت یا خود غرضیوں کے لیے ایک آؤ بنائے، اور جس طرف چاہے انھیں بھولے۔

یہ نتیجہ اس حد تک بے شبہ صحیح ہے، کہ جماعت (جس مصطلح معنی میں یہ لفظ اس کتاب میں مستعمل ہوا ہے، کے ارکان کی دماغی سطح نسبتاً نہایت پست ہوتی ہے، لیکن اس کا یہ جو وہرگز صحیح نہیں، کہ ہر مجموعہ افراد لازماً کم عقل و بشعور ہوتا ہے، اور ہر وہ شخص جو اثر ڈالنے کے پُر فریب طریقوں سے واقف ہے جماعت کا مقتدا بن سکتا ہے۔ اس طرز استنباط میں چند غلطیاں ہیں۔ اولاً

111



پابندیوں سے آزاد ہے۔ اور فطرت نے دکھا دیا کہ انسانی عظمت و اقتدار کے بڑے سے بڑے مجسمہ، اُسکے ایک ہلکے طائرچہ کی تاب نہیں لاسکتے آج یورپ و ہندوستان کی بھی بہت سی جماعتوں کے مقتدا اسی غلطی کے ترکب ہو رہے ہیں، بغیر جماعات کی حیات نفسی کے قوانین سے واقفیت کے اُن کی قیادت کرنا چاہتے ہیں، ممکن ہے، ان میں سے اکثروں کی نیت خالص ہو، لیکن انتقام گیر فطرت کی عدالت میں، اُسکے قوانین سے لاعلمی یا ٹیک نیتی کا عذر مقبول نہیں ہوتا۔

آئینیت استعد سراسریت نہیں کیے ہوئے ہیں جتنی انگریزوں میں،
 لیکن با اینہم ہندوستان کی حکومت میں انھوں نے پگڑی کے
 استعمال کو واجب التکر نہیں قرار دیا جاپان سے بڑھ کر کس کو
 دعوے اصرار ہو سکتا ہے، لیکن جاپانی اب تک اپنی قدیم
 وضع کے نظیہ چرمین (کھڑاؤن) استعمال کیے جاتے ہیں کیا
 وہ اتنی موٹی بات نہیں سمجھتے، کہ ان کی ساخت بھدی اور تکلیف
 ہوتی ہے، لیکن پھر بھی وہ اسے اس اصول پر جاری رکھے
 ہو سہ میں، کہ قدیم رسم و رواج میں کٹی اور فوری انقلاب پیدا کرنا
 ہمیشہ مضر و خطرناک ہوتا ہے۔۔۔۔۔ قومی ترقی کے لیے یہ کافی
 نہیں، کہ کتابوں کے لئے ہوئے خوشنما نقرون کا اعادہ کرتے
 رہیں۔ بلکہ اسکے لیے ضرورت ہے عمل کی۔ ضرورت ہے
 جان و مال سے ایثار کی۔

خوش قسمت ہیں، وہ جامعین جن کے مقتدا انھو کو کھا کر سنبھل جاتے
 ہیں، اور بد نصیب ہیں وہ جن کے تلبہ کے لیے بڑی سی بڑی ناکامیاں بھی
 ناکافی ثابت ہوتی ہیں۔ فطرت سخت انتقام گیر واقع ہوئی ہے، وہ اپنے قائم کردہ
 حدود سے تجاوز کرنے والوں کو کبھی نہیں معاف کرتی۔ کالڈیا، واسیریا
 مصر و فارس، روم و یونان کے زبردست تمدن کیون مٹ گئے ۱۹ اس لیے
 کہ ان کے اکابر اشخاص نے فطرت سے مقابلہ کرنا چاہا، فطرت کے قائم کردہ
 قوانین سے واقفیت کی کوشش نہ کی یہ سمجھتے رہے کہ نفس اجماعی تو ان میں

رہنا چاہیے۔

اسکے بعد ان بلند بانگ خطیبوں کا، جن کا وجود اپنی جماعت کے لیے بدترین لعنت ہوتا ہے، ذکر ان الفاظ میں کیا۔

”کون اپنے تئیں ان شریر زعمیوں کی رہنمائی میں دیکھتا ہے جن کی تمام تر کائنات اُن کی بلند آہنگی و بالا خواتی ہے، یہ بد معاش اس فکر میں لگے ہیں کہ ”جمہوریت“ اور ”انقلاب ثانی و ثالث“ کی آڑ پر ملکر اپنی جیبوں کو الامال کر لیں، اور جب مواخذہ کا وقت آئے، تو غیر سلطنتوں کی پناہ میں چلے جائیں، یہ لوگ ملک کے حق میں لعنت ہیں، اور صرف اُس سلوک کے مستحق جو بد معاشوں و دہزنوں کے ساتھ کیا جا رہے۔ انھوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ جمہوری حکومت سے مراد بدکاروں کی حکومت ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جس ملک پر بدکاروں کی حکومت ہوگی، اس کا کیا حشر ہوگا۔

خاتمہ کے الفاظ یہ تھے:-

”اس زمانہ میں اکثر وہ لوگ جن کا دماغی لشوہ نامحض کتابوں کی فضا میں ہوا ہے، خالی الفاظ و نظریات پر بہت زیادہ اعتماد کرنے لگے ہیں، اور فوری نتائج کے متوقع رہا کرتے ہیں۔۔۔ حالانکہ، تا وقتیکہ آپ نے پبلک میں اپنا اعتماد پیدا کر لیا ہو، آپ انھیں اپنا ہم خیال نہیں بنا سکتے۔۔۔ دنیا کی کسی قوم کی شرت میں

لیکن میں جب چین پر نظر کرتا ہوں، تو مجھے اپنے ہموطن، جیوانا کے ہم سطح نظر آتے ہیں، ایسی حالت میں ہمارا حشر سوا اسکے اور کیا ہونا ہے کہ اختیار ہمیں برباد کر ڈالیں؟ پس اگر چین اپنا وجود باقی رکھنا ہے، تو چاہیے کہ بلند آنکلیوں کو چھوڑ کر غریب ہی سے اپنے تئیں عملی تعمیر میں مصروف رکھیں۔

آج کل "مسادات" کا لفظ ہر شخص کی زبان پر ہے، لیکن مسادات کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ ہر شخص قانون کی نظر میں مساوی ہے۔ اسکا یہ نشانہ ہرگز نہیں کہ سوسائٹی سے فرق مراتب مٹا دیا جائے، اور ہر شخص کی ذاتی خواہشات اُسکے لیے بمنزلہ قانون ہو جائیں۔۔۔ حریت کا لفظ بھی بہت مقبول ہو رہا ہے، لیکن اسکا مفہوم بھی اسی قدر ہے کہ ہر شخص حدود قانون کے اندر آزاد ہے، ورنہ اگر اسکے معنی غیر محدود و آزادی کے سمجھے جائیں، تو یہ لفظ حمل ہے۔ ایک اور لفظ جو ہر کس و ناکس کی زبان پر چڑھا ہوا ہے، وطن پرستی ہے۔ لیکن اسکا مفہوم سمجھنے میں جہن غلطی نہ کرنا چاہیے۔ اس سے یہ مراد ہرگز نہیں، کہ جس شخص میں وطن پرستی کا جوش ہے، وہ لامحالہ حکمرانی کے لیے بھی موزون ہے۔ یا بلکہ اُس میں کافی قابلیت موجود ہے۔ اگر ہم بلا لحاظ قابلیت و موزونیت، افراد کے ہاتھ میں بعض ان کے جوش و جہد کی بنا پر ملک کا نظام سپرد کر دیتے ہیں، تو حکومتی بادی کی تحقیر کے لیے بھی تیار ہو

اور سال ۱۹۱۹ء میں جمہوریت چین کا صدر رٹھین بالائے اتفاق وہ شخص منتخب ہوا جس نے اس انقلاب میں سب سے بڑا حصہ لیا تھا جو استبداد و شخصیت کا خاتمہ ترین دشمن تھا اور حریت و جمہوریت سے جسکا خیر تھا لوگ اسکی اقتتاحی تقریر کو سننے والے وہ شوق سے جمع ہوئے، اور خیال رہا کہ یہ تقریر جمہوریت کے مناقب سے لبریز ہوگی، لیکن یہ توقع صحیح نہ نکلی۔ دو سال کے عرصہ میں یہ تمام تجربات نے یہ حقیقت بے نقاب کر دی تھی، کہ سیاسی انقلاب کوئی افسون نہیں ہے، کہ جسے عمل میں لاتے ہی وہ فتنہ تمام مشکلات کے دفع کرنے کی کلید ہوتا ہے، بلکہ اگر قوم تیار نہیں ہے تو جمہوریت، اور دستوریت اس کے حق میں شاید استبداد و شخصیت سے بھی مضرت ہے۔ مجلس شوریٰ کے اکثر ممبر جمع ہوئے، اور ان کے سامنے یہ مجلس نے جو تقریر کی، اس نے اس کے پچھلے دشمن اسکی طرف سے سخت مایوسی پیدا کر دی، وہ یہ سننا چاہتے تھے کہ جمہوریت ہو رہی دو اسے، لیکن زمانہ نے انہیں یہ سننا یا کہ جمہوریت فی نفسہ کسی مرض کی بھی دو انہیں، بلکہ اسکا جو کچھ بھی اثر ہوتا ہے، وہ مریض کی حالت جسمی کے عین مطابق ہوتا ہے، اس تقریر کے اصل الفاظ جو لندن کے اخبار ٹائمز کی وساطت سے ہم تک پہنچے ہیں، قابل ملاحظہ ہیں۔

”جمہوریت کو قائم ہونے دو سال گزر چکے ہیں۔ اس عرصہ میں اصول و قوانین کو بری بھر کربال کیا جا چکا ہے، اور اخلاق، نیک کواریاں و ضبط نفس کی بابت تو ہم نے یہ سمجھ لیا کہ گویا پر دہ زمین پر یہ چیزیں موجود ہی نہیں۔ دنیا میں بعض قومیں اپنی جنگی قابلیت کی بنا پر عظمت حاصل کرتی ہیں اور بعض تجارتی و صنعتی حرقی کے بل پر؛

بنادیے جائیں، تو اس جماعت کا ارتقائی پایہ بھی اکبار کی بہت اسف ہو جائے گا۔
 گویا نظام سیاسی ایک لفون ہے، کہ جہاں کسی باز گئے اپنی زبان سے یہ کلمہ ادا
 کیا، بس وہ وہ واحد قوم میں اخلاقی، معاشی، و تعلیمی اصلاح کی لہر دوڑ گئی، چو خیال
 گواہ روئے عمل بہت عام ہے، لیکن تجربہ بتاتا ہے، کہ اس میں واقفیت کی خفیت
 سی بھی آمیزش نہیں، انوال پذیر قوموں میں بار بار اس کے تجربہ ہوتے رہتے ہیں،
 اور ہر تازہ تجربہ ایک تازہ ناکامی کا اضافہ کرتا ہے۔ عام زعم ان تجربات سے بھی
 غیر مستفید رہتے ہیں، لیکن جو صاحب بصیرت ہوتے ہیں وہ ایک ہی ٹھوکر
 کھا کر نفع حاصل جاتے ہیں، اور اپنی آنکھوں کو اس حقیقت سے کو ٹھونین کھتے، کہ

مردم، خطیبانہ بلند آہنگیوں اور جذبات انگیز استعار و طرازیوں سے نہیں
 بلکہ اپنی تاریخی ماضی کے بعد افراد کی اعلیٰ ذہنی و اخلاقی قابلیتوں سے بنتی ہیں،
 (وہ بچہ فلسفہ جذبات)

پھر جن کے دلوں سے صداقت و سعادت کا نور بالکل رخصت نہیں ہو چکا ہوتا
 ہے، وہ ان حقائق کا کھلے نقطوں میں اعتراض بھی کر لیتے ہیں، اس طرح کے اعتراض
 میں سب سے زیادہ سبق آموز اعتراض سے ہم ناظرین کو بھی روشناس کیے دیتے ہیں
 چند سال پیشتر سے چین پر مغربیت کا جو پور پور تھا، اس نے اپنے حسب
 دستور اہل چین میں قبل از وقت سیاسی ہیجان پیدا کر دیا، جو کچھ قہر ۱۹۱۱ء میں ایک
 عام شورش کی شکل میں ظاہر ہوا، وہ ان انقلاب میں جو کچھ گزرنا تھا گزرا، لیکن
 اس کے ذکر سے یہاں غرض نہیں، بالآخر حایان استبداد پسپا ہوئے، اور میدان
 جمہوریت پسندوں کے ہاتھ رہا۔ سلطنت نے جمہوریت کی صورت اختیار کی،

روز اول سے ہر ایسی تعلیم گام یا مجلس کی شرکت میں داخل ہوتی ہے، جو فطرت کے قائم کردہ تناقضات میں مصالحت کی دعوت ہوتی ہے۔ اس کشمکش کا کیا انجام ہونے والا ہے؟ اسے ہر صاحب نظر جانتا ہے۔ اور جنگی انگھون پر تعصب کے پیرے پڑے ہوئے ہیں، وہ مطمئن نہیں، کہ زمانہ کا زبردست ہاتھ عنقریب ان کی انگھون سے بھی ان پردوں کو دور کر دے گا۔

باب ہذا کے خاتمہ سے قبل اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ قایدون اور زعمیون کے طبقہ میں بعض افراد خود بھی ایک بڑی حد تک نفسیات جمعیہ کے اس قانون سے واقف ہو گئے ہیں، کہ کسی جماعت کے محض ظاہری نظام میں کسی انقلاب کے پیدا کر دینے سے اُس جماعت میں کسی قسم کی اصلاح ممکن نہیں۔ قوانین و سیاسی نظامات، و حقیقت خود نتیجہ ہونا چاہئیں، قوم کے اخلاقی، معاشری، تعلیمی، و تمدنی مرتبہ کا، اور متناسب ہونا چاہئیں قوم کے درجہ ارتقائی کے، یعنی ارتقا و ذہنی و اخلاقی میں افراد جماعت جس منزل میں ہوتے ہیں اسی کے مطابق ان کے قوانین ملکی و نظامات سیاسی ہونا چاہئیں۔ مثلاً جو جماعت ارتقائی حیثیت سے پست ترین سطح پر ہے، اسکے لیے یہی موزون ہے کہ وہ ایک عادل و دانشمند مگر مستبد خود مختار فرمان روا کے زیر حکومت رہے، اور جو اس سے شایستہ تر ہے، اسکے حاکمون کو بھی نسبتاً زیادہ آزادی خیال و شعور دینا چاہیے، و قس علی ہذا۔ یہ موجودات عالم کے لحاظ سے فطری ترتیب ہے لیکن اکثر اس ترتیب کو اٹک دیا جاتا ہے، مادریہ سمجھا جانے لگتا ہے، کہ اگر کسی خاص جماعت کے سیاسی نظامات، بہ لحاظ اپنی نوعیت کے، دفعہ زیادہ شایستہ

سرسید احمد نے اپنا مقصد یہ قرار دیا، لیکن ان کے متبعین اس پر غور نہیں کرتے
 کہ اسکے دو دنوں بٹھنا واجزا میں کیونک توافق قائم ہو سکتا ہے؟ اسلامیت کو اگر دیر
 ترقی دیتا ہے، تو مغربیت کو لازماً گھٹانا پڑے گا، و اگر مغربیت کو گھیل پر ہو چکا
 ہے، تو اسلامیت کو دبانا پڑے گا، دو متنافض چیزوں میں کون انسانی کوشش
 مطابقت پیدا کر سکتی ہے؟ ہاں ایک صورت کسی قدر قابل عمل رہ ہو سکتی ہے،
 کہ دو دنوں اجراء کو ناقص رکھیے، اور دو دنوں میں کسی کو نشوونما کا موقع نہ دیجیے، چنانچہ
 جب تک یہ حالت قائم رہی، زیادہ کشمکش نہیں پیدا ہونے پائی، لیکن یہ لازمی تھا
 کہ جہاں ایک جز کو بھی نکو کا موقع ملا، خود اندر سی سے انقلاب نصب العین کی
 خواہش پیدا ہونے لگے گی، فرض کیجیے، کہ جس زمانے میں عام اسلامی ممالک
 شدید ترین مصائب اور مسلمانوں کے فقط خیال سے ایک گہری سازش کے
 شکار ہو رہے ہوں، ایک ایسی درسگاہ کے طلبہ سے جس کا خاص مقصد ان میں
 اسلامیت و اخوت اسلامی کی روح پیدا کرنا بیان کیا جاتا ہو، کیونکر یہ توقع کی جا سکتی
 ہے، کہ وہ اس منظر کو بالکل بے تعلقی کے ساتھ دیکھیں گے، ان کا اظہار جوش
 خالص تعلیمی نقطہ نظر سے بے شبہ سخت قابل اعتراض ہے، لیکن سوال یہ
 ہے کہ وہ خالص تعلیمی درسگاہ ہے کب؟ اگر آپ اسی پر قانع ہو جائیے، تو پھر اس
 میں اور عام سرکاری درسگاہوں میں کوئی شے ماہر الاختیار بھی تو نہیں رہ جاتی؟
 یہ کیا مقررہ طریقہ ہے، کہ پہلے خود ہی تو ایک درسگاہ کو انتہائی خصوصیات سے
 مستصف بتایا جاتا ہے، اور پھر جب وہاں کے طلبہ انھیں انتہائی خصائص کا
 اظہار کرنے لگتے ہیں، تو ان پر انھما حیرت و غیظ و غضب کیا جاتا ہے، یہ کیشمکش تو

لیڈر کی ہوتی ہے، اسکی شخصیت دوم درجہ کی تھی، اور اسی کی بل بوتہ پر اس نے ہندوستان
 میں ایک انوکھے تجربہ کی بنا ڈالی، اس نے چاہا کہ مسلمان ایک طرف اپنے مذہب
 و قومیت میں ترقی کرتے رہیں، اور دوسری طرف اپنے مین مغربیت کے عناصر جذبہ
 کر لیں، اسکی تحریک کا تا سوا حاصل ان دو متضاد عناصر میں توازن و اتحاد پیدا
 کرنا تھا قدیم الحیال گروہ نے شدید مخالفت کی، لیکن زمانہ تحریک علی گڑھ کی نائیڈ
 پر تھا، زیادہ تر قوسریدا احمد کی زبردست شخصیت، اور کچھ بعض خارجی سویدات (مثلاً
 گورنمنٹ کی نظر عنایت) سے، یہ تحریک چل نکلی، اب عقلی حیثیت سے دیکھیے،
 قویہ تحریک اس لحاظ سے بے شبہ نہایت معقول و بر محل تھی، کہ اگر مغربیت پر
 اسوقت استدر زور نہ دیا جاتا، تو مشرقیت کے شدید غلو و تعصب میں بیکر مسلمانوں
 کے لیے اپنی ہستی چند روز کے لیے بھی قائم رکھنا دشوار تھا، لیکن اگر اسکے یہ سنے
 لیے جائیں، کہ مسلمانوں کو تاقیام قیامت برابر اسی کو اپنا نصب العین بنو اور رکھنا چاہیے
 تو اس سے زیادہ لغو و حمل کوئی تحریک نہیں ہو سکتی، ہر قوم کو اپنی طویل زندگی میں
 متعدد تدبیروں سے مقابلہ کرنا گریز ہے، پس صحیح قومی زندگی کے حق میں یہ طریق
 مفید نہیں ہو سکتا، کہ کوئی قوم اپنے تئیں کسی ایک خاص اجنبی تمدن کے سانچہ
 میں بالکل ڈھال لے، حیات کے لیے حرکت لازمی ہے، اور قوم کا یہ پہلا جانی
 فرض ہے کہ چون جو ناسکے ماحول، اور نیز خود اسکی اندرونی زندگی قوت میں ترقی
 ہوتا جائے، اسی نسبت سے وہ اپنے پروگرام، اپنے نظام عمل، اور اپنے نصب العین
 میں بھی تغیر کرتی رہے، اور نہ ہو پیدا ہو جائے گا، جو قومی موت کے مرادف ہے
 تنگ خوردہ شیرازی کب تک کام لے سکتی ہے، ہاں تو ہم کہہ رہے ہیں، کہ

قوم کے واسطے مفید ہوتی ہے، قوم کے ارتقاء کی ایک ضروری بڑی وہ بھی ہوتی ہے۔ لیکن اس تحریک کو زیادہ وزن دار کامیاب بنانے کے لیے انھیں اسلامیہ اسلوب بیان اختیار کرنا پڑتا ہے کہ قوم کے دایمی وابدی مصلح کا راز اسی تحریک میں مضمر ہے جب وہ تحریک کامیابی کے ساتھ چل پڑتی ہے، تو اسکے مویدین جو استاد اول کے اقوال کو حزن بہ حزن وحی و الہام سمجھتے ہیں اور اس خیال میں مست ہوتے ہیں کہ قوم کی زندگی اُسی تحریک کے دامن سے وابستہ ہے، اس پر ضرور ہوتے ہیں کہ وہ تحریک ایک مدت لا متناہی کیلے اپنے حال پر بدستور جاری رہے، حالانکہ اس وقت تک زمانہ اپنی کثرت بدل چکا ہوتا ہے، اور اب ضروریات عصر کا اقتضایہ ہوتا ہے، کہ اگر قوم کی رفتار ارتقاء کو جاری رکھنا مقصود ہے، تو اس تحریک کی جگہ کوئی نئی تحریک لے۔ یہ ہیں دو مختلف طبقات میں کشمکش شروع ہو جاتی ہے۔ ایک گروہ دوسرے کو خداست پرست، کفر و شیوہ اور گمراہی کا فقیر بتاتا ہے دوسرا اسکو طفل مزاج جلد باز اور قبل از وقت شور مچانے والے لقب سے یاد کرتا ہے۔ اور ہر دو فرق اپنے فرقہ کشمکش کے منظر سے اُن افراد کو جو ان جھگڑوں سے اپنا دامن بچا کر مشاہدہ جزئیات سے کلیات قائم کرنے کے شغل میں مصروف رہتے ہیں، نتائج اندوزی کا بہت بڑا ملامد مہیا کر دیتے ہیں۔

اسی سلسلہ میں ناظرین کے سامنے ایک نہایت دلچسپ نظریہ تحریک علی گڑھ کی ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا، کہ اُس کا بانی ایک عظیم الشان شخصیت رکھتا تھا، لیکن اس قدر عظیم الشان نہیں جتنی ایک اول درجہ کے

اہلکاران محکمہ مردم شماری چکر میں آجاتے ہیں، بلکہ صرف ان مخصوص گھرانوں کو پیش نظر رکھو، جو اپنے تئیں پتے اور پتے مسلمان کہتے ہیں، اور غور کر کے ان کا یہ دعویٰ ان کے عمل سے کہاں تک مطابق ہے؟ شادی و غمی ولادت و موت، وغیرہ کی بیسیوں تقویات جو ہر فرد کو لازماً اپنی زندگی میں پیش آتی رہتی ہیں، ان میں سے کتنے مواقع ایسے ہوتے ہیں جن میں ہندو رسم و رواج کی آمیزش نہیں ہوتی؟ مشکل سے مدد دے چند ایسے نکلیں گے۔

ان واقعات کے تذکرہ سے کسی مذہب کے متعلق اظہار خیال کرنا مقصود نہیں، بلکہ مقصد صرف یہ دکھانا ہے، کہ دنیا کی سب سے زیادہ پُر قوت و کامیاب اصلاح بھی، قوم کے خصائص اصلی و اساسی کے سامنے کتنی بے بس ہی ہے جو عاید اعمال، قوم کے مایہ خیرین چکے تھے، جو مسلمات قوم کی سرشت میں داخل ہو چکے تھے، انھیں مٹانے اور ان کے بجائے دوسرے کو داخل کر کے جب کوشش کی گئی ہے، تو بالآخر پُر قوت سے پُر قوت ہاتھ مل جو گئے ہیں،

مباحث بالا سے بطور تفریع کے ناظرین خود اس عجیب پرہیز گئے ہون گے کہ کسی شخص کے لیے کسی قوم میں کسی ایسی تحریک کی بلٹوالا، جو اس قوم کے خصائص اصلی کے منافی ہو، یا کم از کم ان کے غیر موافق ہو، انتہائی ناواقف اندیشی کا مرکب ہونا ہے، لیکن ہر ملک ہر زمانہ میں متحد دیسے اشخاص جنھیں دنیا بھر و دشمنی کا جھگڑا جیتی ہے، اس ناواقف اندیشی کے مرکب ہوتے ہیں۔ یہ تو بذات خود مسند ناواقف اندیش نہیں ہوتے، جتنے ان کے تلامذہ و اتباع ہوئے ہیں۔ یہ لوگ جس تحریک کو شروع کرتے ہیں، عموماً وہ ایک وقت خاص کے لیے

کر دیتے ہیں۔ ہم لوگ جتنے عرصہ تکسان کے درمیان مقیم رہے
 انہوں نے نہ کبھی ناز پر ہی اور نہ کبھی دشمنو کیا۔۔۔ حضرت موت
 کے بدویوں میں بھی ہم نے ایسا ہی مذہب کا خدا ان، اور بوجہ کا
 خوف پایا، لیکن مجھے یقین ہے کہ یہ لوگ اپنے عابد و مراسم علیحدہ
 رکھتے ہیں، جنہیں حتی الامکان راسخ الاعتقاد مسلمانوں کی نظر
 سے بالکل مخفی رکھتے ہیں، رمضان میں نہ تو روزہ رکھتے ہیں اور
 نہ اور کسی طرح ماہ صیام کا احترام ملنا رکھتے ہیں، البتہ جب ضرورت
 انہیں ساحل پر جانا پڑتا ہے تو تلاش کے لیے مسجد میں جا کر
 نماز پڑھنے لگتے ہیں۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ انا سیاست میں
 ہمیں متعدد اسلامی ممالک میں اسی طرح کے مخفی غیر اسلامی
 اعمال و مراسم کی مثالیں ملیں۔ ایران کے پہاڑوں میں جو فرقہ
 علی بن النقی کے نام سے موسوم ہے، لبنان میں اوسیری دورہ
 کے لقب سے جو قبائل آباد ہیں، ایشیائے کوچک میں یونیک
 جو خاندانہوش ہیں، وغیرہ، ان سب جماعتوں کے بابت وہی
 روایات مشہور ہیں، جنہیں ہم عرب جنوبی کے بدویوں کی بابت
 بیان کر چکے ہیں۔ (نٹ، عرب جنوبی، صفحہ ۲۶۰-۲۶۱)

عرب وغیر ممالک کا ذکر چھوٹا خود ہندوستان میں اپنے گرد و پیش دیکھو
 یہاں کیا حالت ہے۔ اُن لاکھوں افراد سے بھی قطع نظر کر لو، جن کے نام سلاش
 سبتل خان، علی پرشاد ہوتے ہیں یا جنکے مذہب کی خانہ پڑی کرتے وقت

کہ جب پرستوں کی طباعت کو کہے وقفہ انھیں بکا موصد بنا دیا یہ دعویٰ ممکن ہے
 کہ عرب کے شہروں کے متعلق کسی حد تک صحیح ہیں لیکن اہل بادیه کے بارے میں
 تو متعدد سیاح متعلق اللفظ میں، کہ بجز زبان سے کلمہ گوئی کے، علیٰ اہموم ان میں
 اور کوئی علامت موصد ہونے کی نہیں پائی جاتی۔ ارکان اسلام کی پابندی
 کا کیا ذکر، اکثر وہ ان سے واقف تک نہیں ہوتے، بلکہ عبادت کے نام سے
 جتنی رسمیں ان کے یہاں جاری ہیں، سب منظر کا نہ ہیں، شاید بعض ناظرین
 کو ان بیانات پر حیرت ہو مگر وہ یا تو سیاحوں کے مشاہدات کی سیر کریں، اور
 یا اپنے کسی واقف کا عرب دوست سے ان کی تصدیق چاہیں، مختصر اہم
 یہاں ایک سفرنامہ کا اقتباس درج کرتے ہیں، مشرٹنٹ، جنوبی عرب کی
 بابت تحریر کرتے ہیں:-

”واقعہ یہ ہے کہ بجز حیات کے خوف، اور ان کی رضا حاصل
 کرنے کے اعمال کی ہم نے ان میں دینے باشندگان عرب جنوبی
 میں کوئی ایسی علامت نہیں پائی، جس سے ہم ان کی مذہبیت
 کا یقین کر سکتے ہیں۔ لوگ جب ساحل کے مواضع میں رہتے ہیں
 تو تلاش کے لیے، اسلامی مراسم کی پابندی کرنے لگتے ہیں،
 لیکن جو ان ہی اپنے کو مہستانی وطن میں آتے ہیں، پھر انھیں ترک

(بشیا صفحہ ۱۶) یہ آگ ایک بیک بیک، جو بالآخر مسلمانوں ہی کے لیے برباد کن ثابت ہوئی،
 مغرب کی حکومتیں ان کے قدموں کے نیچے تھیں، مگر وہ انھیں نفع کرنا تو بڑی چیز ہے، خود اپنے ہی
 مقصودات کھو بیٹھے، (دہرٹری آن سیرایش، صفحہ ۱۶ تا ۱۷)

باد برس تک زیر خاکستر رکھا تھا، اب دفعۃً اس زور سے شعلہ زن ہوئی کہ اسلام کی
 عظمت کو ہمیشہ کے لیے متزلزل کر دیا، اور گوا کے بعد اسلامی تہذیب نے نہایت
 وسعت حاصل کی، لیکن جس درخت میں دیگ لگ جاتی ہے، وہ لاکھ پھولے
 پھلے مگر سچا کام و پاداری اُسے کبھی زمین نصیب ہو سکتی یہ بھی کہا جاتا ہے
 (بقیہ صفحہ ۲۰۹) ہرگز وہ اپنے سردار کو طعنے نہ بکرتی تھی، اور اہل قبیلہ میں باہمی لطف و محبت کا پتہ
 نہ تھا۔ اس اخلاص حالت کا رد کرتی تجویز ہو اگر بنو حمیر نے انھیں دیا یا چاہا، اور گوا خود بھی بہت نجات
 سے قناعت کی، لیکن چار اہل اعلیٰ قبول کرنا ہی پڑی، اور پانچویں صدی عیسوی تک حمیری ان
 خراج وصول کرتے رہے، اس کشمکش نے دونوں میں منافرت پیدا کر دی، حمیریوں کے سینے میں ناخاندان
 غرور و ظلم، اور مضر یوں میں فتوحانہ نفرت و حسد کا جذبہ برپا ہو رہا تھا۔ جسے قوی شہرہ اپنی اپنی افواہوں
 سے اور ترقی دیتے رہے، پھر میر قاسم آل کو سرور کوٹنے کی پوری کوشش کی، اور اگر ان کی عہد شکنی تو بہت
 قرن قیاس تھا، ان کی تعلیمات اور ان کی شخصیت کے اثر سے یہ جذبہ باندھ پڑتا تھا، لیکن دس برس کی
 مدت نہ رہت اس مقصد کے لیے بہت ہی ناکافی تھی، خلفا مامل و دودم کے زمانہ میں مسلمانوں کو جو فتوح
 حاصل ہوئیں، انھوں نے ہر دو قبائل کو درود و منت شکر کر دیا، مثلاً مضر، بصرہ میں بس گئے، اور حمیری
 کو ذہین، یا غطفان و دثین میں، بنو مضر کی تعداد غالب رہی، اور شام میں بنو حمیر کی، یا پھر شرقی علاقوں
 مثلاً مصر و افریقہ میں، دونوں کی تعداد تقریباً سادی رہی، لیکن خدا اکہین بھی آباد رہے، جن دو جہان
 جہان گئے اپنے ساتھ اس جذبہ منافرت کو بھی لے گئے، خلیفہ عمر کے وقت تک کچھ قرآن کے
 مضبوط نظام حکومت کے باعث، اور کچھ ایسے کہ اس وقت تک تو خود ہی اپنے اندرونی نشوونما میں
 مصروف تھی، یہ اثر لے کر زیر خاکستر پڑے، لیکن عثمان کے کمزور عہد میں خاندان امیہ نے اپنے ذہن
 سے اس زور سے ہوا دی کہ صحرا سے لابل خلیفان سے لیکر اسپین تک دبقیہ پر غور

ہر دک تمام نامکمل تھی، اور پھر کسی عین وفات کے وقت جزانگوار سین، اکا جوصا بہ
در میان پیش آیا اُس نے تظاہری اتفاق مخلص و بختی کی اچھی طرح پروردہ
کردی وغیرہ یا غمک بھی مضائقہ تھا، لیکن اسکے بارہ سال بعد خلیفہ ثالث
کے جانشینی پر بغض و عداوت کی وہ آگ جو غمضی و حمیری قبائل کے درمیان
صد سال سے شعل تھی، اور جسکی چمکاریوں کو پیر نے اپنے انتہائی قوت و تدبیر

سے اس سوختہ حمیری قبائل کی اہمال تاریخ سے واقفیت خالی اندیشہ ہو گئی۔ بہت پیر کے وقت
عربین جو لوگ باہر سے وہ مختلف لشکروں کے تھے۔ ایک کا سلسلہ نسب سلطان تک پہنچا تھا اور دوسرے
استیل بن ابراہیم تک، اول الذکر قبیلہ بنی اباد تھے اور آخر الذکر مجاز بنی، غطفانیوں میں ایک سردار حمیر
ابن عبد شمس پیدا ہوا اور اس وقت سے یہ لوگ حمیری کہلانے لگے، اور بعد ان یون یا شعیلوں میں ایک بڑے
تغیر پیدا ہوا اور تب سے ان لوگوں کو حمیری کہنے لگے۔ رفتہ رفتہ بنو حمیر سب سے شایخون میں منقسم ہو کر شام
عراق، ہمدان و عمان وغیرہ دروازہ مقامات میں پھیل گئے، لیکن ان کے دو گروہوں، اوس و خزرج نے مدینہ
میں اور ایک گروہ نے خراہ نے مکہ کے متصل سکونت اختیار کی، مغربوں کی ایک شاخ قریش، خاص کہ
بنی کلاب، ہونی، اور باقی شاخیں بنو مطلب، بنو کبر، بنو نمیم، وغیرہ اطراف مجاز میں پھیل گئیں، ان دونوں سلطان
میں مخالفت پیدا ہوئی، اور ایسی پیدا ہوئی کہ برابر بڑھتی ہی چلی گئی، اس کے اسباب و نتائج کو ہم ایک ماحول
اسدی تاریخ، ریاض التریل ڈاکٹر میر علی کی زبان سے مختصراً نقل کرتے ہیں۔

بنو حمیر ظہور اسلام سے صدیوں قبل، تمدن کا اعلیٰ ساندیل طے کر چکے تھے، وہ جہاں
پہنچتے تھے، ایک باضابطہ نظام حکومت قائم کرتے تھے، عوامانہ اعتدالیت
اور نرن کتابت سے واقف تھے، اسکے مقابلہ میں بنو مضر و بنو شمر، ان کے مقابلہ و شام
و وحشیانہ نظریہ نگاہی تھے، ان کی مختلف عورتوں کا نام تھیں، بنو مضر ۵۳

بن گئے، اور یہ سب کچھ ایک اُٹمی کی کوشش سے گنتی کے چند سالوں میں ہو گیا
 اصلاح کی اس سے عجیب تر و کامل ترکیب اِشال چاہیے، لیکن یہ واقعہ کا صر
 ظا ہری پہلو تھا، زیادہ دقت نظر سے کام لو، تو معلوم ہو گا کہ اس عظیم الشان صلاح
 کا اثر بھی سطح سے نیچے کبھی نہیں اُتر، اور جو خاصا یوں، سیکڑوں ہزاروں سال
 سے اہل عرب کی سرشت میں داخل ہو گئے تھے، وہ جوُن کے تُوْن سے نئی
 حیثیت سے اُن میں ذمہ بھر سرتی نہ ہو سکا، صرف ہولہ، اک قادیہ اعظم کی قوت
 سے اُن کا رخ بدل گیا۔ جنگجو و پیشتر تھے، اب بھی رہے، مگر اب چونکہ اُن کے خارجی
 دشمن بہت سے پیدا ہو گئے تھے، ایسے بجائے خانہ جنگیوں کے، وہ اپنی
 جنگجو باہ فطرت کا اظہار بیرونی غنیم کے مقابلہ میں کرنے لگے۔ انتقام جوئی، و
 کینہ پروری جیسی پیشتر جزو فطرت تھی ویسی اب بھی رہی، البتہ اب انتقام گیری
 کے مواقع بجائے اپنوں کے غیروں کے مقابلہ میں زیادہ حاصل تھے، لیکن جب
 کبھی کچھ بھی موقع نکل سکتا، باہمی عداوتوں کا پھر پوسے جوش و خروش سے
 ظہور ہونے لگتا، ہاجرین و انصار کی باہمی بے لطیفان کیا تاریخ اسلام کے
 طلبہ کے لیے غیر معلوم ہیں؟ یہ کیا تھا، محض اہل مکہ و اہل مدینہ کی پشت پائنت کی
 قیام شدہ رقابتوں کا اثر تھا، اپنے پیروؤں پر اسلام کی تاکید تھی کہ سب کو آپس
 میں برادرانہ برتاؤ رکھنا چاہیے، اور ہر مسلمان ایک دوسرے کا بھائی ہوتا ہے
 لیکن یہ باقی احکام تھے بے شبہہ پیغمبر کا ذاتی سطوت و رعب ان احکام کی
 ایک حد تک تعمیل بھی کر لیتا تھا، لیکن جو بے لطیفان اور بخشن خود پیغمبر کی
 زندگی میں آئے دن صحابہ کی مختلف کمزوریوں میں پیدا ہوتی رہتی تھیں، ان کی

جب اپنی موت کا پورا یقین ہو جاتا ہے، تو وہ غضب کا جری ہو جاتا ہے۔ شدت
 یاس ہر بزدل کو دستم و زیربان بنا دیتی ہے پس تم کون کی موجودہ جانتا بازی، کلیا
 بالاک کی معارض نہیں، بلکہ مؤید ہے،

ماحصل اس ساری تقریر کا یہ نکلا، اگر جماعت اپنے افکار و مشاعر کے لحاظ
 سے نہایت درجہ متلون طبع ہوتی ہیں۔ انھیں جس طرف چاہیے، گھمایئے، تاہم
 اسکا تمام متون، اُن کی ساری چلک محدود و مقید ہوتی ہے، خصائص متلی کے
 دائرہ میں۔ یعنی جس طرف چاہیے انھیں پھر ایسے، لیکن شرط یہ ہے کہ نفس متلی
 یا قومی کے دائرہ سے قدم باہر نہ ہونے پائے، پہلے ایک بہت بڑا دائرہ
 خصائص اساسی کا کھینچے۔ پھر اُس کے اندر بہت سے چھوٹے چھوٹے دائرہ
 خصائص فرعی کے فرض کیجئے، اب لیڈریا قاید کا فرض صرف اتنا ہوتا ہے
 کہ وہ ان چھوٹے دائروں میں سے کوئی ایک دائرہ اپنی جماعت کے لیے
 مخصوص و منتخب کر لے، اور اسکی قوت اس پر منحصر ہے کہ اُس خاص دائرہ میں
 پابند رہنے پر اپنی جماعت کو مجبور کرے۔

غور کر کے دیکھو، کہ دنیا کے بڑے بڑے لیڈر، بڑے بڑے
 مصلح، بڑے بڑے شاعر مذہب نے اس سے زیادہ کیا کیا ہے؟
 اور اگر کبھی اس سے زیادہ کچھ کرنا چاہا ہے، تو اسکا نتیجہ بجز ناکامی کے اور کیا ہوا
 ہے؟ ناپنج میں شاید سب سے بڑی سب سے زیادہ کامیاب اور سب سے
 زیادہ کامل اصلاح کی مثال پیر اسلام کے زمانہ کی ملتی ہے، مشرک موجد ہو گئے
 بیت پرستی کی جگہ خدا پرستی رائج ہو گئی، زانیوں میں پاکبازی آگئی، جنگ مصلح کل

ان کی خوبیاں کچھ بھی نہ سیکھیں۔ ایسی حالت میں جبکہ ترک
افسروں کو ناز سے کوئی تعلق نہ ہو بلکہ وہ نقشہ میں مخمور رہتے
ہوں شجاع فرج روایت سے اسکی توقع نہیں کی جاسکتی
کہ اسکے سپاہی ایسے افسروں کے زیرِ کمان جی توڑ کر لوہین گئے
جیسا ابھی کہا جا چکا ہے، ان نوجوان ترکوں کی بڑی ثنات
یہ ہے کہ انھوں نے غیر اقوام کے معایب چن یلہ میں، لیکن
اُن کے محاسن نہ لیے۔ کوئی ان سے پوچھے کہ جس وقت
پیشکلات کے زرقہ میں ہوتے ہیں یا جب میدان جنگ میں
انہار شجاعت کا موقع ہوتا ہے، تو اس وقت یورپین لڑ پھر سے
واقفیت اور یورپین دار السلطنتوں کے گلی کوچوں کی خاک بینی
ان کے کس کام آتی ہے؟

یورپ کی موجودہ عالمگیر جنگ میں ترک جس شجاعت کا انہار کر رہے ہیں اس
سے یہ خیال کرنا چاہیے، کہ اقتباسات بالا میں مرض کی تشخیص کی گئی اسکی غلطی ہوتی
ہو گئی۔ ہرگز نہیں۔ ان کی موجودہ مردانگی کا باعث تو یہ ہے، کہ گزشتہ تلخ تجربات
سے متنبہ ہو کر انھوں نے اپنے میں مذہب کا کم از کم ظاہری جوش بہت کافی
پیدا کر لیا ہے، جبکہ نمود کم و بیش تمام عالم اسلامی میں نظر آ رہا ہے، اور کچھ یہ
ہے کہ اس وقت وہ مایوسی کی جنگ کر رہے ہیں، انھیں یقین ہو گیا ہے کہ یورپ
انھیں متا دینا چاہتا ہے۔ پس انھوں نے بھی اپنے دل میں ٹھکان لی ہے
کہ اگر مرنا ہی ہے، تو کیوں نہ اپنا نام کر کے مرے۔ بزدل سے بزدل شخص کو بھی

کہ مذہبی جوش برابر گزشتہ جنگوں میں ترکوں کی کامیابی و نصرت کا
ضامن رہا ہے۔ آج بھی جو چند کامیاب جنرل موجود ہیں، وہ سب
قدیم اسکول (وضع) کے ہیں۔ ان کے ماتحتوں کو ان پر پورا اعتماد
ہے، اور یہ اپنے اسلامی جوش کو ان میں حلول کر سکتے ہیں۔ ہتر ہجری
صدی میں جب سزار کرامول اور شاہ انگلستان میں جنگ ہوئی
تھی، تو ذاتی شجاعت یا فن حرب کے نقطہ نظر سے کرامول کے
اتباع کو شاہی لشکر پر کوئی فضیلت نہ تھی، لیکن محض اپنے سپاہیوں
میں مذہبی جوش پیدا کرنے سے کرامول جیسا معمولی و فرو تر بہ
شخص عسکر سلطانی پر فخر مند رہا۔ آج کل مادہ پرستی کا دور دورہ ہے
ایسے ممکن ہے کہ لوگ ان اصلی محرکات عمل کو حقارت کی نظر سے
دیکھیں۔ اتحاد بین بلقان، خواہ اپنی زبان سے کیسا ہی مسحانہ
خدا ترسی کا ادا کرتے ہوں، مگر اس میں شبہ نہیں وہ عقائد میں
شدید، بلکہ بالفاظِ عمل، سخت متعصب تھے، انھوں نے اپنے
ظالمانہ افعال سے ثابت کر دیا، کہ صلیب کو ہلال سے کم مجرم
سمجھنا غلطی ہے،

افسوس سے کہنا پڑتا ہے، کہ نوجوان ترکوں سے اطاعت اور
بزرگوں کے ادب و محافظہ کا مادہ بہت کچھ سلب ہو گیا ہے۔ مذہب
و اخلاق ان کے تسخر کا آنا جگاہ ہیں، اور جاے حیف ہے کہ یہ
سب چیزیں تو انھوں نے اجنبی قوموں سے سیکھ لیں، لیکن

مارکان سلطنت کی باہمی مخالفت اس تغیر حالات کی ذمہ دار تھیں،
 تاہم پوری گتھی نہیں سلجھتی۔ میرے نزدیک ترکی کی شکست و خفا
 اسباب کا نتیجہ تھی۔ ایک تو جرمن افسوں اور جرمن طریقہ جنگ
 کی تقلید کامل، اور دوسرے افسران فوج سے اس خالص اسلامی
 جوش کا فقدان جسکی موجودگی تک سپاہیوں میں ناممکن تغیر قوت
 پیدا کر دیتی تھی، اور جس نے پچھلی جنگوں میں انھیں اپنے سے دو چہ
 فوج کے مقابلہ میں ثابت قدم رکھا، ان میں سے پہلے سبب سے
 متعلق کہنے کی بات یہ ہے کہ جو جرمن نظام جنگ قواعد فی نفسہ بہت
 قابل تہد رہے، تاہم جب ایک مختلف نسل و قوم اور ایک بالکل مختلف
 مزاج و طبیعت کے سپاہی اسکے عادی کیے جاتے ہیں، تو لامحالہ
 اسکی خوبیاں بہت کم ہوجاتی ہیں، فرانس بالکل جرمنی کا ہمسایہ
 دونوں کا طرز تمدن بھی ایک ہے، لیکن لگ بھگ دو فرسخ سپاہیوں کو
 جرمن اسلوب پر تعلیم دیجائے تو ان کے بہت سے سپاہیانہ
 خصوصیات رخصت ہوجائیں گے۔ اس سے قیاس کیا جاسکتا
 ہے کہ جب ایک مشرقی قوم کو جرمن نظام حرب کا عادی بنایا جائیگا
 تو اس تجربہ میں کہاں تک کامیابی ہو سکتی ہے، اس طرز تعلیم سے
 ترک سپاہی ہجرمنوں کے محض نقال رہ گئے،

دوسرے سبب، متعلق بضعت ذہنیت کی بابت گزارش ہے،
 کہ گویا یہ قول آج کل کے نوجوانوں کو پسند آئے، لیکن واقعہ یہ

نامہ نگاران جنگ، ارکان پارلیمنٹ و کونسل، وزراء سلطنت، و دہبران فوج،
 گادی سامان کی تکمیل کے پھیر میں سرگرداں ہیں، وہاں کبھی کبھی اتفاق سے
 اسی حلقہ سے ایسی صدا بھی بلند ہو پڑتی ہے، جسکے الفاظ واقعیت کی تاثیر رکھتے
 ہیں، ۱۹۱۲ء میں جب ترکی و ریاستہائے بلقان سے جنگ شروع ہوئی، اور
 اتحادین کو پے درپے فتوحات حاصل ہونا شروع ہوئے، تو جو لوگ ترکوں کی
 ذاتی شجاعت سے واقف تھے، وہ حیرت میں آ گئے۔ یہ مانا کہ ترکی کے پاس
 سامان جنگ کافی نہ تھا، لیکن کیا خود یہ ریاستیں بھی بے سروسامان تھیں، وہی
 ترکی فوجیں جو صرف پینتیس سال پیشتر روس کے سے زبردست دشمن کا منہ پھیر
 چکی تھیں، اب چند حقیر ریاستوں کے مقابلہ میں سلسل شکست پر شکست کھا رہی ہیں
 اس عجیب واقعہ کی، سیاسی حلقوں میں عجیب تر تاویلین و توجہیں کی گئیں جنکو
 اگر بیان نقل کیا جائے، تو ناظرین کو کثرت زعفران کی سیر کا لطف آجائے، لیکن
 ایک خاص انگریزی نامہ نگار جنگ نے اس عجوبہ دار میں بھی اپنے ہوش و حواس
 درست رکھے۔ اس نے اس باب میں جو کچھ لکھا ہے، درحقیقت اس حکیمانہ شان
 سے لکھا ہے کہ اسکی نظیر انباری لٹریچر میں بہت کم نظر آئے گی۔ اسکی تحریر کو مجنبہ
 نقل کرنا تو طوالت کا باعث ہوگا، اسلئے ہم اسکے جسے جسے اقتباسات کو یہاں
 اپنی زبان میں درج کرتے ہیں۔ ترکوں کی غیر متوقع شکست پر انھار تعجب کے بعد
 نامہ نگار موصوف کہتا ہے، کہ

”اما، اتحادین بلقان نے اب عالمی کو غافل پا کر دفعۃً حملہ کر دیا،

یہ بھی سچ سہی کہ ترکی کا خزانہ عالمی تھا، یہ بھی مسلم کہ آپس میں جارحانہ

بہتر سے بہتر سپاہ پر وقتاً فوقتاً غلبہ دیتی ہے و محض عقیدہ کا استحکام۔ خود کج
 تمہاری آنکھوں کے سامنے وہ کیا ظلم ہے، جو جرمنی کو ایک دنیل سے مروا دیا
 اور ادا ہے؟ کیا کثرت افواج ہے؟ مگر تعداد کے لحاظ سے تو روس کی سپاہ اس
 بہت زیادہ بیان کی جاتی ہے۔ کیا سائنس دانی ہے؟ کیا روپیہ کی فراوانی ہے؟
 کیا ملک کی اقتصادی خوشحالی ہے؟ لیکن ان میں سے کسی حیثیت سے انگلستان
 و فرانس کی متحدہ طاقت اس سے کمتر نہیں، پھر آخر کیا شے ہے؟ وہ صرف
 جرمن آبادی کا وہ تعصب ہے، جو اس میں انگریزی، فریج، و روسی قوموں
 کے خلاف عرصہ سے جاگزیں ہے، اور جسکی بنا پر وہ یقین رکھتی ہے کہ وہ
 اپنے مخالفین کا زور ہمیشہ کے لیے توڑ دیگی، ممکن ہے کہ اتحادین اپنے
 تباہی کے ذریعہ سے بالآخر جرمنی پر غالب آجائیں، تاہم اس یادگار حقیقت
 کو ان کی کوئی اقتصادی برتری، کوئی تہہ برجنگ، کوئی ڈپلومیسی نہیں چھ کر سکتی
 کہ ایک متعصبانہ اعتقاد اس نے نہ توں ضعیف کو قوی سے، زیر دست کو زبردست
 سے، اور ایک کو کئی سے، سرگرم آویزش رکھا، غور کرو کہ یہ جوش تعصب و
 منافرت، اخلاقی نقطہ نظر سے کس قدر مذموم ہے، لیکن جس جماعت میں ہے
 اسکی بقا و ترقی کے لیے کیسا مفید ثابت ہو رہا ہے! الغرض تاریخ، قدم قدم
 پر اپنے خونین کارناموں سے اہل سیاست کو ان کی نادانی پر متنبہ کر رہی ہے
 لیکن غفلت و سرشاری کا یہ عالم ہے کہ یہ تازیانہ بھی ہوش میں لانے کے لیے
 کافی نہیں ہوتے۔

تاہم ہر کلیہ استثناء ضرور رکھتا ہے۔ جان میکزڈون، ہزاروں بادشاہان

تو سولہ اسکے چارہ نہیں ہے، کہ بہت سے تعصبات دوسرے پرستیوں کو قصداً برقرار رکھا جائے، ہاں یہ کام صرف ایک صاحب نظر کر سکتا ہے، کہ مفید تعصبات روا ہو یا نہ ہو، کو غیر مفید سے ممتاز کر سکے۔ اسکے لیے زبردست قوت تمیز کی ضرورت ہے۔ یہ کام ہر بلند بائگ خطیب کے بس کا نہیں،

عملی حیثیت سے، نفس اجتماعی کے ان خصوصیات کا علم جن لوگوں کو سب سے زیادہ مفید و بکار آمد ہو سکتا ہے، وہ وہ لوگ ہیں، جو کسی ملک کی حکمران جماعت سے تعلق رکھتے ہیں، یا سیاسی حیثیت سے اہل حل و عقد کے جاسکتے ہیں۔ لیکن نسل انسانی کی نفسیاتی سے یہ مغرور و جاہل جماعتیں ان قوانین فطری سے بیخبر رہی ہیں، اسکے دشمنان سے دشمنان ارکان کی توجہ جن مسائل پر مبذول رہتی ہے، وہ آلات جنگ، سامان رسد، کثرت افواج، قلعوں کا استحکام، مورچوں کا تحفظ، جہازوں کی ساخت وغیرہ ہے، حالانکہ جو شے حقیقتاً ایک سپاہ کو دوسری پر کامیاب رکھتی ہے، وہ یہ خارجی موثرات نہیں (گو ایک حد تک یہ بھی معین ہوتے ہیں، بلکہ ایک اندرونی قوت ہوتی ہے۔ وہ اس امر کا باطنی احساس اور یہ نخبہ اعتقاد ہوتا ہے کہ فتح و کامیابی کی ہونا یقینی ہے۔ اب خواہ یہ احساس اسکے اس عقیدہ سے ماخوذ ہو کہ تاریخی و فطری طاقت اس کی ساتھ ہے، اور خواہ اپنے جنرلوں پر اعتماد کامل سے پیدا ہو اور ہو کر ہو یا کسی نہ کسی صورت میں یہ احساس ضرور ہے۔ وہ کیا شے تھی، جس نے مشعلِ یادیہ نشینانِ عرب کو کسریٰ و قیصر کی بی بی دل قواعد و ان فوج پر غالب کر دیا، صرف اعتقاد کی قوت۔ وہ کیا چیز ہے، جو افریقہ کے وحشیوں کو انگلستان و فرانس کی

محل و منہ خیر ہو، لیکن با اینہم علی کار و بار میں اس سے مفید نتائج مترتب ہوتے
ہوں، یا یہ کہ ایک مسئلہ استدلالی حیثیت سے نہایت دقیق و مستحکم ہوتا ہے اس سے
عوام میں بد اخلاقی کی تحریک ہوتی ہو، تو ایک پہلو کی صحت دوسرے پہلو کی قوت
کی مستلزم نہیں، بلکہ اکثر دونوں پہلوں میں تضاد و تصادم واقع ہوتا رہتا ہے اور
ایسا ہونا بالکل مقصداً ہیاس ہے، اگر شے ابواب سے ہمیں معلوم ہو چکا ہے
کہ عوام دلائل و براہین سے متاثر نہیں ہوتے، بلکہ ایسی چیزوں سے متاثر
ہوتے ہیں، جو ان کے جذبات کو بر گھینے کرتی رہتی ہیں، اس بنا پر کیسی سخت
سماقت ہوگی، کہ ایک مفید و اخلاق افزا عقیدہ کو محض ایسے شے کی تجدید
کی جائے، کہ وہ غیر مستدل یا غیر معقول ہے! مذہب کے کتنے احکام ایسے
ہیں، جو کسی عقلی تنقید کے متحمل ہو سکتے ہیں؟ اخلاق کے کتنے تضایا ایسے ہیں
جسکے وجوب پر کوئی استدلال پیش کیا جاسکتا ہے؟ معاشرت کے کتنے آداب
ایسے ہیں، جو فلسفیانہ حیثیت سے معقول کہے جاسکتے ہیں؟ با اینہم اس سے
کون انکار کر سکتا ہے، کہ اگر احکام مذہب، تضایا سے اخلاق، و آداب معاشرت
موجود نہ ہوتے، تو آج تمدن و شائستگی کا کہیں وجود نہ ہوتا، اور دنیا بدستور دور
روح و بربریت میں پڑی ہوتی۔ سیکڑوں ہزاروں سال میں شاید ایک کینیٹ
ایل ایسا پیدا ہو سکتا ہو جو اپنی زندگی کو جذبات سے غیر متاثر رکھ کر عقلی اصول
کے ماتحت کرے، لیکن جامعات سے اسکی توقع قیامت تک نہیں ہو سکتی۔
استدلالی نو شکافیان، فلسفیانہ نکتہ سنجی، حکیمانہ غور و تعمق، یہ سب جامعات کے لیے
غیر مفہوم ہے، پس اگر رفتار تمدن کو قائم رکھنا اور جامعات سے کام لینا مقصود

افراد ہوتے ہیں جو اس نکتہ سے نا آشنا محض ہوتے ہیں، یا کم از کم یہ کہ عملی زندگی میں اسے پیش نظر رکھنے والے ہوتے ہیں؟ یہ دہلڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں، کے مصداق، اصلاح درفاہم کی پہچان آرائی میں ان حقایق کو یکسر فراموش کر جاتے ہیں کہ ہر قوم اپنا ایک مخصوص ماضی رکھتی ہے اپنی ایک مخصوص تاریخ رکھتی ہے، اپنی مخصوص روایات قومی رکھتی ہے، اور مخصوص حالات و تجربات کی بنا پر اپنے ارتقا کی موجودہ منزل پر پہنچی ہے مگر ایک خاص طرز کا نظام حکومت، قرائن کے لیے موزون ثابت ہوا ہے، تو کیا وجہ ہے کہ اسے ہندوستان میں بھی جاری نہ کر دیا جائے؟ اگر ایک خاص آئین امریکہ کے لیے مفید نکلا ہے، تو کیوں نہ اہل چین بھی اس سے برابر درجہ کا فائدہ اٹھائیں؟ یہ نو نہ ہے زعماء منطق و طرز فکر کا۔ حقیقت نفس بشری سے متعلق اس سے زیادہ بے بنیاد، اس سے زیادہ گمراہ کن، اور اس سے زیادہ غلط فہمی پر مبنی شاید ہی کوئی اور خیال ہو۔

اسی کے قریب قریب ایک اور خطرناک غلطی، جسکے شکار علیٰ عموم زعماء رہے ہیں، یہ ہے کہ یہ لوگ کسی مسئلہ کے عقلی و ہذبانی، یا استدلالی و اعتقادی پہلوؤں میں فرق نہیں محسوس کرتے، اور ایک پہلو کی بنا پر دوسرے پہلو کی اصلاح و ترمیم میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ نفس انسانی کے یہ دو شعبہ بالکل متحدہ و متماثل بلکہ بعض حالتوں میں باہم متضاد ہوتے ہیں، یعنی ایسا اکثر واقع ہوتا رہتا ہے کہ ایک کی تشدید دوسرے کی قوت، اور ایک کی تقویت دوسرے کے ضعف پر مبنی ہوتی ہے، یہ بالکل ممکن ہے کہ کوئی مسئلہ لائق عقلی پہلو سے محنت

آج سے کوئی تین صدی پیشتر، انگلستان کے بعض حکما کا یہ خیال تھا
 کہ نفس انسانی مثل سادہ کاغذ کے ہوتا ہے، جس پر ہم خارج سے جو نقوش
 بھی چاہیں، مرتب کر دیں، لیکن علم کی ترقی نے ان حکما کی سادہ دلی کا پردہ فاش
 کر دیا، اور حقیقت اب بالکل آشکار ہو گئی، کہ سیرت انسانی میں دخل عظیم خارجی
 موثرات (یعنی تعلیم و تربیت) کو نہیں بلکہ توارث کو ہے، بچہ جب وقت پیدا ہوتا،
 ہرگز خالی الذہن و سادہ دماغ نہیں ہوتا، بلکہ اپنی جسمانی وضع و صورت کی طرح
 ایک خاص طرز کی دماغی ساخت اور ایک خاص نوعیت کی ذہنیت اپنے
 ساتھ لیکر آتا ہے، جو تعلیم و تربیت سے نسبتاً ایک حد قلیل ہی تک متاثر
 ہو سکتی ہے، علم کی موجودہ منزل میں مسئلہ کوئی باب النزاع نظر یہ نہیں رہا ہے
 بلکہ ایک سائنٹفک مسئلہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ ایسی حالت میں اگر کوئی
 شخص اپنی علمی زندگی میں اسے نظر انداز کر دیتا ہے، تو سو اس کے کراسکی ناقصیت
 پر اسف کیا جاسے، اور کیا کیا جاسکتا ہے؟ آج سے نصف صدی پیشتر تک
 بھی، اس حقیقت سے ہمالت، کسی قدر قابل عفو ہو سکتی تھی، کہ اس زمانہ
 تک توارث کے اثرات اس قدر قطعیت کے ساتھ ثابت و مسلم نہیں ہو چکے تھے
 لیکن اب جبکہ مبادیات سائنس کے طلبہ تک اس راز کے محرم ہو چکے ہیں،
 اب جبکہ مکتب علم کا ہر اچھا خوان اس حقیقت سے آگاہ ہو چکا ہے، جو شخص
 اسکی اہمیت سے بیخبر و لاعلم رہ کر نفیات فرو یا جمیع کے کسی شعبہ میں ہاتھ
 ڈالنا چاہتا ہے، نہیں کہا جاسکتا، کہ اسکی ہمالت زیادہ قابل رحم ہے، یا اسکی
 ایسا کی زیادہ قابل مواخذہ؟ لیکن زعمیوں کی صف میں کس کثرت سے ایسے

وہم طرح ہو جائیں، یا یہ کہ اہل حبش میں یک بیک اہل چین کے اطوار و خصائل
 حلول کر جائیں۔ جسمانی خصائص کی طرح، خصائص نفسی بھی کسی قوم یا نسل میں
 ہزاروں لاکھوں سال کے عمل و وارث اور ماحول کی متفقہ قوت کے اثرات کے
 طو پر پیدا ہوتے ہیں۔ پس اگر ان میں کوئی تغیر پیدا کرنا ہے، تو اسکے لیے ہمیں
 اتنی ہی مدت و راز کا انتظار کرنا چاہیے، جتنے میں وہ پیدا ہوئے ہیں، عجلت سے
 سوا اسکے کہ بنانا یا کام کرنا چاہیے، اور کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ ارضیات کے مطالعہ
 سے ہم کو معلوم ہو چکا ہے، کہ طبقات ارض کے دائرہ میں فوری و عاجلانہ تطابق
 کا نتیجہ ہمیشہ طوفان، سیلاب، زلزلہ، یا اس سے بھی بڑھ کر کسی مصیبت کبریٰ کی شکل میں ظاہر
 ہوتا رہا ہے، بالکل اسی طرح نفسیات کا مطالعہ بتاتا ہے، کہ اقوام و جماعات کے
 خصائص نفسی میں فوری و عاجلانہ تطابق کا لازمی نتیجہ غرور و بغاوت، بلوہ و فساد
 یا جنگ و انقلاب کی صورت میں جلوہ گر ہوا کیا ہے۔ زندگی خواہ شخصی ہو، خواہ
 اجتماعی، نام ہے ہستی و ذی عضو اور اسکے ماحول میں تطابق و توافق کا ایک تطابق
 کی تعریف ہی یہ ہے کہ تدریجی ہو، فوری تطابق کو تطابق کہہ ہی نہیں سکتے، ماسکام
 عدم تطابق یا موت ہے، اگر ہم کسی جسم ذی حیات کو دفعۃً ایک سرد مقام سے سخت
 گرمی میں لے آئیں، یا گرم مقام سے سخت سردی میں لے آئیں، تو نتیجہ کیا ہوگا؟
 یہ ہوگا کہ جسم و ماحول کے درمیان تناسب و تطابق قائم نہ رہے گا، نظام جسمی بگاڑ
 شیرازہ اکبر لگی پر آگندہ ہو جائے گا۔ اور اس پر موت طاری ہو جائے گی۔ بعینہ
 ایسے ہی افسوسناک نتائج ان کو دشمنوں کے نصیب میں ہیں جو کسی جماعت یا
 کے ماحول میں دفعۃً سخت انقلاب پیدا کرنا چاہتے ہیں،

جہاں حیات ہوگی بلکہ زیادہ صحیح طور پر یہ کہنا چاہیے کہ یہی قوت امتیاز وہ میلا ہے جس پر دعیان قیادت کی آئندہ کامیابی و ناکامی کی بابت پورے وثوق و یقینان کے ساتھ پیشگوئی کی جاسکتی ہے،

ایسے عجلت پسند مصلحین کی ہر ملک اور ہر زمانہ میں تعداد کثیر پیدا ہوتی رہتی ہے جن کا جوش و غم بالکل غیر مشتبہ ہوتا ہے، اور جن کی نیک نیتی و خلوص مسلم ہوتی ہے، بائینہ ان کے مشن کو کبھی کامیابی نہیں نصیب ہوتی، جس کا اصلی باعث یہی ہے کہ یہ لوگ اپنی دھن میں اسکا مطلق لحاظ نہیں رکھتے، کہ ان کے مجوزہ اصلاحات کس حد تک قوم کے مایہ خیر کے موافق ہیں؟ اگر کوئی خاص رسم یا دستور ان کے نزدیک عقلی حیثیت سے قابل اعتراض ہے، تو یہ لوگ بغیر قوم کی تاریخی ماضی پر لحاظ کیے بلا تامل اس کے مٹانے کی کوشش کرنے لگتے ہیں، اور اس پر مطلق غور نہیں کرتے کہ وہ رسم کتنے عرصہ سے قوم کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہے۔

فرض کرو، ایک جاپانی کے دل میں یہ خواہش پیدا ہوتی ہے، کہ اس کے ہر مقوموں کا رنگ، بجائے زردی، اٹل ہونے کے دفعۂ سرخ و سفید، اور ان کے قد و قامت مثل افغانیوں کے بلند و بالا ہو جائیں، یا کوئی حبشی یہ چاہنے لگتا ہے کہ اس کے ہر مقوم کی صورت مثل اکیارگی مثل اہل چین کے ہو جائے، تو تم ان خواہشوں کے بابت کیا رائے قائم کرو گے؟ یقیناً انھیں ضبط و جنون سے تعبیر کرو گے۔ بس بعینہ اسی نوعیت اور اسی درجہ کے ضبط میں وہ مصلحین بھی مبتلا ہیں جو یہ چاہتے ہیں کہ ان کے مقوم، جاپان میں رہ کر دفعۂ انقلاظ کے ہم مزاج

م مرکب ہوتی ہے، ایک اجزائے مستقل، جن میں کوئی اہم تغیر و تبدل کرنا زندگی کو ختم کر دیتا ہے، دوسرے اجزاء عارضی جن میں برابر تغیر ہوتا رہتا ہے،

(۲) اسی طرح ایک محقق نفسیات بھی واقف ہو چکا ہے، کہ حیات مادی کے بالکل متوازی و مماثل، حیات نفسی بھی دو مختلف النوع اجزاء پر مشتمل ہوتی ہے، ایک اجزائے اصلیہ یا اساسی، دوسرے اجزائے فرعیہ یا تبعی،

(۳) الف، آخر الذکر انسان شعور و ارادہ کے ماتحت ہوتے ہیں جن میں انسان اپنے قصد و خواہش کے مطابق تغیر و تبدل کر سکتا ہے۔

(۴) ب، اول الذکر شعور و ارادہ کی دسترس سے باہر، خطر اور لا شعوریت کے دائرہ میں ہوتے ہیں، جو امتداد زمانہ کی وساطت سے صرف ماحول و توارث کا اثر و تصرف قبول کرتے ہیں،

اس قدر تسلیم ہو جانے کے بعد اب راستہ بالکل صاف ہے، یعنی لیڈر کو اپنا دائرہ عمل کسی اہمیت اجتماعی کے صرف اجزائے عارضی یا فرعی میں بھی اصل مل جل تک محدود رکھنا چاہیے، اور اسکے خصائص اساسی میں تغیر و ترمیم کے کام کو امتداد زمانہ کے حوالے کر دینا چاہیے، رہا یہ امر کہ کسی خاص جماعت کے خصائص نفسی میں، اصلی و اساسی کون ہیں، اور فرعی و تبعی کون؟ تو اسکا فیصلہ صرف ذوق سلیم کر سکتا ہے، جسکے لیے کوئی اصول و قواعد نہیں متعین کیے جاسکتے؛ البتہ اگر انسان کی فکری قوم کی صحیح تاریخ اور اسکے ماحول کی طبی خصوصیات پر ہوا تو اس فیصلہ میں بے شبہ بہت مدد مل سکتی ہے۔ اور جس نسبت سے کسی شخص میں یہ قوت امتیاز زیادہ ہوگی، اسی قدر اسی میں قیادت کی

ہو گئے ہیں کہ اس مادی دنیا کی کوئی بڑی سی بڑی قوت بھی آگاہانہ نہیں بنا سکتی
 غیر ارادی وغیر شعوری موثرات کے تدریجی اجتماع سے یہ خصائص نظام عصبی کے
 کے ان قطعات میں جاگزیں ہو جاتے ہیں جو شعور و ارادہ کی دسترس سے باہر
 باہر ہوتے ہیں، اور ایسے انسانی شعور و ارادہ ان کے مٹانے میں بالکل بے درجہ بنا
 ہے۔ یہ خطراتی وغیر شعوری خصائص صحت مند اور آزاد کیلئے ہوتے ہیں اور صحت مند
 نہ ہی نہیں فنا کر سکتا ہے، غرض انسانی جن چیزوں کی ہزار ہا سال سے خوگر ہو گئی ہے
 جو اطوار و اعمال ایک غیر محدود مدت سے گویا اسکی روزانہ غذا کا کام لے رہے
 ہیں، اور جو خصائص اسکی خمیر میں داخل ہو گئے ہیں، انہیں اس سے یک لخت
 پھڑا دینے کی کوشش کرنا صرف انسانی ہستی کو ہلاکت کی طرف لے جاتا ہے
 در خیال کر کے دیکھو، کہ ایک شخص اپنی حیات انفرادی میں کسی فعل کو اپنے پورے
 قصد و ارادہ سے اختیار کرتا ہے، مگر کچھ عرصہ کی مزاوت کے بعد جب اس کا
 عادی ہو جاتا ہے، تو پھر اسکا ترک کرنا کس قدر دشوار، بلکہ بعض حالتوں میں محال
 ہو جاتا ہے! اسی سے اندازہ کر سکتے ہو، کہ جن خصائص کا ایک ناقابل پائیش
 مدت سے نظام عصبی خوگر ہو رہا ہے، اور جو عواہد ہزاروں لاکھوں سال کے
 تکلیف و تواتر کے اثر سے گویا نفس بشری کے اجزائے غیر متفک ہو گئے ہیں، ان
 سے اکبارگی چھٹکارا پانا یا ان میں کوئی فوری انقلاب پیدا کرنا کتنا ناممکن ہے!
 یہاں تک جو کچھ گفتگو ہوئی، اسکے ماحصل کو ہم سہولت تقسیم کے لیے
 دفعات ذیل کے ماتحت بھی رکھ سکتے ہیں:-

(۱) عالم تشریح جانتا ہے، کہ انسان کی حیات مادی، دو مختلف النوع عناصر

کیسا تجربہ سے متاثر ہوتی رہیں، تو اسکی کیفیت ان کے اخلاق کے نفوس میں مستقل طور پر اضطراب انگیز ہو جائے گی، فرض کرو کہ کوئی قوم کسی ملک کو فتح کر کے اس پر چند صدیوں تک حکمرانی کرتی رہی، اور اسکے بعد خود بھی مفتوح ہو گئی، تو ایسا موقع پر اس قوم میں باوجود مفتوح ہو جانے کے عرصہ مابین ایک خصوصیات باقی رہیں گے، جو اپنے عہد حکمرانی میں اس نے کتاب کیے تھے یا مثلاً کسی قوم کا اٹھان جنگ و خون ریزی سے ہوا، اور اسے صدیوں تک اپنے حریفوں سے برسرِ پیکار رہنا پڑا، تو توارث کا اثر یہ ہوگا کہ جنگجوئی اسکے خیر میں داخل ہو جائیگی اور گو کسی خاص زمانہ میں اس قوم کو خواہ کتنا ہی صلح و امن سے رہنا پڑے، تاہم اسکے افراد میں بمقابلہ دوسری قوموں کے افراد کے جنگجو یا خصوصیات یقیناً بہت زیادہ پائے جائیں گے،

ہم ابھی ان خصایص امتیازی کو "خصایص مستقل" سے تعبیر کر چکے ہیں، لیکن "مستقل" کے معنی کیا ہیں؟ کیا یہ کہ یہ خصایص کسی قوم یا نسل میں فطرتاً و زل سے موجود ہیں، اور بعینہ اسی حالت پر ہمیشہ موجود رہیں گے؟ لیکن اس صورت میں قطع نظر اسکے کہ اس عالم متغیر میں ایسی ناقابل تغیر شے کا وجود ہی سب سے ناممکن ہے، اثرات ماحول و توارث کے کیا معنی رہ جائیں گے؟ پس ظاہر ہے کہ ہمارا یہ مدعا تو معنی نہیں سکتا،

در اصل ان سے ہماری مراد یہ ہے کہ یہ خصایص کسی خاص قوم یا نسل میں ماحول و توارث کے اثرات سے رفتہ رفتہ پیدا ہوتے گئے ہیں، تاہم اگر صدیوں، بلکہ ہزاروں لاکھوں سال کی مدت میں اب وہ اس درجہ عین و مستحکم طور پر منتقل

و قوت نفسی بھی رکھتی ہے جو اسے دوسری نسلوں و قوموں سے نفسی حیثیت سے ممتاز کرتے ہیں،

یہ امتیازی خصائص نسلی و قومی نتائج ہوتے ہیں و قوتوں کے،

(۱) ایک قوت ماحول کے، یعنی مناظر طبیعی، آب و ہوا، غذا، مزدیوم، اور جغرافیہ خصوصیات کے، مثلاً جن ممالک میں بارش ہمیشہ وقت معین پر ہوا کرتی ہے، اور جہان کے باشندوں کی گذر بسو کشکاری پر ہے، وہاں کے لوگ عموماً کابل، آرام طلب، قانع، کم حوصلہ، اور قوت ایجاد و اختراع سے محروم ہوتے ہیں، کیونکہ وہاں کا طرز معاشرت قدرۃ خود ہی نہایت یسیر العمل اور آسان ہوتا ہے، یا مثلاً جن اقطاع عالم کے باشندوں کے رزق کا مدار قدرت کی فیاضیت پر نہیں، بلکہ ان کی ذاتی جدوجہد پر ہوتا ہے، وہاں کے لوگ عموماً محنت و ریاضت کے عادی ہوتے ہیں، تقدیر کے بجائے تدبیر کو وسیلہ کامیابی سمجھتے ہیں، محصلہ یعنی کھتے ہیں، صنعت، حرفت، و تجارت کی جانب مشغول رہتے ہیں، اور حصص ایجاد و اختراع ہوتے ہیں، اسی طرح پہاڑی ملکوں میں رہنے والوں پر وہاں کے طبعی طرزانہ و بدو کا لازمی اثر پڑتا ہے، کہ ان میں جسمانی طاقت و مضبوطی کے ساتھ ہمت، عزم، و خود اعتمادی ہو۔ اس قبیل کے خصائص نفسی کسی نسل یا قوم کے افراد اپنے قصد و ارادہ سے اخذ نہیں کرتے، بلکہ ان میں خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں،

(۲) دوسرے قوت وراثت کے، اس سے مراد یہ ہے، کہ افراد کی طرح، جماعات بھی اپنے اسلاف کے تجربات سے متاثر ہوتی ہیں، اور اگر متواتر چند نسلیں کسی

خصایص رکھتی ہے جو تقریباً ناقابل تغیر ہوتے ہیں بالکل اسی طرح اپنی ذہنی
 زندگی میں بھی ہر نسل لازماً بعض ایسے خصایص کی حصار ہوتی ہے جو ہزار
 سالوں کے توارث متواتر کے اثر سے اسکی سرشت میں پیوست ہو گئے ہیں
 جنہیں اس سے جدا کرنے کی کوشش کرنا، گویا اسکی سعی کرنا ہے، اگر آقا
 توجہ نہ کا توں قائم رہے، لیکن اسکا نور و حرارت اُس سے سلب کر لیا جائے
 پھر، اس حقیقت کے ساتھ یہ نکتہ بھی پیش نظر رکھنا چاہیے، کہ علاوہ
 اُن خصایص نفسی کے جو عام نوع انسانی میں مشترک ہوتے ہیں، ہر نسل
 و ہر قوم اپنے لیے کچھ جدا جدا مستقل خصایص نفسی رکھتی ہے، جو اس کے
 ساتھ مختص ہوتے ہیں۔ اور اس حیثیت سے بھی ہمیں حیات نفسی کا زیادہ روشن
 عکس حیات جسمانی میں نظر آتا ہے۔ ہم بدانتہا پاتے ہیں، اگرچہ نسل کا رنگ
 سفید ہوتا ہے، تو رانی نسل کا رنگ زرد ہوتا ہے، سیماطیقی نسل کا رنگ سیاہی
 مایل ہوتا ہے۔ بعض نسلوں کے بال سیاہ ہوتے ہیں، بعض کے بھوے
 بعض کی ناک چٹھی ہوتی ہے اور بعض کی اونچی، بعض نسلیں پست قامت ہوتی
 ہیں، اور بعض دراز قد، انگریز والدین کا بچہ ہمیشہ انگریزی ہی شکل و شباهت کا
 پیدا ہوتا ہے، یہ کبھی نہیں ہوتا کہ حبشیوں کے رنگ مصورت کا پیدا ہو۔
 جاپانیوں کی اولاد ہمیشہ اُسی قطع کی ہوتی ہے، جو جاپانیوں کی ہے۔ افغانوں
 کے بچے ہمیشہ افغان ہی ہوتے ہیں، کبھی اہل چین کے سے نہیں ہوتے۔
 بس ٹھیک اسی طرح، جیسے مختلف قومیں اور مختلف نسلیں اپنے اپنے امتیازی
 جسمانی خصایص رکھتے ہیں، ہر نسل و ہر قوم اپنے مستقل و مخصوص کیفیات

ہو سکتے ہیں؟ بخلاف اسکے طبقہ ثانی کے قوی و اعضا نہایت درجہ تغیر پذیر ہوتے ہیں، جن میں ہر طرح کے حکم و اصلاح و دویدل کی صلاحیت ہوتی ہے، بال خواہ بڑھائے جائیں، خواہ صاف کر دیے جائیں، انسانی زندگی ہر حال میں بدستور رہیگی، جلد کا رنگ خواہ کیسا ہو، پوڈرو صابن اس میں تبدیلی پیدا کر سکتے ہیں۔ بصارت یا سماعت اگر ضعیف ہے، تو دواؤں کی مدد سے قوی کی جاسکتی ہے، جسم میں اگر لاغری ہے، تو مقویات اسے دور کر سکتی ہیں پس اسے خوب ذہن نشین کر لینا چاہیے، کہ انسان کی حیات جسمانی کے بعض عناصر (اساسی) مستقل و ناقابل تغیر ہوتے ہیں، اور بعض (فرعی) عارضی و تغیر پذیر ہوتے ہیں،

بعینہ یہی حال حیات نفسی کا ہے، جسمانی زندگی کی طرح انسان کی حیات نفسی کے اجزائے ترکیبی بھی دو بالکل مختلف طبقوں میں تقسیم کیے جاسکتے ہیں، طبقہ اول ان خصایص نفسی پر مشتمل ہوتا ہے جو گویا اسکی ذات کے اجزاء اصلی ہوتے ہیں، اور جو لاکھوں کروڑوں سال کے عمل و وارث سے اس کی سرشت میں اس قدر عمیق طور پر داخل ہو گئے ہیں، کہ اب بڑی سی بڑی قوت کے لیے بھی اُن نقوش کو مٹانا آسان نہیں، اسکے مقابل طبقہ ثانی کے ماتحت وہ تمام خصایص داخل ہیں جو بطور عوارض و فروع کے ہوتے ہیں اور جو معمولی خارجی موثرات سے متغیر ہوتے رہتے ہیں جس طرح جسمانی حیات سے نوع انسانی اپنا ایک ماضی رکھتی ہے، اپنے قوی کی ایک مخصوص وضع و ترکیب رکھتی ہے، اور اپنے اعضا کی ساخت کے متعلق بعض تعین

یہ بھی لیتا ہے ناعصاب و شراین کا جال ان کے جسم میں بھی تھا، اس کے جسم میں بھی ہے، غرض اس طرح کی بعض خاص حیثیات سے اُن میں اور اس میں توافق و اشتراک لازمی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ چند اختصاص ہیں جن میں لازماً اُن سے کسی نہ کسی حد تک مختلف ہوتا ہے، جو اُن کا قد و قوت تھا، وہ اسکا نہیں۔ جو رنگ اُن کی جلد کا تھا، وہ اس کی جلد کا نہیں۔ جیسے قوی اُن کے تھے، بعینہ ویسے اس کے نہیں،

تو گویا انسان کی حیات جسمانی دو بالکل متباہین اجزاء سے مرکب ہوتی ہے ایک جزو اُن چیزوں پر شامل ہوتا ہے، جو تمام نوع بشری میں مشترک ہوتی ہیں، اور جو ایک فرد کو دیگر افراد سے، یا ایک نسل کو دیگر نسلوں سے متحد کرتی ہیں، مثلاً نظام دُموی و نظام عصبی کا وجود، حرکت قلب و تنفس وغیرہ، دوسرے جزو کے تحت میں وہ تمام چیزیں داخل ہیں، جو ہر فرد کے ساتھ متغیر ہوتی رہتی ہیں مثلاً قد کی بلندی و پستی، جلد کی سفیدی و سیاہی، قوی کی کمزوری و قوت وغیرہ اب جو خصوصیت ان ہر دو اجزاء کی مارتی، یا ان کے درمیان اصل یا اُمتیاد ہے وہ یہ ہے، کہ طبقہ اول کے قوی و اعضا بمنزلا اساس حیات و بنیاد کار کے ہوتے ہیں، جو نہایت درجہ ثبات و استحکام رکھتے ہیں، اور کسی تغیر کو نہیں قبول کرتے یہاں تک کہ اگر کوئی شخص ان کی ساخت میں تغیر و تبدل کرنا چاہے، تو وہ خود فنا ہو جائے گا، مگر اس کو شمش میں کامیابی نہیں ہو سکتی، دل کو پہلو سے نکال دینے، دماغ کو کاسہ سر سے خارج کر دینے، اور نظامات دُموی و عصبی کو ان کے راستہ سے ہٹا دینے کی کوششوں کے نتائج سوا موت کے اور کیا

رہ سکتی، لیکن مزید خود سے معلوم ہوگا، کہ جس حد تک یہ دونوں توانے متعلقہ
 افراد کی ترکیب حیات کے لازمی اجزاء ہیں، اس سے بدرجہا زیادہ جماعت کی
 زندگی کے اجزائے غیر متشکک ہیں۔ خیال کرو کہ اگر نوع انسان کی فطرت میں یہ
 دوسری خصوصیت روز و رات ہی سے نہ داخل ہوتی، یعنی ایک حد تک پڑانے
 ممنون پر قائم نہ کر انھیں کاچر بنانے کی، اور ایک حد تک اُن سے انحراف
 کو کے جدید روش اختیار کرنے کی تو آج انسانیت کس منزل میں ہوتی؟ منازل
 ارتقائی کا کیا ذکر ہے، سرے سے ہیئت اجتماعی کا وجود ہی نہ ہوتا، اگر نوع
 انسانی کی ہرنسل، اپنے اندر گذشتہ نسلوں سے مستفید ہونے، اور پھر آئندہ
 نسلوں کے لیے اپنے خصائص کا ترکہ چھوڑ جانے کی دوسری صلاحیت
 رکھتی، تو آج حیات عمرانی کہاں ہوتی؟ یقیناً عدم محض میں۔ حقیقت اس قدر
 واضح و مسلم ہے، کہ اسکے ثبوت کے لیے کسی استدلال کی حاجت نہیں، ہزار غ
 جو عقل و قوت مشاہدہ سے بہرہ مند و رہے، اس حقیقت سے باخبر ہے، اور
 ہر ذہن جو صاحب بصیرت ہے، اس سے آشنا ہے۔ ہمیں بھی اس کے
 ذکر سے اسکا ثابت کرنا مقصود نہ تھا، بلکہ محض اسکے بعض اہم نتائج و تفویضات پر
 توجہ دلانا منظور ہے، جیسا کہ صفحات ذیل سے معلوم ہوگا،

اگر یہ سوال کیا جائے، کہ بچہ اپنے والدین کے مائل ہوتا ہے یا ان
 مختلف؟ تو اسکا صحیح جواب صرف ایک ہو سکتا ہے، یعنی ایک حد تک
 مائل، اور ایک حد تک مختلف۔ قلب اسکے والدین بھی رکھتے تھے، یہ بھی
 رکھتا ہے، و ملغ اُن کے بھی تھا، اسکے بھی ہے، سانس وہ بھی لیتے تھے

اسکو خدا کا سب سے زیادہ مقرب رسول مانتی ہیں۔ یا پھر اسی طرح فرانس کے ایک گناہ گھرانے میں ایک بچہ پیدا ہوتا ہے جسکی شکل و صورت، قد و قامت، کوئی شے اسکے آئندہ امتیاز کی غمازی نہیں کرتی، اور نہ اسے کسی قسم کی اعلیٰ تعلیم و تربیت نصیب ہوتی ہے، لیکن باوجود اس بے سوسامانی کے باوجود ظاہری ساز و سامان کے اس فقدان کے، اس نوجوان کا اٹھان اس زور و شور کا ہوتا ہے کہ چند سال کے عرصہ میں نہ صرف قلم و فرانس کا وہ فرمان روے غیر مسئول ہو جاتا ہے بلکہ سائے یورپ کی متحدہ طاقت کو شکست پر شکست دیتا ہے، اور ایک فاتح عظیم کی حیثیت سے اپنی جگہ اعظم رجال کی صف اول میں حاصل کر لیتا ہے، غرض تاریخ کے طلسمی فانوس میں قایم اس کا رویہ کن حیرت انگیز مرقع نہایت کثرت سے ہماری نظر سے گزر چکے ہیں، اور متعدد دوپہم شواہد اس بارے کو آشکارا کر دیا ہے، کہ قیادت کی کرشمہ سازیاں بڑے سے بڑے انقلابات کی تخلیق کا سبب بن سکتی ہیں۔

لیکن سخت خطرناک غلطی ہوگی، اگر قایدین کی اس عظیم الشان طاقت کو غیر محدود سمجھ لیا جائے، یہ سچ ہے کہ قایدین اپنی قوت سے بہت کچھ کر سکتے ہیں، تاہم ان میں یہ طاقت نہیں ہوتی، کہ وہ سب کچھ کر سکیں۔ دنیا کی ہر شے کی طرح قیادت کی قوت بھی محدود ہوتی ہے، اور نفسیات جمعہ کے طالب علم کا یہ فرض ہے، کہ اس کے حدود کی تعیین کرے۔

باب اول و باب ششم میں ہم پڑھ چکے ہو، کہ تقلید و اجتہاد افتد او امامت، و نوون چیزین خمیر انسانی میں داخل ہیں جن کے بغیر حیات انسانی قائم نہیں

پیست قوموں کو بلند کر دیا ہے، بارہا واقعات عالم کی قدرتی رفتار کا بظاہر منہ پر
 دیا ہے، بارہا انھوں نے چہرہ کائنات کی ہموار سطح میں دخنہ اور شکنیں ڈال دی
 ہیں۔ صنعتیات تاریخ میں اس طرح کے مناظر بارہا ہمارے سامنے گزر چکے ہیں کہ
 بیت لحم میں ایک بھول النسب بچہ پیدا ہوتا ہے جسکی والدہ کی عصمت کو اسکے
 اہل وطن مشکوک نظروں سے دیکھتے ہیں، وہ جوان ہو کر اپنے بعض مخصوص
 خیالات کی اشاعت چاہتا ہے، مگر اسے کوئی رفیق یا ہمدرد نہیں ملتا، تمام
 اہل وطن عداوت پر آمادہ ہو جاتے ہیں، صرف چند ادنیٰ ماہی گیر اسکی آواز پر
 کان دھرتے ہیں، لیکن دیکھتے ہی دیکھتے یہ بے یار ویاور اس درجہ اقتدار
 حاصل کر لیتا ہے کہ اعلیٰ افکار و معتقدات میں ایک پورا انقلاب پیدا کر دیتا ہے
 بڑے بڑے مصلحین و مجددین کے کارنامہ اسکے آگے ماند پڑ جاتے ہیں، اور
 اپنی موت کے دو ہزار سال بعد تمدن دنیا پر اپنی عظمت کا یہ اثر چھوڑ جاتا ہے
 کہ مرد و نساء اشخاص و زنانہ اسکے مرتبہ الوہیت کا اعتراف کرتے ہیں۔ اسی طرح
 سرزمین حجاز میں ایک یتیم بچہ پیدا ہوتا ہے جسے کتب کی معمولی تعلیم تک
 نہیں نصیب ہوتی، اور آگے چل کر جب وہ اپنے بعض معتقدات کی منادی کرنا
 چاہتا ہے، تو اعزہ و اہل وطن کی طرف سے اس درجہ شدید مخالفت کا اظہار
 ہوتا ہے، کہ وہ ترک وطن پر مجبور ہوتا ہے، لیکن چند ہی سال کے بعد یہی بھڑ
 وطن اُتتی ساری سرزمین عرب کو اپنے زیرِ نگین کر لیتا ہے، اسکے اتباع
 و جانشینوں کا پرچم خلیج بنگال سے لیکر اندلس تک لہرانے لگتا ہے، اور گو
 اسکی وفات کو تیرہ صدیوں کا نام نہ ہوتا ہے، لیکن آج بھی چالیس کروڑ مسلمان

باب (۱۰)

نفس اجتماعی کے خصائص اساسی کی ہمیت

قبل اسکے کہ آگے بڑھیں، یہ مناسب ہے، کہ اس وقت تک جتنی منازل سفر طے کر چکے ہیں، اُن سب کو ایک ایک کر کے پھر پیش نظر کر لیں۔ ہمیں معلوم ہو چکا ہے، کہ جماعت اگرچہ افراد کا مجموعہ ہوتی ہے، مگر اسکی حیات نفسی ایک خاص طرح کی ہوتی ہے، اور اسکا ذہن اسکے افراد کے ذہنوں سے مختلف اور ایک مستقل ہستی رکھتا ہے۔ ہم اس سے بھی واقف ہو چکے ہیں، کہ جماعت کا حکمران ہمیشہ کوئی خاص شخص، جسے اصطلاح میں قاید کہتے ہیں، ہوتا ہے۔ ہر ایک خود مختار انداز سے جماعت سے اپنی غلامی کراتا ہے، ہمیں یہی معلوم ہو گیا ہے کہ قاید کے قولے نفسی عام افراد سے بہت بالاتر و ممتاز ہوتے ہیں، اور اپنے ان مخصوص خصائص نفسی کی بنا پر وہ دنیا میں اپنے محیر العقول کارناموں کی عجیب عجیب یادگاریں چھوڑ جاتا ہے۔ تاہم ہمیں یہ بھی بتا چکی ہے کہ ان قایدين نے اپنے طلسمی اثر و قوت سے بارہا دفعہ بلند قوموں کو پست اور

یقیناً مہٹ جائے گی۔ کوئی مشغلہ خواہ کیسا ہی دلچسپ ہو لیکن ایک مدت تک قائم رہنے سے تمہاری طبیعت از خود اُچاٹ ہو جائے گی اس حیثیت سے انسانی دماغ معدہ کے بالکل مماثل ہے، ایک ہی غذا، اگر بغیر کسی طرح کے تنوع کے بدستور اسی شکل میں استعمال ہوتی رہے، تو کچھ عرصہ کے بعد معدہ اُسے قبول کرنا چھوڑ دے گا، لیکن اگر وقت فوقتہ اس کی صورت میں بدل بدل کر اُسے استعمال کیا جاتا رہے، تو معدہ کو اس سے کبھی انکار نہ ہو گا۔

۱۷ مارچ واپس ملے کہ ساڈا ادیب میں ہمارا ایک مفصل مضمون عادت کی نفسیات پر شائع ہوا ہے جسے اگرچہ نفسیات تکرار سے براہ راست کوئی تعلق نہیں، تاہم اگر ناظرین اُسے بھی ایک بار پیش نظر کر لیں تو بہت سے معنی مسائل رو دیتی ہیں آجائیں گے۔

”ہم لوگ تیس کروہین اور وہ تین لاکھ ہین“

”ہم تیس کروہین، اور وہ تین لاکھ ہین“ اس جملہ کی وہ تمام حاضرین سے تکرار کراتا تھا۔ اسکے بعد اُس نے حاضرین سے استدعا کی کہ جلسہ سے جانے کے بعد بھی برابر اس منتر کا اعادہ کرتے رہیں، اور روزِ اذاسکا ورد کرتے رہیں، تاکہ ان الفاظ کی گونج خود انھیں اپنے دماغ کے اندر سے شب و روز سنائی دینے لگے، اور ان کے معنی اُن پر روشن ہو جائیں، یہ خطیب، غالباً حیثیتِ فنِ نقیصہ کے مبادیات سے بھی گوشِ آشنا ہوگا، لیکن تجربہ نے اُسے نفسِ اجتماعی کی اس خصوصیت سے ضرور واقف کر دیا تھا، کہ ایک بظاہر بالکل بے ضرر جملہ کی تکرار، پہلے خیالات و افکار، اور پھر اعمال میں کتنا عظیم الشان انقلاب پیدا کر سکتی ہے اسی سے اور ادو وظائف کی قوت کا مسئلہ بھی حل ہو جاتا، نفسیاتِ تکرار کی ضمن میں ایک دلچسپ سوال یہ بھی ہے، کہ تکرار معنوی کی اہمیت تو بہر حال مسلم ہے، لیکن اسکے ساتھ تکرارِ لفظی کہاں تک ضروری ہے؟ لی بان کی یہ رائے ہے، کہ ”جہان تک ممکن ہو ایک نمونہ کو ایک ہی عبارت کے ذریعے سے بار بار یاد کرتے رہنا چاہیے“ لیکن ہمارے نزدیک محقق موصوف کی یہ رائے صحیح نہیں، کلام کو موثر و نشین، و بلیغ بنانے کے لیے یہ ضروری ہے، کہ اس میں تنوع ہو، نفسِ بشری اور خصوصاً نفسِ اجتماعی اس پر مجبور ہے، کہ کسی شے کے زیادہ عرصہ تک پیشِ منظر رہنے سے وہ اکتا جاتا ہے، اور نئی شے کی تلاش کرنے لگتا ہے، کوئی غرض خواہ تمھیں کیسی ہی مرغوب ہو، مگر کچھ عرصہ کے بعد اسکی طرف سے تمھاری طبیعت

اپنی ہانڈ پیار کر، مین خداوند ہوں،... تم میرے سبقوں کی فطرت
 کرو، اور میرے مقدس کی تعظیم کرو۔ مین خداوند ہوں، اور تم
 ان کی طرف جن کا یار ہو ہے توجہ نہ کرو اور نہ جادو کرو ان کے
 طالب ہو کہ ان کے سبب سے ناپاک ہو جاؤ گے۔ مین خداوند
 تمہارا خدا ہوں۔ تو اسکے آگے جسکا سر سفید ہوا ٹھکھڑا ہو
 اور بوڑھے مرد کو عزت دے، اور اپنے خدا سے ڈر، مین
 خداوند ہوں۔“

اس کثرت تکرار کا مشاہدہ ہے کہ خداوند کی خداوندی، ناظرین کے ذہن پر بالکل
 چھا جائے، اور وہ اس رنگ میں بالکل ڈوب جائیں،
 یہ سمجھنا چاہیے، کہ قایدین تکرار کے اثر سے خود غافل ہوتے ہیں،
 جو لوگ جماعات سے کام لینے کے عادی ہوتے ہیں، وہ خوب سمجھ لیتے
 ہیں، کہ تکرار کے کیا کیا اثرات پیدا ہوں گے، اور قصداً اس قوت سے کام
 لیتے ہیں۔ ہمیں یاد پڑتا ہے، کہ کئی سال ہوئے ہم نے ایک زحیم کا حال
 کسی اخبار میں دیکھا تھا، جو دارس مین نیشنلسٹ (قومیت کی گرم) تحریک کی
 اشاعت کے لیے کمپن سے وارد ہوا تھا۔ اس نے ایک جلسہ مین،
 ہندوستان کی قوت و عظمت اور اسکے انگریز حکمرانوں کی کمزوری پر ایک
 پرجوش لکچر دیا۔ لکچر کے دوران مین اس نے اپنے مخاطبین سے جو زیادہ تر
 دارس کے لڑکے اور دوسرے نوعمر لوگ تھے، اس منتر کی تکرار کرانا
 شروع کی:-

بیل کے کمرات، گو قرآن کی طرح، ضربِ اشل کی شہرت نہیں رکھتے۔
 تاہم اس سے کون یا خبر انکار کر سکتا ہے کہ ان کا وجود ہے، اور کثرت کے
 ساتھ ہے قرآن کی ایک چھوٹی سی سورت میں یہ جملہ کہ "اے جن وانس
 تم اپنے پروردگار کی کن کن نعمتوں سے انکار کر رہے ہو" میں سے زیادہ بار
 آیا ہے، بالکل اسی کے متوازی تورات کی سورہ "احبار" میں بھی ایک خاص
 جملہ نہایت کثرت سے دہرایا گیا ہے، جیسا کہ اقتباس ذیل سے معلوم ہوگا۔

”پھر خداوند نے موسیٰ کو خطاب کر کے فرمایا، بنی اسرائیل کی ساری
 جماعت کو کہہ اور انھیں فرما کہ تم مقدس ہو کہ میں خداوند تمہارا
 خدا ہے قدوس ہوں، تم میں سے ہر ایک اپنی ماں اور اپنے
 باپ سے ڈرتا ہے، اور میرے سبقوں کو حفظ کرے، میں خداوند
 تمہارا خدا ہوں، تم بتوں کی طرف رجوع مت ہو اور نہ اپنے لیے
 ڈھالے ہوئے معبودوں کو بناؤ، میں خداوند تمہارا خدا ہوں۔
 اور تم میرا نام لیکر جھوٹی قسم نہ کھاؤ۔ تو اپنے خدا کے نام کی
 تکفیر مت کر۔ میں خداوند ہوں۔... تو ہرے کو مت کوس۔
 تو وہ چیز جس سے ٹھوکر لگے اندھے کے آگے مت رکھ، پر
 اپنے خدا سے ڈرتا رہ، میں خداوند ہوں۔... تو عیب جو دن
 کی بات اپنی قوم میں آیا جائے نہ کر اور اپنے بھائی کے خون پر کمر
 نہ باندھ، میں خداوند ہوں۔ تو اپنی قوم کے فرزندوں سے بدلا
 مت لے اور نہ ان کی طرف سے کینہ رکھ۔ بلکہ تو اپنے بھائی کو

انتہائیک، مصنف کے چند فرمودہ دعویٰ ہیں، جن کی بغیر الفاظ نہایت کثرت سے تکرار کی گئی ہے۔ شکسپیر نے جو لیس سینرز کے قتل پر انٹونی کی زبان سے جو تقریر کرائی ہے، اسکی سب سے زیادہ نمایان خصوصیت یہ ہے، کہ وہ ہر دو چار جملوں کے بعد ایک خاص جملہ دینے، بروٹس شریف آدمی ہے، کا اعادہ ضرور کرتا ہے۔ کسی جڑ سے بڑے خطیب کے لکچرون کا مجموعہ اٹھا کر دیکھ لو، ہمیشہ یہ پاؤ گے، کہ اسکے پاس گنتی کے چند اصولی دعویٰ ہیں، جنہیں وہ ہر جگہ مختلف اسالیب بیان کے ساتھ اپنی ہر تقریر میں دہراتا رہتا ہے۔

قرآن نے دنیا کی تاریخ پر جو اثر ڈالا ہے، وہ ہماری معرفت کی محتاج نہیں، لیکن اس اہمیت اثر کے اسباب کی تفتیش کرتے وقت کمرات قرآن نظر انداز نہ کر جانا۔ جن مخصوص عقاید و احکام پر قرآن کو زور دینا مقصود ہے، انہیں دو چار دفعہ نہیں سیکر دون بار دہرایا گیا ہے، امد زانہ نے دیکھ لیا، کہ اس تکرار کا، جو بظاہر ایک بے معنی شے معلوم ہوتی ہے، نفوس بشری پر کیا اثر پڑا، اہمیت ذیل سے معلوم ہوگا، کہ بعض احکام و عقاید کی، قرآن میں کس کثرت سے تکرار کی گئی ہے،

(۱)	ذمت شرک و حکم توحید۔	تقریباً ۳۵۰ مرتبہ
(۲)	ایمان و اعتماد علی اللہ۔	تقریباً ۳۰۰ مرتبہ
(۳)	لذائد و تعالیم جنت۔	تقریباً ۲۰۰ مرتبہ
(۴)	آلام جہنم۔	تقریباً ۲۰۰ مرتبہ
(۵)	تاکید نماز۔	تقریباً ۱۰۰ مرتبہ

ایک ادبی سقم ہے۔ لیکن یہ کوئی نظر اس حقیقت سے بچ رہا ہے، کہ سب سے زیادہ
 تبلیغ کلام وہی ہے، جو دل میں اتر جائے۔ اور کسی کلام کے دل میں اترنے
 کا بہترین ذریعہ اسکا بار بار اعادہ کرنا ہے۔ (یہ ایک بالکل علیحدہ بات ہے
 کہ کوئی بدلیقہ شخص اس کام کو خوش اسلوبی سے نہ انجام دے سکے، چنانچہ آج
 جن جن کتابوں نے اپنی بلاغت کا اعتراف دنیا کی زبان سے نہیں، بلکہ
 زبان عمل سے کرایا ہے، یعنی جنھوں نے تاریخ عالم میں انقلابات پیدا
 کر دیے ہیں، جنھوں نے لوگوں کے دلوں پر اپنا سکہ بٹھا دیا ہے، اور جن کے
 موثر ہونے پر، ان کے پیروں کا لاکھوں کروڑوں کا شمار آج شہادت و شہرہ
 ہے، ان سب کی خصوصیت مشترک یہ ہے، کہ اس چند مخصوص دعاوی ہوتے
 ہیں، جنکی تکرار سے یہ اول سے آخر تک لبریز ہوتے ہیں، ان کتابوں کے
 مصنفین نے ہمارے علماء و ادب و بلاغت کی ہدایات کے علی الرغم، تکرار
 کو جی کھول کر بتایا، اور نتائج کی کامیابی نے خود فیصلہ کر دیا، کہ صنائع بلاغت
 کی اس سب سے بڑی صنعت کو سقم ادبی قرار دینے والے حقیقت حال سے
 کس درجہ بیگانہ ہیں!۔

”شوکی مشہور کتاب ”معادہ عمرانی“ (Social Contract) جس نے
 اپنی تصنیف کے وقت موافقین و مخالفین دونوں کو حیرت میں ڈال دیا تھا،
 جو ایک مدت تک شریعت ”انقلاب“ کے صحیفہ آسمانی کا کام دیتی رہی
 اور جو اس وقت بھی ایک بڑے گروہ میں خاص مقبولیت کی نظر سے دیکھی جاتی
 ہے، اسے غور کر کے دیکھو، تو معلوم ہوگا کہ اس کی ساری کائنات ابتداء سے لیکر

مرکز اسفل میں رکھتے ہیں، وہ شعور خفی کے حلقہ میں ہوتے ہیں جن پر عقل و ارادہ کا دسترس نہیں ہوتا۔ ان کے نقوش جب گہرے ہو جاتے ہیں تو وہ گویا ایک جزو طبیعت بن جاتے ہیں، جن سے انسان کبھی اپنے ارادہ و خواہش سے دست بردار نہیں ہو سکتا۔ اوراد، وظائف، دعاؤں، بودیگر اعمال کے جو طریقہ مختلف بائیان مذہب نے ایجاد کیے ہیں، ان سب کا حاصل یہی ہے، کہ مختلف معبودوں کے نام و روزبان ہوتے ہوتے شدت توڑ سے بالآخر جو وہ نظام عصبی ہو جائیں۔

جب تکرار کا اثر افراد پر اس قدر قوی ہوتا ہے، جو علی العموم صاحب ہوش و ارادہ ہوتے ہیں، تو اسکا اندازہ بجا سے خود کیا جاسکتا ہے، کہ جماعات جو نسبتاً محروم العقل، ناقذ الشعور، و سلوب الارادہ ہوتی ہیں، وہ اس سے کس حد تک متاثر ہوں گی۔ جماعات کے تکرار سے خصوصیت کے ساتھ متاثر ہونے کا ایک اور سبب بھی ہے، جسے نفسیات کی اصطلاح میں سریان خیال سے تعبیر کر سکتے ہیں، اور جسکا ذکر ہم صفحہ ۲۵ پر کر چکے ہیں جب کوئی فرد علیحدہ ہوتا ہے، تو وہ ہر خیال سے اُسی قدر متاثر ہوتا ہے، جتنی اُس میں انفرادی اثر پذیری ہوتی ہے، لیکن جب وہ جزو جماعت ہوتا ہے، تو جس قدر مجمع کی تعداد کثیر ہوتی ہے، اُسی نسبت سے ہر متبع کی قوت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ہر فرد جب نظر اٹھاتا ہے، تو دوسروں کو بھی اپنی ہی طرح متاثر دیکھتا ہے، اور اس سے خود اسکی اثر پذیری، سیکڑوں ہزاروں گنی بڑھ جاتی ہے، فن انشا و بلاغت کے ادنیٰ درجہ کے مصنفین کا یہ خیال ہے، کہ تکرار

آزائش ہی کریں۔ یا اگر ہم کسی اخبار میں ہر روز پڑھتے رہیں،
کہ الف ایک بد معاش اور ب ایک دیانت دار شخص ہے
تو ہمیں اس بیان پر پورا اعتماد و وثوق حاصل ہو جاتا ہے تا وقتیکہ
ہماری نظر سے اسکی کہیں تردید نہ گزرے۔ ادعا و نکار ایسی مذہب
طاقتیں ہیں جو خود ہی اپنا جواب ہو سکتی ہیں۔

مصنف ہذا کے ایک تعلیم یافتہ دوست، اشتہاری دواؤں سے سخت
ناخوش رہتے، اور ایک خاص دوا فروش کو جسکے اشتہارات نہایت کثرت
سے شایع ہوتے تھے خصوصیت کے ساتھ بدیانت و دغا باز کہا کرتے تھے
لیکن کچھ عرصہ کے بعد جب انھیں ایک بار ضرورت پڑی، تو اسی اشتہاری
دوا فروش کی طرف انھوں نے گویا اضطراب و رجوع کیا۔ اس طرح کے واقعات
غالباً اکثر ناظرین کے تجربہ میں آئے ہوں گے، ایسے موقع پر ہوتا ہے، کہ قارئین
کے افسوس، اشیاء مشہور کی خوبیان نظامِ عصبی کے اندرونی تھوڑے میں منتقل
گہرے طور پر نقش ہو جاتی ہیں، کہ خفیف سی تحریک پر انسان کا ذہن
از خود اُن کی جانب منتقل ہو جاتا ہے، اور اس میں اس کے عقل و ارادہ
کو مطلق دخل نہیں ہوتا۔

ناظرین غالباً اس وقت تک نفسیات کے اس ابتدائی سلسلے سے پوری
طرح واقف ہو گئے ہوں گے، کہ جو کیفیات نفسی کے مستقر نظامِ عصبی کے
مرکز اعلیٰ ہوتے ہیں، وہ شعورِ کامل کے ماتحت، اور عقل و ارادہ کے قابو میں ہوتے
ہیں، لیکن جو کیفیات نفسی اپنا مستقر نظامِ عصبی کے حصہ زیرین یا اس کے

۱۔ نفسیات تکرار کو لی بان نے اس قدر عمدہ و محکم پیرا میں بیان
 کیا ہے، کہ ہم بھی اُسے اُسی کے الفاظ میں درج کرتے ہیں
 فطرت بشری کا یہ نباض لکھتا ہے، کہ تکرار کا جماعت پر جس قدر
 گہرا اثر ہوتا ہے، اسکے اندازہ کے لیے پہلے یہ دیکھنا چاہیے
 کہ بڑے بڑے ذی عقل و فہم افراد اس سے کہاں تک متاثر
 ہوتے ہیں تکرار کی اس عظیم الشان طاقت کا راز یہ ہے، کہ کمر ۳
 اقوال رفتہ رفتہ ہمارے نفوس کے اُن غیر شعوری حصوں کے
 اندر پیوست ہو جاتے ہیں، جو ہمارے محرکات افعال کا اصل
 مبداء و منبع ہوتے ہیں، کچھ عرصہ کے بعد ہم یہ بھول جاتے ہیں
 کہ ان بیانات کا اول ماخذ کیا تھا، لیکن ان سے ہمارے نفس
 میں یقین کی جو کیفیت پیدا ہو گئی تھی، وہ قائم رہ جاتی ہے
 اشتہارات کی زبردست تاثیر کا باعث بھی یہی ہے، فرض کرو
 کہ ہماری نظر سے سیکڑوں ہزاروں مرتبہ یہ اشتہار گزرا، کہ ذیہ
 کی دوکان کی چیزیں نہایت نفیس ہوتی ہیں تو ہمارے ذہن
 کو رفتہ رفتہ اس دعویٰ کا تو یقین ہو جائے گا، مگر یہ ہم بھول
 جائیں گے، کہ یہ یقین پیدا کس ذریعہ سے ہوا، یا فرض کرو، کہ
 ہم نے صد ہا مرتبہ یہ اعلان پڑھا ہے، کہ عمر کی دوا میں تیرہ ہینٹ
 اور نہایت محبوب و دوا اثر ہیں، تو اب جب ہم خود کسی مرض میں
 مبتلا ہوں گے، تو ہم میں طبعاً یہ خواہش پیدا ہوگی کہ کم از کم انکی

باب (۹)

تکرار

لیکن ادعا و حکم کی قوت بھی نامکمل اور ادھوری رہتی ہے تاہم جتنکے اُسے ایک دوسری طاقت سے تقویت نہ پہنچائی جائے، جسکا نام تکرار ہے، درحقیقت خطابیات کے اسلحہ خانہ میں سب سے زیادہ کارگر حربہ یہی تکرار دعاوی ہے۔ اسکی قوت اسقدر زبردست ہے۔ کہ دنیا کی کوئی شے تنہا اسکا مقابلہ نہیں کر سکتی مادیات میں پتھر سے زیادہ سخت اور ٹھوس شے اور کیا ہو سکتی ہے؟ مگر آگ کی گرمی اُسے بھی کھالیتی ہے بالکل اسی طرح اعادہ و تکرار کی حرارت ضد و نمک کی سخت سے سخت چٹان کو آخر کار پگھلا ہی کر چھوڑتی ہے۔ تجربہ بتاتا ہے کہ معمولی سے معمولی بیانات، جو اپنے اندر ادعا و حکم کی کوئی خاص قوت نہیں رکھتے، اگر کثرت و تواتر کے ساتھ دہرائے جاتے رہتے ہیں، تو بالآخر دل میں گھر پیدا ہی کر لیتے ہیں۔ اسی طرح کوئی بیان خواہ کتنے ہی دعیانہ و حکمانہ لہجہ میں کیا گیا ہو، علی العموم تقریباً بے اثر رہتا ہے، جب تک بار بار اسکا اعادہ نہ کیا جائے۔

اسکے اسباب و مصالح بھی بیان کیے جائیں، تو یہ نظام عالم کیونکر برقرار رہ سکتا ہے؟ ایسے احکام لامحالہ بیان کرنا ہوں گے جن کے مصالح آپ کی نظر سے مخفی ہوں گے۔ تو کیا ایسی حالت میں، آپ کی حافیت اسی میں نہیں، کہ آپ ان ارشادات کو بغیر حیل و حجت، بے چون و چرا تسلیم کرتے رہیے، اور منتظر رہیے، کہ پردہ غیب سے کیا ظہور میں آتا ہے۔ میں یہ جو کچھ آپ کی خدمت میں گزارش کر رہا ہوں، اسکل اور اندازہ سے نہیں کہتا ہوں، اپنے مشاہدات و عینی تجربات کو بیان کر رہا ہوں۔ برابر ان سہل جس وقت آپ کی محذوم و محترم پریسیڈنٹ مقامات عالیہ کی سیر کر رہی تھیں، اور کارکنان قضا و قدرت، الواح غیب اُن کے سامنے کھولے ہوئے تھے، تو اس وقت یہ عاجز بھی ان کے بازو پر کھڑا ہوا تھا۔ فلاح ہے اُن لوگوں کے لیے جو میرے معروضات کو مستفاد اور اُن پر عمل کرتے ہیں۔“

آپ کو وہ نصیحت نہ ہے، اور نہ ہو سکتی ہے، اور انہیں میں
 دراصل، ہماری محذومہ کی عظمت کا راز مخفی ہے۔ سنیے اور
 کان دھر کر سنیے، کہ آپ جس ذات کو اپنی جیسی انسانی ہستی سمجھ
 رہے ہیں، وہ براہ راست استفادہ کرتی ہے کارکنانِ تضاد
 قدر سے۔ وہ اُن کے مشورون میں شریک رہتی ہے، اور
 انہیں کی تعلیمات سے مستفید ہو کر اپنے دنیوی ارادوں کا
 اسکیم بناتی ہے۔ پس اے اخوانِ طریقت، بے خدا اس
 حقیقت کو فراموش نہ کیجیے، اور یہ یاد رکھیے، کہ آپ کو جو احکام
 دیے جاتے ہیں، وہ گویہ ظاہر ایک گوشت و پوست کی بنی
 ہوئی زبان سے ادا ہو رہے ہیں، لیکن درحقیقت وہ خاص،
 کاتبِ قدرت کے ارشادات ہوتے ہیں یاد رکھیے، کہ جو احکام
 آپ تک پہنچائے جا رہے ہیں، اُن کی صادر کرنے والی
 وہ ذات ہے، جو وہ جانتی ہے، جو آپ نہیں جانتے، جو وہ
 دیکھتی ہے، جو آپ نہیں دیکھ سکتے۔ پس خدا را اپنی محدود
 انسانی عقل کے لحاظ سے اُن پر اعتراضات نہ کیجیے، آپ کے
 پیش نظر صرف ”آج“ ہے، لیکن جو ہستی آپ کو حکم دے رہی
 ہے، اُس کے سامنے ازل سے ابد تک کا میدان کھلا ہوا ہے
 آپ اُن میں طرح طرح کی محنتیں نکالتے ہیں، مگر یہ نہیں جانتے
 کہ اُس سے آپ خود اپنے ہی کو برباد کر رہے ہیں۔ اگر حکم کے

باسر والوں کے طرز ادعا و حکم کی بھی سیر دیکھنا چاہتے ہیں، اُن کی پچپسی کے لئے ہم ایک عبارت کا انگریزی سے ترجمہ درج کرتے ہیں۔

سنز اینی لسنٹ، اس وقت فرقہ تہیا سوفٹ کی مشہور و معروف لیڈر اور تہیا سوفٹکل سوسائٹی کی پریسیڈنٹ ہیں۔ کچھ عرصہ ہوا اُن کے طرز عمل سے خود ان کے گروہ کو کچھ شکایت پیدا ہو گئی تھی، اور بعض اتباع نے یہ علانیہ کہنا شروع کر دیا تھا کہ ہم اپنے پریسیڈنٹ کے کورانہ مقلد نہیں، ہم پر صرف انھیں احکام کی تعمیل واجب ہے، جو ہماری عقل میں آتے ہیں، ایسے موقع پر سٹیلڈیٹر نے جنھیں اس پیمبر کا صدیق الکریمنا موزون دھوگا، اپنی خمد و سہ کی حمایت میں ایک تحریر شائع کی جس کے مقتبس جلد یہ ہیں:-

”برادران ملت! میں حیران ہوں کہ اپنی پریسیڈنٹ صاحبہ کے وہ کون سے اوصاف آپ کے سامنے بیان کروں، جن سے آپ خود ہی واقف نہیں ہیں؟ اُن کا بے پایاں فضل و کمال، اُن کی آستخاء دانائی، اُن کی حدیم المثال فصاحت و بلاغت، اُن کا خیر مردو ایثار، اُن کی خارج از شمار خدمات قوم و ملک، ان میں سے میں کس چیز کا آپ کے سامنے ذکر کروں؟ آپ خود اُن تمام امور سے بخوبی آگاہ ہیں۔ مجھے کہنا یہ ہے، کہ ہماری خمد و سہ کی اصلی غلط انھیں چیزوں پر موقوف نہیں، یہ چیزیں تو محض سطحی ہیں۔ ان پر ہر شخص کی نظر پڑ سکتی ہے۔ البتہ اُن سے پرے، ہماری خمد و سہ میں کچھ قوتیں ایسی ہیں، جن سے

جو طوق مذلت، اور ان کے پاؤں میں جو زنجیر اور بانڈوں کی پٹری ہے، وہ قیامت تک نہ ٹوٹے گی، بہالت و ضلالت، اُسر و غلامی، ذلت و خواری کی صفوں میں ہمیشہ محصور رہیں گے، اور دنیا میں ایک لمحہ کے لیے بھی انکو قومی عزت کا چہرہ دیکھنا نہ نصیب ہوگا، خسار الدنیا والآخرۃ ذلک ہو الخسران المبین... میں نے کہا کہ اگر آگ جلاتی اور پانی ڈبانا ہے، نہیں، بلکہ کہتا ہوں کہ یہ تو ممکن ہے کہ آگ نہ جلائے، اور پانی نہ ڈبائے مگر یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ خدا کا وہ قانون شقاوت و ہدایت بدل جائے، جس کے لیے ابتداء خلقت بنی آدم سے آج تک تاریخ میں کوئی مستثنیٰ شہادت موجود نہیں۔ یہ میں لکھ رہا ہوں اور میرے اندر یقین و اعتقاد کی ایک آواز جبین و مضطرب ہے، مگر افسوس کہ اسکی ترجمانی کے لیے مجھے الفاظ نہیں ملتے حیران ہوں کہ کیونکر اپنا دلی یقین آپ کے دلوں میں بھی پیدا کر دوں؟

ممکن ہے کہ ایک ہی شخص کی تحریروں کے بکثرت اقتباسات سے بعض ناظرین اکتا گئے ہوں، لیکن واقعہ یہ ہے، کہ مدعیانہ حکماء بطرز تحریر کے اس سے بہتر نظائر مصنفہ ذکر اور دولٹریچر میں کہیں نہیں ملے۔ اور اگر کسی دوسری زبان سے مثالیں نقل کی جائیں، تو ترجمہ میں اصل عبارت کا زور پوری طرح قائم نہیں رہتا تاہم جو اردو دان ناظرین اپنی زبان کے علاوہ

بیکا ہے، جس مذہب کی آمیزش نہ ہو۔

”اگر مسلمانوں نے اپنے لیے ایک نہایت آزادانہ پولیٹیکل پالیسی تیار کر لی، کانگریس سے بھی بہتر پروگرام ان کے ہاتھ میں ہوا، آئرلینڈ کے حکومت طلبوں سے بھی بڑھ کر جوش و سرگرمی پیدا کر لی، انکا ہر فرد گلیڈ اسٹن وار لے ہو گیا۔ لیکن ساتھ ہی اگر انھوں نے اپنے معتقدات و اعمال کے اندر اسلام کی حلی روح نہ پیدا کی... تو میں اُس یقین کی لازوال طاقت کے ساتھ جکے لیے کبھی موت و شکست نہیں، اُس بصیرت اتنی کے ساتھ جس میں کبھی تزلزل و مذہب نہیں، از سر تا پا صد اے ربانی بنکر کھڑا ہوں، کہ اگر آگ جلاتی، اور پانی ڈبا ہے، اگر آگیا مشرق سے نمودار ہوتا، اور مغرب کی جانب غروب ہوتا ہے اگر کھلی خشکی میں اور پرندہ ریا میں زندہ نہیں رہ سکتا۔ اگر قوانین طبعیہ و فزائیس فطریہ میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ اور اگر یہ سچ ہے کہ دو اور دو پانچ نہیں، بلکہ ہمیشہ چار ہوتے ہیں، تو یہ بھی کبھی نہ مٹنے والی صداقت، صفحہ کائنات پر نقش سنگین ہے کہ مسلمانوں کو یہ تمام سیاسی ہنگامہ آرائیان، تعلیم و تربیت کا غوقائے عشرت خیز اور پولیٹیکل پالیسی کے تغیر و تبدل کا سبجان طوفان آوں ایک لمحہ ایک دقیقہ ایک عشرتِ دقیقہ کے لیے بھی کچھ نفع نہیں پہنچا سکتا۔ ان کی تمام جدوجہد بیکار جائے گی،... ان کے گلون میں

اختلاف و تضاد ہے، کہ اگر اپنے تصورات و افکار عرض کروں تو آپ اس پر غور نہیں فرما سکیں گے، آپ معذور ہیں، کتاب کو ہماری حالت معلوم نہیں۔ آپ تو یہ دیکھتے ہیں کہ ہم اس سماع کس مخرکے لیے لپجارہے ہیں، یہاں اگر مفت بھی ہے، تو ہاں ہے۔ نیت و خلوص کو اگر فروخت ہی کرنا پڑا، تو کم از کم لید ٹری سے تو زائد قیمت پر فروخت کریں گے.... بہتر ہے کہ... کا معاملہ اب خدا کے سپرد کر دیجیے، وہ وقت دور نہیں، جب زمانہ ہدایت و صلاحیت کا فیصلہ کر دیگا، اور میتوں کے کھوٹ اگر ہیں، تو دونوں سے پیشانیوں پر آجائیں گے، آپ نہیں دیکھتے لیکن میں الحمد للہ اُس وقت کو دیکھ رہا ہوں۔ عنقریب کھل جائے گا، کہ میں قوم کو کس طرف بلارہا ہوں۔ اور دوسرے کس طرف لیجانا چاہتے ہیں۔ خدا کا ہاتھ ہم سب سے بہتر فیصلہ کن ہے، اور وہ اپنے جس بندہ کو چاہتا ہے، اپنے ہاتھ کی نصرت کے لیے چن لیتا ہے، پھر اُس میں نہ آپ کا زور چل سکتا ہے نہ میرا یا قوم! علو علی مکانک انی عامل فسوف تعلمون من نکون له عاقبة اللاد اسے لوگو تم بھی اپنی جگہ کام کیے جاؤ، اور میں بھی کر رہا ہوں، عنقریب جان لو گے کہ اللہ کی نصرت کس کے ساتھ ہے اور کس کو آخر کی کامیابی نصیب ہوتی ہے۔

(۴) ایک اور موقع۔ مقصود یہ کہنا ہے کہ مسلمانوں کے لیے ایسا بالکل

علم نکر لہراتی ہے۔ یہ میرا یقین اور میری بصیرت ہے۔ آپ کو
 نظر نہیں آتا، تو میں دکھلا بھی نہیں سکتا۔ بہر حال میں نے
 مخالفت میں تقریر کی، اور... صاف صاف لفظوں میں اس
 کارروائی کو ناقابل اعتماد بتلایا۔ پیشتر سے معلوم تھا کہ اس کا
 نتیجہ کیا ہوگا؟ مگر اظہار حق و امر بالمعروف و نہی عنکر
 خیال سے بے پروا ہے۔ وہ ایک فرض ایساں و تعبد الہی ہے...
 میرے لیے اس قدر کافی ہے، کہ آج جبکہ بڑی بڑی آوازیں
 ڈیپوٹیشن کی مخالفت میں اٹھ رہی ہیں، الحمد للہ کہ میں اپنے ضمیر
 و ایمان سے شرمندہ نہیں ہوں۔ اور دونوں کی عبرت اور نگاہوں
 کی بصیرت کے لیے یہ نشانی بس کرتی ہے، کہ جس جگہ لوگوں کے
 قدم آج پونچے ہیں۔ وہ عین اس وقت بھی میرے قدموں کے
 نیچے تھی، اور جو روشنی وقت گزر جانے کے بعد ان کو آج نظر
 آتی ہے، وہ عین وقت پر میں دنیا کو دکھلا رہا تھا۔ اس وقت تم نے
 نہیں دیکھا، اور اب اپنی آنکھوں کو مل رہے ہو۔ بہتر ہے کہ اپنے
 سروں کو پیو۔ ان فی ذلک لآیات لقوم یعقلون۔

(۳) ایک شخص نے اعتراض کیا ہے، کہ آپ کا سالہ گمراہ کن ہے، اور آپ
 اس کے ذریعے سے جلب شہرت چاہتے ہیں، اس کا جواب :-

» لیڈر بننے کی خواہش و سعی کی نسبت جناب نے لکھا ہے....

خسبہ ہے کہ لفظ »لیڈر« کے مفہوم و تخیل یہ ہیں باہم اس قدر

اور اُنکے رسول کی محبت کو ترجیح دیں۔۔۔ صرف اُنہو ہا کر
 کسی فوج نے ملک نہیں فتح کیا ہے۔ یقین کیجیے، کہ تمام مہمیں
 یورپ اب اسلام کے فنا کرنے کے لئے آخری اتفاق کر چکا
 ہے، اور عرضداشتون و رزولیشون سے دنیا میں کبھی کام
 نہیں نکلے ہیں۔ پس اگر مسلمانان ہند اس وقت اپنی قوت
 سے کوئی نتیجہ خیز کام لینا چاہتے ہیں، تو برلے خدا حالت کی
 نزاکت کو محسوس کریں، اور میدان کار میں چند قدم آگے
 بڑھائیں۔ اس سلسلہ میں ان کا پہلا کام یہ ہے کہ تمام یورپین
 مال تجارت و مصنوعات کو بایکاٹ کر دیں۔۔۔۔۔ پس اب جو مسلمان
 یورپ کی تجارت و مصنوعات کو خریدنا و استعمال کرتا ہے، وہ دشمنان
 اسلام و توحید کی کھلی ہوئی اعانت کرتا ہے۔۔۔۔۔ یہ کوئی ملکی و
 سیاسی مسئلہ نہیں، بلکہ ایک خالص دینی معاملہ ہے، اور ہر
 مسلمان بشرطیکہ وہ مسلمان ہو اسکی تعمیل پر مجبور ہے۔

(۲) ایک اور موقع۔ مصنف کو کہنا یہ ہے کہ جس تحریک کی لگبلا اب مخالفت کر
 رہے ہیں، میں نے اسکی ابتدا ہی میں مخالفت کی، مگر اُس وقت کسی نے
 میری نہ سنی۔

”آپ دیکھتے ہیں، کہ سورج شرق سے نکلتا، اور مغرب میں
 ڈوبتا ہے۔ والذی نفسی بید، میں بھی بعینہ مسی طرح دیکھتا ہوں
 کہ سچائی و غربت و کس پیری سے اُٹھتی ہے، اُفتح و کامرائی کا

چھوڑا۔ جس قوم کی عزت کا پہلا دن یہ تھا، کما سکا چنڈا مین دن
 تک سولی کی لعنت میں گرفتار رہا... آج وہی قوم، سولی کے تختہ
 کو پوجنے والی قوم، ایک مصلوب لاش کی پرستش کرنے والی قوم
 اُس قوم کو میدان جنگ میں تلوار سے ہلاک کرنے کی جگہ ساکن
 صلح میں بچا نسی دینا چاہتی ہے، جس کا سب سے بڑا جرم
 یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اسکے بانی نے دنیا میں ظاہر ہو کر اپنے
 تئیں مسیح کی طرح سولی پر نہیں چڑھایا، بلکہ تلوار کے زور سے اپنے
 دین کی اشاعت کی، (اسکے آگے مسیحیوں پر مسلمانوں کے
 احسانات گنائے گئے ہیں) "ہندوستان کے مسلمانوں نے
 خواہ کتنا ہی اپنے تئیں ذلیل و بے حقیقت سمجھ لیا ہو، اور خواہ
 داخلی و خارجی شیطانی کی وسوسہ اندازیوں نے کتنا ہی ان کو
 معطل و مجبور ہونے کا یقین دلادیا ہو، لیکن ان کو یاد رکھنا چاہیے
 کہ ان کی تعداد سات کروڑ سے متجاوز ہے، اور وہ آج پیروان
 اسلام کی سب سے بڑی تعداد میں، جو زمین کے کسی ایک ٹکڑے
 میں آباد ہیں... (اسکے آگے اس پر زور دیا ہے کہ انسان
 میں اگر ہمت ہو، تو باوجود بے بسی و بے سروسامانی سب کچھ
 کر سکتا ہے، "میں کہوں گا کہ مسلمانوں کے بس میں سب کچھ
 ہے، بشرطیکہ وہ اپنی قوت کا اندازہ کر لیں، بلکہ توحید کی غلط
 کے لیے اٹھ کھڑے ہوں، اور اپنے نفس کے مقابلہ میں اللہ

آج خاک کے تودے، اور ٹوٹی ہوئی دیواروں کے ٹکڑے بھی
 سیاحوں کو بڑی جستجو سے ملتے ہیں۔ ہم نے تیر سو برس
 تک دنیا میں حکمرانی کی ہے، اور مغرب و مشرق اگر ہر جگہ بھلا نا
 چاہے، تو مدتوں ہمارے افسانہ حیات و مات کو دہرا سکتا ہے
 لیکن غم ہے تو اسکا کہ موت دونوں کو آتی ہے، سپاہی کو میدان
 جنگ میں، اور بھرم کو سولی کے تختہ پر۔ پہلی وہ عزت کی موت ہے
 جس پر ذلت کی ہزاروں زندگیاں قربان، اور دوسری وہ ذلت
 کی موت ہے، جسکے بعد انسانی روح کے لیے اور کوئی ذلت نہیں۔
 اگر یورپ نے ہم سے آخری انتقام لینے کا فیصلہ کر لیا ہے تو
 کاش ہمارے سینہ پر گولی لگی ہوتی، لیکن ہمارے گلے میں پھنسا
 نڈالا جاتا۔ صلیب پرست قوم اسلام کو مصلوب کرنا چاہتی ہے
 اللہ! اللہ! انقلاب و حوادث کی کیا نیرنگی ہے! جس قسم کی ابتدا دنیا
 میں سولی کے تختہ سے ہوئی ہے، جسکی ہستی دنیا میں اس طرح
 مشروع ہوئی، کہ بت پرست رومیوں کے حکم اور یہودیوں کی
 خواہش سے اسکے خدا کو سولی کے تختہ پر لٹکا دیا گیا تھا، اور
 اسکے ہتیلیوں اور ٹخنوں کو تختہ سے لگا کر بڑی بڑی ٹھنڈی
 دی گئی تھیں، اگرچہ وہ بزدلی کی شدت سے بہتے چھینا رہا تھا،
 کہ وہ خدا یا موت کے پیالہ کو میرے لبوں سے پٹالے، پر اسکو
 سولی پر چڑھنا تھا، اور بے رحم چڑھانے والوں نے چڑھا کر

اور تپاؤں میں حرکت نہ ہونے میں اقدام ہے اور ذرا اون
 میں عمل کا دلورہ۔ دشمن شہر کے دروازوں کو توڑ رہے ہیں
 اور اہل شہر و نئے میں مصروف۔ ڈاکوؤں نے قتل توڑ دیئے
 ہیں، اور گھروالے سوتے بھی نہیں مگر اب تک آنکھ ملنے سے
 حملت نہیں ملی ہے۔ جب کسی کے گھر میں آگ لگتی ہے، تو
 محلہ کے دوست دشمن سب ہی پانی لیکر دوڑتے ہیں، لیکن اے
 روئے کو بہت، اور یاہوسی کو زندگی سمجھنے والا یہ کیا ہے کہ کھار
 گھر میں آگ لگ چکی ہے، ہوا تیز ہے، شعلوں کی بھر مک سخت،
 مگر تم من سے کوئی نہیں، جسکے ہاتھ میں پانی ہو! اگر اسی وقت
 کے منتظر تھے، تو کیا نہیں سنتے، کہ وہ وقت آگیا ہے! اگر تم کشتی
 کے ڈوبنے کا انتظار کر رہے تھے، تو کیا نہیں دیکھتے کہ اب اس
 میں دیر نہیں! اور آہ مسلمانوں کے عروج و زوال کی ہیرہ صد
 سالہ کشتی، جو بار بار ڈوبی، اور بار بار اٹھلی، اور نہیں معلوم کہ اب
 ڈوبنے کے بعد ہمیشہ کے لیے سطح عالم سے ناپید ہو جاتی ہے
 یا اسکے ٹوٹے ہوئے تختہ، اور تار تار باوبان کے ٹکڑے سمند
 کی موجوں کا چند گھنٹہ اور مقابلہ کرتے ہیں، ادا اسکے آگے
 ایک آیت قرآنی ہے، جس میں عالم کی بے ثباتی پر عبرت
 دلائی گئی ہے، اگر ہر مٹنا ہے، تو اسکا کوئی شکوہ نہیں،
 رومہ الکبریٰ ابراہیل و نینوا کی عظیم الشان قومیں جہاں آباد تھیں، وہاں

مستحق عذاب الیم ہیں۔ اس موثر تمہید کے بعد اصل مضمون یوں شروع ہوتا ہے،

”وَالْعَاقَاتِ صَفَاةً لِّمَا جَرَّاتِ تَجَرُّا فَاقَاتِ ذُكُورٍ دَفْسَمِہٖ
مجاہدین کے اُن گھوڑوں کی، جو دشمنوں سے لڑنے کے لئے
صف بستہ ہوتے ہیں، مگر مہلتوں کا خاتمہ، فرحتوں کا وقت
آخر، مہمتوں کا امتحان، اور سعی و جد کے انتہائی لمحہ و پیش
ہیں۔۔۔۔۔“

میں وہ صور کہان سے لاؤں، جسکی آواز چالیس کروڑوں کو
خواب غفلت سے بیدار کرے؟ میں اپنے ہاتھوں میں وہ قوت
کیسے پیدا کروں، جسکی سینہ کو بی کے شور سے سرکشگانِ خواب
موت آور ہو خیار ہو جائیں؟ آہ! کہان ہیں وہ آنکھیں، جن کو
دروہیت میں خونباری کا دھوئی ہے؟ کہان ہیں وہ جگر، جو آتش
زوال ملت کے زخموں پر تازہ ہے؟ کہان ہیں وہ جگر، جو آتش
غیرت و حمیت کی سوزش کے لذت آشنا ہیں؟ اور پھر آہ!
کہان ہیں اس بہیم شدہ انجمن کے ماتم گسار، اس برباد شدہ قافلہ
کے نالہ ساز، اس صفت ماتم کے فغان سنج، اور اس کشتی طوفانی
کے مایوس مسافر، جسکی موت و حیات کے آخری لمحہ جلد جلد گزر
رہے ہیں، اور وہ بخیر ہیں، یا خاموش روتے ہیں، یا مایوسی سے
چپ و راست نگران، مگر زمان کے ہاتھوں میں اضطراب ہے

ہمارے علماء و ادب "آمد" سے تعبیر کرتے ہیں، اسکا ایک اہم جزو اختصار ہے۔ طوالت بیانی میں ہمیشہ آورد و تصنع کی جھلک نظر آ جاتی ہے۔ ایجاز میں جو سحر یا مقناطیسیت ہوتی ہے، وہ تطویل میں قائم ہی نہیں رہ سکتی۔ (۴۲) عمدہ تمثیلات کی تین بھی ایک مخفی قوت محکم ہوتی ہے۔

جن چیزوں کی قایدین عموماً مثال لاتے ہیں، وہ وہی ہوتی ہیں، جن کے متعلق جماعت میں ایک خاص خیال یا عقیدہ پختہ طور پر موجود ہوتا ہے، پس جیب کسی شے کی اُن سے مثال دی جاتی ہے، تو جو پختہ عقیدہ مثلاً، کے متعلق شایع تھا، وہی اب شے مثال کی جانب منتقل ہو جائے۔

جن اصحاب نے فرانس کے مشہور زعمیم روشو کی کتاب "معادہ عمرانی" (عصمتہ صم) کا مطالعہ کیا ہے، وہ خوب سمجھ سکتے ہیں کہ کسی تحریر میں اذعان و محکم کے کیا معنی ہوتے ہیں۔ اس کتاب میں شروع سے آخر تک اذعان و محکم کے جملہ اصناف کی بہتر سے بہتر مثالیں مل سکتی ہیں۔ آج ہندوستان میں بھی زعمیما زعمیما کے جن مصنفوں کی تحریریں جماعت میں سب سے زیادہ مقبول ہیں، وہ وہی ہیں، جو بجائے خود ایک پیکر اذعان و محکم کے ہیں۔ اس طبقہ کے سب سے زیادہ مشہور شخص کی انماز تحریر کے دو ایک نمونہ ملاحظہ طلب ہیں۔

(۱) موضوع تحریر۔ یورپین ال کے بانکاٹ پر مسلمانوں کو آمادہ کرنا۔ شروع میں چند آیات قرآنی مع ترجمہ، جن کا حاصل یہ ہے، کہ یہودیوں و عیسائیوں سے دوستی اور میل ملاپ رکھنے والے لوگ، خود بھی دشمنانِ دین و حق، اور

جن سے مشکل کا شک و شبہ ظاہر ہو ملے، دعویٰ کی قوت کو ضعیف کرتے ہیں، اور مخاطبین کو خیال دلادیتے ہیں، کہ اس میں ضرور شک و شبہ کی گنجائش ہے یہی سبب ہے کہ جن ارباب قلم کی تحریریں جماعت میں سب سے زیادہ مقبول ہوتی ہیں، وہ وہی ہیں، جن کے بیانات میں انتہائی قطعیت ہوتی ہے۔

(۲) دعاوی استدلال کی آمیزش سے پاک، اور بالکل واقعات مسلمہ کی شکل میں ہوں۔

کسی دعویٰ کو ایک مستدل صورت میں پیش کرنے کے معنی ہی یہ ہوتے ہیں، کہ وہ دعویٰ اپنے ثبوت کے لئے دلیل و برہان کا محتاج ہے، اور یہ جماعت کی منطق میں ہر سچا اسکی قوت کو ضعیف کر دیتا ہے، ان کے لیے وہی بیانات موثر ہوتے ہیں، جو بطور تاج مقدسات و ثمر کعبہ بحث کے نہیں، بلکہ ایسی صورت میں ہوں، کہ گویا وہ بالکل مسلم واقعات ہیں جن میں تنقید و تنقیح کی پوری و تشکیک کی گنجائش ہی نہیں۔ اپنے بیانات کو دلائل و برہان کے ساتھ پیش کرنا، مخاطبین کو اسکی دعوت دینا ہے، کہ وہ عمل نقد و نظر بن سکتے ہیں، اور ظاہر ہے کہ نظریات خواہ کتنے ہی قوی ہوں، بیہیات کا مقابلہ نہیں کر سکتے،

(۳) حتی الامکان مفہوم جامع و مختصر الفاظ میں ادا ہو۔

ایجاز و اختصار جان بلاغت ہے، اور طوالت فی نفسہ کلام کے اثر کو گھٹا دینے والی ہے۔ مثلیں، کہاوتیں، اور مقولہ جو زبان زد عوام ہوتے ہیں، ان کی خصوصیت مشترک یہ ہوتی ہے، کہ گویا ان کا مفہوم بہت وسیع و حاوی ہوتا ہے، لیکن ان کے الفاظ کا شمار بہت ہی محدود ہوتا ہے جس شے کو

سامع بھی مذہب رہے گا۔

نفس انسانی کی فطری و ابتدائی حالت، جیسا ابھی کہا جا چکا ہے، یقیناً، انقیاد و اعتماد کی ہوتی ہے، شک و شبہ، انکار و نکتہ چینی، کا اگر پست ترین دماغوں میں نہیں ہوتا، ان چیزوں کی پیداوار صرف ان دماغوں میں ہوتی ہے، جسکی سطح نسبتاً بلند ہوتی ہے، اور جو ایک کافی حد تک غور و استدلال کے عادی ہوتے ہیں۔ اب جماعت بھی چونکہ ذہنی حیثیت سے نہایت پست سطح ہوتی ہے، اسلئے اسکے آگے دعاوی کو متدل و منطقی اشکال میں پیش کرنا قطعاً بے سود ہوتا ہے۔ اسکے ذہن میں اگر کسی عقیدہ کو راسخ کرنا ہے، تو اسکی بہترین صورت یہ ہے، کہ تم اُسے اس پر یوں ظاہر کرو، کہ گویا خود تمہیں اسکا حد درجہ وثوق ہے، اور اس اظہار کا طریقہ وہی لب و لہجہ کا مدعیانہ و محکمانہ ہوتا ہے، اس سے تمہارے مخاطبین خواہ مخواہ متاثر ہوں گے اور جو تمہارا خیال ہے، وہ از خود تمہارے مخاطبین میں بھی سرایت کر جائیگا و حقیقت، سریان خیال، محکم ہی کا دوسرا نام ہے۔

لیکن خود، ادعا یا محکم کا کیا مفہوم ہے؟ اسکا جواب یہ ہے، کہ یہ ایک وجدانی شے ہے، جسکی مثل دیگر ذوقی اشیاء کے، کوئی منطقی تعریف یا تحدید نہیں کیجا سکتی، تاہم، زیادہ کاوش سے، اسکی تحلیل عناصر و اصول میں کیجا سکتی ہے۔

(۱) لہجہ میں شک و مذہب کا شائبہ تک نہ ہو، بلکہ تسلیم کا اعتقاد کامل ظاہر ہوتا ہو۔

» شاید « غالباً » ممکن ہے « اور اس طرح کے تمام دوسرے الفاظ

سب سے بڑی خصوصیت ان کے لہجہ کا ادا و محکم ہے۔ نفس انسانی بہ لحاظ
 اپنی ساخت کے، اس طور کا واقع ہوا ہے، کہ اپنی سادہ و مبسط حالت میں
 وہ استدلال و ترتیب مقدمات کے بار کا تحمل نہیں ہو سکتا، بلکہ صرف ہوا پر یا
 کو، جو بہ صورت اطلاعات ہوں، قبول کرنے کے لیے آمادہ رہتا ہے۔ بچوں اور
 اور وحشیوں کے سامنے کوئی مسئلہ دعویٰ کوئی قیاسی یا استقرائی نتیجہ
 پیش کرو۔ اکثر تو وہ ان کی سمجھ ہی میں نہ آئے گا، اور اگر سمجھ میں آ بھی گیا، تو
 عموماً انھیں اس کا پختہ یقین نہ ہوگا۔ بہ خلاف اسکے اگر ان کے سامنے
 کوئی ایسا دعویٰ پیش کرو، جو بہ طور کسی نتیجہ بحث کے نہ ہو، بلکہ ایک واقعہ مسلم
 و متعارف کی حیثیت رکھتا ہو، تو اسے وہ بلا تامل باور کر لیں گے۔ تقلید،
 محاکات، و اثر پریری انسان کے خمیر میں ہے۔ ہم انگریزی لیتے ہیں، اسے
 دیکھ کر ہمارے سامنے بیٹھا ہوا شخص بھی انگریزی لینے لگتا ہے۔ ہم ہنسنے لگتے
 لگتے ہیں، ہماری ہنسی دیکھ کر بلا کسی اور وجہ کے، ہمارے ہنشینوں کا بھی
 ہنسنے کا جی چاہتا ہے۔ ہم روتے ہیں، اور ہمیں روتا دیکھ کر خود بخود ہمارے
 ہم صحبت احباب کے آنسو ٹھل آتے ہیں۔ یہ اثر پریری و محاکات جس طرح
 ہماری زندگی کے جسمانی و عضویاتی شعبوں پر محیط ہے، اُسی طرح ہماری حیث
 نفسی پر بھی حاوی ہے۔ ہم اگر کسی امر کا دوسروں کو یقین دلانا چاہتے ہیں،
 تو ضرور ہے کہ ہمیں خود بھی اس کا یقین ہو، یا کم از کم ہمارا مخاطب بھی سمجھتا ہو
 اور اپنے کسی یقین کے اظہار کا طریقہ، لہجہ کا ادا و محکم ہے۔ قایل کا اعتقاد
 اگر راسخ ہے، تو سامع کا اعتقاد بھی راسخ ہوگا، اور تعایل اگر مذہب ہے، تو

باب (۸)

ادعا و حکم

پچھلے باب میں یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ایک قاید کو کن کن خصایص نفسی کا جامع ہونا چاہیے، لیکن یہ تصریح کے ساتھ کہیں نہیں بتایا گیا، کہ اپنے اثر سے کام لینے میں وہ کیا ذرائع و وسائل عمل اختیار کرتا ہے۔ یہ ماننا، کہ سطوتِ نفی اور فطرتِ شناسی مع اپنے فروع کے، حیاتِ قایدہ کا اصل مواد ہیں، لیکن یہ ظاہر ہے، کہ کوئی شخص محض ان خصوصیات کی جامعیت سے لید نہیں بن سکتا۔ تاوقتیکہ وہ انھیں برتے نہیں۔ اور انھیں کے صحیح برتنے پر اس کے اثر و نفوذ کی اشاعت کا دار مدار ہے۔ پھر یہ بھی ظاہر ہے، کہ انھار مدعا کے دو ہی ذریعہ ہیں۔ تحریر و تقریر۔ پس اب دیکھنا یہ ہے، کہ قاید کی تحریر و تقریر میں کیا خصوصیات ہوتے ہیں، جن کی بنا پر اُس کا اثر و نفوذ اس قدر پھیلتا ہے، اور اس کی باتیں اس قدر موثر ہوتی ہیں؟

مشاہدہ سے ثابت ہوتا ہے، کہ قایدین کی تحریر و تقریروں کی

اندرونی و دقیق تہوں میں یہ عقیدہ جما ہوا کہ وہ کوئی فوق الانسان قوت رکھتا ہے
اُسکے قافی ہونے کی خبر پر کیونکر جلد یقین آسکتا ہے؟ لوگ اس خبر کو سنتے
تھے اور برابر اٹھار کرتے تھے، یہاں تک کہ دارالحکومت یونان اٹھینز کے مشہور
خطیب ڈیمیڈس نے علانیہ کہہ دیا کہ دایسا ہونا ناممکن ہے، اگر بالفرض ایسا
ہوا ہوتا تو ساری دنیا میں اسکی نقش کی خوشبو پھیل جاتی ہے، پیمر اسلام کی
خبر وفات کو باور کرنے سے، سب سے زیادہ جلیل القدر صحابی نے جس
جوش و خروش سے انکار کیا، وہ بھی اسی قبیل کا واقعہ ہے۔ ان واقعات
سے اندازہ ہو سکتا ہے، کہ قاید اپنے مقتدیوں کو کس درجہ مسحور کر لیتا ہے
وہ اپنی آنکھوں سے ایک شے دیکھتے ہیں، لیکن اپنے حواس اپنے شاہد
کا غلطی پر ہونا آسان سمجھتے ہیں، بہ مقابلہ اسکے کہ اپنے جذبہ فطرت عقیدت کو کوئی
ٹھیس لگنے دین، یا دہے کہ سطوت رحم مادر سے ساتھ آتی ہے، لیکن اسکا
خاتمہ آغوشِ لحد میں چلے جانے سے نہیں ہو جاتا۔ محمد و مسیح، گو تم بعد موت
سقا و فلاطون، ارسطو و کنیٹ کے ذرات مادی آج کہاں مل سکتے ہیں؟
لیکن کتنے سرزمین، جو آج بھی انکی پرستش میں سرگرم نیا زمین! اوکتنی پیشانی
ہیں، جو ان کے آستانہ پر سجدہ کرنے کو آج بھی اپنے لیے سب سے بڑا
طغراس امتیاز سمجھ رہی ہیں! بت پرستی درحقیقت بتوں کی نہیں ہوتی بلکہ
ارباب سطوت و نفوذ کی ہوتی ہے، اُن کی زندگی میں، اور ان کی موت
کے بعد بھی۔

مکتہ کو اس سائے مجمع میں سکندر تاڑ گیا، اُس نے فوراً گھوڑے کا منہ آفتاب
طرف پھیر دیا، جس سے اُسکی بھڑک جاتی رہی، اور فوراً اُس پر سوار ہو کر
اُسے سرپٹ دوڑایا۔ بادشاہ اور تمام حاضرین اس واقعہ پر دنگ ہو گئے۔

اس کا سن ابھی سولہ سال کا تھا، کہ شاہ فلپ کو ایک ہم پر جانے
کی ضرورت ہوئی۔ سلطنت اس شانزدہ سالہ لڑکے کے سپرد کی، اور خود
عازم جنگ ہوا۔ سلطنت کا بار گران، بجائے خود ایک لڑکے کے لیے کیا
کم ہوتا ہے، کہ ملک میں بغاوت شروع ہو گئی۔ لوگ سمجھتے تھے، بچہ
ہتیار ورن کی چمک سے کانپ اٹھے گا، لیکن اس بچہ کو دنیا کا ایک
قائد مٹھنا تھا، اس نے باغیوں کی پوری طرح سرکوبی کی، اور صرف یہی نہیں
کہ معرکہ جنگ میں انھیں شکست دی، بلکہ اُن کے صوبہ کو بالکل شکر کے
اُسے اپنی سلطنت میں الحاق کر لیا۔ ان حالات کو دیکھ دیکھ کر خود بادشاہ پر
اُسکی دھاک بیٹھ گئی تھی۔ ولیعہد ہی کے زمانے میں اس وارث تاج نے
ایک سے زائد بار ملک تلج کو علانیہ ٹوک دیا۔ بادشاہ دل میں تو بہت
جھلایا، لیکن اتنی ہمت نہ پڑی، کہ ولیعہد کے خلاف کوئی سخت کارروائی
کر سکتا۔ مقصود ان بیانات سے یہاں یہ دکھانا ہے، کہ قیادت کا تحسّم
آغوش مادر ہی سے نشوونما پانے لگا ہے، اور قایدانہ خصایص ایسے
نہیں ہوتے جنھیں انسان کسی ذریعہ سے کسب کر سکے۔

ایک پہلو سلطنت قایم اذکار تھا۔ دوسرا یہ تھا، کہ جب سکندر نے وفات
پائی، تو لوگوں کو اُسکی موت کا یقین نہیں آتا تھا۔ جس شخص کے متعلق نفس کی

سکندر میں بچپن ہی سے ہونے لگا تھا، وہ ابھی بچہ تھا، لیکن بڑی سی بڑی شہرت
 مجلس اُسے مرعوب نہ کر سکتی، بلکہ وہی اپنے سے سب کو متاثر کرتا۔ بلند نظری
 کا یہ عالم تھا کہ بچپن میں لوگوں نے اس سے پوچھا کہ ”گھوڑہ و زمین گھوڑا
 دوڑائیے گا؟“ اس نے جواب میں کہا کہ ”ہاں، بشرطیکہ میرے حریف
 سلاطین وقت ہوں“ حوصلہ مندی کی یہ کیفیت تھی، کہ جب اس کا باپ کوئی
 نیا شہر یا صوبہ فتح کرتا تو بجائے مسرت کے، یہ کہن شاہزادہ بے حد حسرت
 و افسوس کہتا کہ ”ابا جان یوں ہی فتوحات کو وسیع کرتے ہے، تو پھر مجھے
 تیغ آزمائی کا کہاں موقع رہ جائے گا، ہوشمندی و بیخونی کا اندازہ اس سے
 ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ اسکے والد کے پاس لوگ ایک قیمتی گھوڑا فروخت
 کی غرض سے لائے، اراکان دربار نے اس کی چال دیکھنا چاہی، لیکن اس نے
 اس قدر شرارت شروع کی کہ کسی کو اس پر سوار ہونے کی ہمت نہیں بڑھتی تھی
 بڑے بڑے شہسوار عاجز آ گئے، خود شاہ فلپ حیران و غضبناک تھا،
 مگر کوئی تدبیر نہیں چلتی تھی، کہ یہ کھیلتا ہوا شہزادہ جرات کر کے آگے بڑھا، اور
 کہا میں ابھی اسے درست کیے دیتا ہوں۔ لوگوں کو اس بچپن کی ابھی ہنسی
 آگئی، لیکن دنیا کا ہونے والا فتح ہنسی سے دبنے والا نہ تھا، اس کی
 ہٹ کو دیکھ کر فلپ کو غصہ آ گیا، اور اُس نے جھجھلا کر کہا کہ تم اپنے دعوے کو
 اگر ثابت نہ کر سکتے تو اس بد تیزی کے دخل و مقولات کی کیا سزا؟ اس نے
 جواب دیا کہ میں گھوڑے کی قیمت (یعنی تقریباً ۶۰۰ روپیہ) جرمانہ میں
 دینے کو حاضر ہوں۔ جانور دراصل اپنے سایہ سے بھر مک رہا تھا، اس

عجور کرتا ہوتا تھا، جس زمین پر سفر کرتا تھا، وہاں ہر مہینہ تک
 نہ تھیں، اور وہ برابر اسی حالت میں اپنی گاڑی کے اندر بیٹھا ہوا
 مطالعہ یا تحریر میں مصروف رہتا تھا۔ جب وہ کوئی مقصد اپنے
 پیش نظر رکھ لیتا تھا، تو دنیا کے سخت سے سخت موانع بھی
 اسکے سعی حصول سے اُسے باز نہیں رکھ سکتے تھے۔

سکندر اعظم کی سیرت کی خط و خال بھی تاریخ کے مرقع میں محفوظ ہیں۔
 ”ایک اعلیٰ ترین فوجی قائدین جتنے اوصاف پائے جانے چاہئیں،
 وہ سب کے سب سکندر کی ذات میں جمع تھے۔ غیر معمولی جرات
 و بیخوفی (جو کبھی کبھی اپنے حدود سے متجاوز ہو جاتی تھی) ہر کارروائی
 کے لیے پیشتر سے تیاری و اہتمام، ہر ممکن حادثہ کے توڑ کی تدابیر
 اور بالکل نئے حالات و مقتضیات کے مطابق اپنے تئیں
 ڈھال لینے کی صلاحیت، ان خصوصیات کی جھلک اُسکے
 ہر زمانہ میں نظر آتی ہے۔ اور بڑی سی بڑی کامیابی کے وقت
 بھی وہ ان تدابیر کی طرف سے غافل نہیں ہوتا تھا۔“

وہ جو سطوت و فتوت، ایک لیڈر کے لیے لوازم اصلی میں داخل ہے، اور
 جسکا ذکر اوپر گزر چکا ہے، سکندر اُسکا بہت بڑا حصہ دار تھا، پلوٹارک نے
 ایسے متعدد واقعات لکھے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے، کہ اس قوت کا ظہور

۱۔ فوٹو ”جولین سیر“ صفحہ ۴۷ تا ۵۰۔ یہ سلسل ترجمہ نہیں، بلکہ جا بجا سے اقتباس ہے۔

۲۔ گروٹ ”تاریخ یونان“ جلد ۱۲۔ باب ۴۴۔ ۹۔

ایک مرتبہ کسی نے اسکی ضیافت کی، اتفاق سے کھانے میں جو روغن پڑا تھا، اُس میں حد سے زیادہ پسا ہند تھی، جو تمام مہانوں کو ناگوار ہوئی، لیکن سیزر محض اپنے میزبان کی خاطر ہی کے خیال سے اسے بلا ایک حرف کہے اٹھا تا رہا۔ اسی طرح وہ ایک مرتبہ جنگل میں اپنے ایک دوست کے ساتھ سفر کرتے ایسی جگہ پہنچا، جہاں صرف ایک ہی بستر تھا۔ اس بستر پر اس نے اپنے دوست کو لٹایا، اور خود زمین پر سویا۔

پبلک زندگی میں اسکے مقاصد ہمیشہ عملی ہوتے تھے۔ اور نہ مختصر مقاصد، بلکہ اسکا طریق عمل بھی ہمیشہ عملی ہوتا تھا۔ اسے سبب کوئی کام کرنا ہوتا تھا، تو اسکے لیے ہمیشہ اُسی شخص کا انتخاب کرتا، جو خاص اس کام کی اہمیت رکھتا، قطع نظر اس سے کہ وہ دوسری حیثیات سے کیسا ہے۔ اسے نظم و نسق میں جو کمزوری تھی، وہ زود عمل ضرور تھا، لیکن اسکی زود عملی ہمیشہ سوچی سمجھی ہوتی تھی اور نتائج خود بتا دیتے تھے، کہ اسکی زود عملی کہاں تک حق بجانب ہے۔ اسکے فتوحات عظیم اسکی اسی زود عملی کا ثمرہ ہیں، جس کے باعث وہ دشمن کے سر پر قبل اسکے کہ اسے اطلاع ہو پہنچ جاتا تھا۔ بعض مرتبہ اُس نے ایک ایک دن میں نٹو سنوا میل کا سفر کیا ہے، اس حالت میں کہ بغیر ٹکی کے ہریاؤں کو

و ظلم کی پروا نہ کرتا تھا

خوش قسمتی سے جو لیس سینرز کے جسمانی، عقلی و اخلاقی خصائص کو پانچ فی اس سے بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ محفوظ رکھا ہے۔

”جسمانی حیثیت سے سینرز طویل قامت، اور دُبلّا پتلا تھا۔ اس کے خط و خال بہ نسبت عام اہل روم کے زیادہ نازک تھے۔ پیشانی بلند و وسیع تھی، ناک بڑی اور پتلی تھی، آنکھیں مثل عقاب کے تھیں۔ گردن بہت موٹی تھی۔ رنگ زرد تھا، دارھی موچھ ہمیشہ بالکل صاف رکھتا تھا۔ بال چھوٹے اور بہت تھوڑی تعداد میں تھے۔ صحت ہمیشہ اچھی رہی، البتہ زندگی کے اخیر سال میں صرع کے دورہ آنے لگے تھے، آواز جب کبھی چلبک تقریر کرتا تھا، تو بہت بلند اور چخنی ہوتی تھی۔ غسل کا بہت شائق تھا۔ صفائی ہر شے میں ملحوظ رکھتا تھا۔ غذا کے بار و من بہت محتاط تھا۔ شراب کو کبھی ہاتھ نہ لگاتا۔ جسم ہر طرح کی ورزش خصوصاً گھوڑے کی سواری کا مادی تھا۔

اس کے عادات و اطوار بہت ہی شریفانہ و متین تھے، جن سے اعلیٰ درجہ کی ابتدائی تربیت کا ثبوت ملتا تھا۔ لڑکپن ہی سے وہ ایک خلص ترین دوست تھا، لڑائی جھگڑے سے حتیٰ الامکان گریز کرتا تھا، اور جب ناخوش ہوتا، تو آسانی سے منا لیا جاتا،

ایک آدمہ اور شخص کی سیرت کی تفصیلات درج کرتے ہیں جس سے ایک مکمل لیڈر کے جزئی خصوصیات قسماً بھی نظر آجائیں گے، سب سے پہلے ہم پولین کو لیتے ہیں، مورخ کہتا ہے کہ اسکی سیرت کے عناصر ترکیبی حسب ذیل تھے:-

- (۱) خصایص عقلی:- جیڑا عقول قوت متغیلہ، امانہ دانی کی بحدہ وسیع اور اسی کے ساتھ اتنی ہی دقیق قوت دینے کلیات و جزئیات پر حاوی، معاملہ فہمی، کسی شے کے اصولی و اساسی اور اس کے ضمنی و جمعی پہلوؤں میں امتیاز کرنے کا بیشل ملکہ، ہر واقعہ کو اپنے منشا کے موافق ڈھال لینے کی قابلیت، جدت ذہن و تیزی فکر
- (۲) خصایص اخلاقی:- حد سے بڑھی ہوئی بلند نظری، دوصلہ نگاہ کبھی نہ متزلزل ہونے والی خود اعتمادی، ناقابل تسخیر بہت وقوت، عظمت حاصل کرنے، نام پیدا کرنے، اور عظیم الشان کام انجام دینے کی حرص، قوت فیصلہ کی مضبوطی، کیرکڑ کا ثبات و استحکام، دشواریوں اور مشکلات پر غالب آنے میں تیزی و چابک دستی، غیر معمولی چالاکی، اپنے مقاصد اور ارادوں کے انفاذ کی خاص قابلیت عوام کی قابلیت کے بارہ میں سخت تحقیق آمیز خیالات، اس امر کا یقین کامل، کہ دنیا پر صرف قوت حکمران ہے، اور بڑا شخص جو چاہے کر سکتا ہے، بیجا ظلم و تشدد سے طبعاً احتراز کرتا، لیکن اپنے اہل و عیال اور پیش نظر مقاصد کے سامنے کسی قہر

”اے پیغمبر ہم بالکل مطمئن ہیں“

رسمی تعلیم کے لحاظ سے پیغمبر اُمّی محض، یا تقریباً اُمّی تھے، لیکن اس موقع پر بغداد کے طوفان کو انھوں نے جس خوشی اسلوب سے فرو کیا، اسکی نظیر آسانی کے ساتھ نہ مصنفین کبار کی تاریخ پیش کر سکتی ہے، اور نہ مشاہیر مدرّسین کی۔ ایسی فطرت شناسی و حاضر و ماضی کی وہ خصوصیت تھی، جس نے صحرا سے عرب کے ایک ان پڑھ کو دنیا سے اسکی رسالت تسلیم کرنے اور فائدہٴ عظام کی صفت میں اسے اس قدر متاثر جگہ دینے میں اسکی تمام خصوصیات سے زیادہ مدد دی۔

نفیاتی قیادت کے بعض عنوانات اہم کا ذکر اوپر کر چکا، اور کسی قدر تفصیل سے بتایا جا چکا، کہ سطوت ذاتی اور فطرت شناسی، تشکیل قیادت میں کس قدر دخل عظیم رکھتے ہیں، لیکن وحقیقت ایک فائدہٴ جن خصوصیات کا جامع ہوتا ہے، وہ اتنی مختصر نہیں ہوتیں، کہ صرف دو یا تین عنوانات کے تحت میں سما جائیں۔ اور نہ پھر اس قدر ناقابلِ تفسیر ہوتی ہیں، کہ ریاضی کے قواعد کی طرح انھیں قطعیت کے ساتھ کسی ایک کلیہ کی صورت میں بیان کر دیا جائے۔ پس اس وقت پر غالب آنے کا واحد علاج یہ ہے کہ متعدد قایم کی سیرت کے نمایان خط و خال ناظرین کے سامنے کر دیے جائیں، جن سے مجموعی طور پر اُن کے ذہن میں ایک مکمل لیڈر کا خاکہ قائم ہو جائے۔ اسی بنا پر ہم نے صفحات بالا میں اپنے ہر بیان کے شواہد مختلف قایم کی علیٰ زندگی سے پیش کیے۔ مزید توضیح کے لیے ہم ذیل میں قایم عظام میں سے

”نہیں، تو میں، واسد اگر تم میرے سوالات کا جواب ان الفاظ میں دیتے، کہ ”تو جب مدینہ میں آیا، تو کوئی تیرا رفیق نہ تھا، ہم تجھ پر ایمان لائے۔ تو پناہ جو تھا، ہم نے تجھے پناہ دی۔ تو بے خانان تھا، ہم نے تجھ سے رشتہ مواخاتہ قائم کیا۔ تو مفلس تھا، ہم تیرے کفیل ہوئے۔ تو یہ جواب بالکل صحیح ہوتا اور میں ذاتی طور پر اسکی تصدیق کرتا۔ لیکن ذرا سوچو تو سہی، کہ کیا تم کو یہ ناگوار ہونا چاہیے کہ میں نے بعض لوگوں کی مالیف قلوب کے لیے انہیں اس دنیا سے فانی کی و دولت میں زیادہ حصہ دیدیا حالانکہ تم صراحتاً مستقیم پر ثابت قدم ہو؟ کیا تمھارے فخر کے لیے یہ امر پس نہیں کرتا، کہ جبوقت دوسرے لوگ بھیڑوں کے گلہ اور اونٹوں کی قطار اپنے ساتھ لیے جاتے ہوں، تو تم اپنے درمیان رسول خدا کو لیے ہو؟ میں سچ کہتا ہوں، کہ میں تمھیں کسی حالت میں اپنے سے جدا نہیں کر سکتا۔ اگر تمام دنیا ایک راستہ پر جا رہی ہو، اور مدینہ کی خلقت دوسرے راستہ پر ہو، تو میں واسد اہل مدینہ ہی کی راہ اختیار کروں گا۔ اسد کا فضل و کرم، اہل مدینہ اور انکی اولاد، اور انکی اولاد کی اولاد پر ہمیشہ شامل حال ہے۔“

راویوں کا بیان ہے، کہ اس پر اہل مدینہ اس قدر متاثر ہوئے، کہ ذرا وقت گزار کر روزنامہ شریعہ کیا، یہاں تک کہ ان کی وارٹھیان، آنسوؤں سے تر ہو گئیں، اور سب نے متفق ہو کر پکارا، کہ

مقابلہ میں انصار مدینہ کو برا کچھ بھی نہیں دیا۔ اس پر گردہ انصار میں سخت برہمی پھیلی، اور انھوں نے آپس میں کہنا شروع کیا، کہ ”دیکھو، محمدؐ نے آخر اپنے ہی عزیز دن و ہموطنوں کا ساتھ دیا، اور ہمیں بھلا دیا،“ رفتہ رفتہ یہ برہمی تقریباً بغاوت کے درجہ تک پہنچ گئی، اس وقت اس قایم عظم نے بجائے باغیوں کو سزا دینے یا ان سے کسی ذلت آمیز طریقہ پر معذرت خواہی کے، انھیں ایک جگہ مجتمع کیا اور انکے سامنے حسب ذیل تقریر کی:-

”اے گروہ انصار! مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم مجھ سے اس بات پر برہم ہو، کہ میں نے ان سردارانِ مکہ کو زیادہ عطا یا دیے ہیں، اور تمہیں اسکے مقابلہ میں کچھ نہیں دیا، لیکن ذرا مجھے ان سوالات کا جواب دو۔ کیا میں تمہارے درمیان ایسے وقت نہیں آیا، جبکہ تم گم کردہ راہ تھے، اور خدا نے تمہیں راہ ہدایت دکھائی؟ جبکہ تم محتاج تھے، اور میرے پروردگار نے تمہیں مستغنی کر دیا؟ جبکہ تم باہم عداوت و بغض میں مبتلا تھے، اور میرے رب نے تمہارے دلوں میں اتحاد و محبت پیدا کر دی؟ میں ان مواظبات کا جواب سننے کے لیے توقف کرتا ہوں“

تمام حاضرین نے یک زبان ہو کر کہا، کہ ”جو کچھ ارشاد ہوا، حرفِ بھرت صحیح ہے، بیشک، حق فیاضی خدا اور اسکے رسول کے ساتھ مخصوص ہے،“ اس پر محمدؐ نے پھر اپنی تقریر کا سلسلہ ان الفاظ میں جاری رکھا:-

فطرت کا نتیجہ تھا کہ اسکی قیادت اس قدر کامیاب رہی۔ لیکن کیا اگر وہ اسوقت اس ڈاکہ کی باضابطہ تحقیقات شروع کرتا، تو اس قدر انکشاف حقیقت و واپسی مال کی توقع کی جاسکتی تھی؟

حاضر دماغی و فطرت شناسی کی اس سے بھی زیادہ واضح و موثر مثال پیسہ اسلام کی زندگی میں ملتی ہے، غزوہ حنین کی فتح کے بعد جب نہایت احوال سے مال غنیمت ہاتھ لگا، تو اعراب کو قد نایہ طمع و امنگی ہوئی، کہ اسکی تقسیم جلد سے جلد ہو جائے۔ یہ خواہش بیتابی کی حد تک پہنچ گئی یہاں تک کہ پیسہ جو اونٹ پر سوار ہو کر اپنے خیمہ کی جانب جا رہے تھے، لوگوں نے دفعہ اس زور سے یورش کی کہ انھیں ایک درخت کی آڑ میں پناہ لینا پڑی، اور اس کشمکش، یا ٹنگی برداشت گئی۔ اس پر انھوں نے اپنے حملہ آوروں کو مخاطب کر کے کہا کہ مجھے میری چادر واپس کر دو، مجھے اپنے رب کی قسم ہے، اگر ابھیڑ اور اونٹ تیار میں اتنے ہی ہوں، جتنے کہ جنگل میں درخت ہوتے ہیں، تو بھی میں انھیں تم ہی کو تقسیم کر دوں گا۔ تم نے اب تک، مجھے کبھی نخل یا کاذب نہیں پایا ہے۔ پھر اپنے شتر کے کوہان سے ایک بال اکھاڑ کر کہا، کہ ”میں بجز اپنے خمس کے ایک بال برابر بھی مال غنیمت سے نہ لون گا، اور پھر وہ اپنا خمس بھی تم ہی لوگوں میں تقسیم کر دوں گا، اس سے لوگوں کو تسکین ہو گئی، اور مطمئن ہو کر اپنی اپنی جگہ چلے گئے اسکے بعد انھوں نے اسباب غنیمت کی تقسیم کی، اور اس طرح ہر کیلہ میں تو سب کے حصہ رسدی حسب دستور لگائے، مگر اپنے ذاتی خمس کی تقسیم اس طرح پر کی، کہ بدوی سرداروں (مثلاً اقرب و عینیہ) کو سو سو اونٹ دیدیے، اور ملنے

کابل کے راستہ میں ڈاکوؤں نے حملہ کر کے اسکا مال و متاع لوٹ لیا۔ وہ فریاد
 لیکر ناد کے دربار میں پہنچا، ناد نے شہادت طلب کی۔ اُس نے کہا کہ وہاں
 کوئی اور شخص موجود تھا۔ ناد نے کہا، تو کیا کوئی درخت، کوئی پتھر، کوئی نباتات
 ان میں سے بھی کوئی شے موجود تھی؟ اس کے جواب میں اُس نے عرض کیا
 کہ ”ہاں، جہاں پناہ، ایک بڑا درخت تو ضرور تھا، جس کے سایہ میں میں سو رہا تھا
 جب قزاق حملہ آور ہوئے ہیں، ناد نے کہا بس اس قدر کافی ہے،“ اس کے بعد
 اس نے نہایت برا فروختہ ہو کر دو جلاوٹوں کو حکم دیا، کہ فوراً جا کر اُس درخت کے
 کوڑے لگانا شروع کریں، اور روز اس سزا کو جاری رکھیں، تا آنکہ وہ درخت یا
 تو مال مسروقہ واپس لے، اور یا قزاقوں کا پتہ بتائے، کس کی مجال تھی کہ
 نادری حکم مال سکتا؟ جلاوٹ گئے، اور حسب فرمان شاہی اُس درخت کو تازیانہ
 لگانا شروع کیے۔ ابھی اس سزا کو جاری ہوئے ایک ہفتہ ہوا تھا، کہ ایک
 روز وہ جلاوٹ دیکھتے کیا ہیں، کہ سارا مال ”درخت کی جڑ کے پاس رکھا ہوا ہے!
 اصل یہ ہے، کہ قزاقوں نے جب یہ سنا، کہ ایک بیجان درخت پر یہ سخت
 تعزیر جاری کی گئی ہے، تو یہ خیال کر کے لرز گئے، کہ اگر کہیں ہمارا حال کھل گیا
 تو معلوم نہیں ہمارا کیا حشر ہوگا، اور اس خوف سے جا کر مال وہاں کھڑے
 ناد کو جب اسکی اطلاع ہوئی، تو مسکرا کر کہا، کہ ”میں جانتا تھا، کہ درخت پر تعزیر
 جاری کرنے کا کیا نتیجہ ہوگا،“ ہاں، بیشک ناد جانتا تھا، اور اسکی اسی بنامنی

۱۔ حالات بارہ ترمیمی لائف گتھی، سے اخذ ہیں (صفحہ ۲۲۹) صفحہ ۲۲۲، غلط تصدیق کے لیے
 آئندہ سبلی پینے کتب حدیث سے بھی رجوع کر کے اعلیٰ صحت کا اطمینان کر لیا گیا ہے۔ مختلف کتب حدیث میں
 مختلف طریقوں سے منقول ہے، تاہم کسی میں کوئی اہم اختلاف نہیں۔

و موقع شناسی کی قوتیں، عام سطح سے بدرجہا بالاتر ہوتی ہیں، یہ لوگ جلدیہ اس
 راز اہم سے آشنا ہوتے ہیں، کہ دنیا کا کاروبار اور سطویا بل کے وضع کردہ
 نظام منطق کے مطابق نہیں، بلکہ خود نفس بشری کے طبعی احساسات و جذبات
 کی مطابقت میں چل رہا ہے، اور کسی بڑے سے بڑے انسان کی عظمت
 کے لیے اتنا ہی بس کرتا ہے، کہ وہ انسانی شینغری کے طریق رفتار کو بخوبی
 سمجھ کر انھیں کے مطابقت میں خود کام کرنا، اور دوسروں سے کام لینا سکے،
 بجائے اسکے کہ وہ اپنے بنائے ہوئے اصول و قوانین پر حیات انسانی کو تھک
 رکھنے کی لاجل کوشش میں اپنا وقت صرف کرے، یہی سبب ہے، کہ یہ لوگ
 اپنی زیر اثر جماعتوں کے ساتھ اکثر ایسا طرز عمل اختیار کرتے ہیں، جو کتابی منطق
 کے باطل مخالف اور اسکے معیار سے سخت مخالف و آمیز، بلکہ مضحکہ انگیز ہوتا ہے،
 لیکن بالآخر کامیابی اسی کو حاصل ہوتی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ
 فطرت انسانی کے گتے صحیح بعض شناس ہوتے ہیں، اور گواہوں نے نفسیات
 پر کوئی تحریر نہ چھوڑی ہو، لیکن اس میں شبہ نہیں کیا جاسکتا، کہ عملی زندگی میں ہی
 لوگ قوانین نفس بشری کے بہترین معلم ہو سکتے ہیں، ذیل میں ہم مثلاً ایک آدھ
 تاریخی واقعہ درج کرتے ہیں۔

نادر شاہ، جس عظمت و وطنہ کا فرمان روا ہوا ہے، اس کا حال ننانو کو
 معلوم ہے۔ لیکن اگر اسکی اس عظمت کی راز جوئی کرنا چاہتے ہو، تو محض اس کی
 پہلگری و شجاعت پر رنجاؤ، بلکہ یہ بھی خیال رکھو، کہ وہ اپنے غضب و جبروت سے
 کام کس دانائی و ہوشیاری سے لیتا تھا۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے، کہ ایک مسافر پر

بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ وہ اسکے محل و طرز استعمال سے بھی واقف ہو، اور اسکے لیے جس واحد شے سے اُسے واقفیت کی ضرورت ہے، وہ سرشت انسانی ہے۔ ضخیم کتابوں کے ذخیرہ بڑے بڑے کتب خانہ قلمی مسودات کے انبار ان میں سے کوئی شے فطرت انسانی کا سبق نہیں دے سکتی۔ ان کی مدد سے اور فٹ نوٹ میں ان کے برکثرت حوالہ دیکر انسان اپنی تالیف کہ مرغوب کن تو بلاشبہ بنا سکتا ہے، لیکن سرشت انسانی میں بصیرت حاصل کرنے کے لیے ان کی اعانت برائے نام سے زیادہ مفید نہیں ہوتی۔ درحقیقت فطرت شناسی بھی، اسطوت ذاتی کی طرح، ایک بلکہ وہی، ہوتی ہے جو خارجی تعلیم و تعلم سے ایک بڑی حد تک بالکل بے نیاز ہوتی ہے، چنانچہ اس وقت تک دنیا میں جتنے قایدین گزرے ہیں، اُن میں سے ایک بھی ایسا نہیں ہوا ہے، جو اپنے رائج الوقت معیار کے لحاظ سے اعلیٰ تو کیا، متوسط درجہ کا بھی تعلیم یافتہ کہا جاسکے، پیر اسلام کے متعلق استقدر تو متحقق ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ برلے نام خواندہ تھے۔ حضرت مسیح کی ابتدائی تاریخ، افسانہ کے پردہ میں گم ہے، تاہم جہان تک پتہ چلتا ہے، اُس سے یہی معلوم ہوتا ہے، کہ ان کی رسمی تعلیم بہت ہی معمولی تھی، گو تم بدھ کے حالات بھی جس حد تک تاریخ کا ساتھ دیتے ہیں، وہی بتلاتے ہیں کہ ان کی کتابی استعداد اعلیٰ درجہ سے بہرہ ور نہ تھی۔

اصل یہ ہے کہ یہ لوگ کاغذ پر کچھ نہ ہوئے سیاہ نقوش سے مستفید نہیں ہوتے، بلکہ کتاب علم کرتے ہیں خود صحیفہ کائنات، اور اوراق لیل و نہار سے۔ ان کی قوت مشاہدہ غضب کی ہوتی ہے، اگلی پیش بینی و توقع شناسی

حاضرین کو مخاطب کر کے پکارا کہ

”وہم میں سے کسکی ہمت پڑ سکتی ہے، کہ میرے منہ پر میرے

اوپر الزامات قائم کر سکے“ ۹

مگر ابھی یہ الفاظ ہو امین گونج ہی رہے تھے، کہ حاضرین میں سے ایک شخص نے کھڑے ہو کر مساوی زور و قوت کے ساتھ کہا، کہ

”ہاں، ہاں، رو بس پیر میں تجھے تیرے جرائم بتا سکتا ہوں“

یہ کہنا اُس نے اسکی طویل فہرست جرائم سننا شروع کی، جسکے ہر عنوان پر وہ اس کی تکرار کرتا جاتا تھا، کہ

”ہاں، رو بس پیر میں تجھے تیرے جرائم سننا ہوں“

خوب غور کر کے دیکھو، کہ دونوں واقعات میں کس قدر مماثلت ہے! دونوں

مواقیع انتہائی نزاکت رکھتے ہیں، دونوں جگہ ایک شخص واحد کو دشمنوں کے

ایک مجمع کثیر نے محصور کر لیا ہے، زور و طاقت دونوں جگہ ناقابل استعمال

ہیں، دلائل و براہین، افہام و تفہیم، دونوں جگہ بے اثر ہیں۔ سب سے بڑھ کر یہ

کہ درو کی دو ابھی دونوں جگہ ایک ہی ہے۔ لیکن بالین ہمہ ایک جگہ جو

تدبیر بالکل کامیاب ہو جاتی ہے، وہی دوسری جگہ سرے سے ناکام رہتی

ہے، اسکا باعث یہ اور صرف یہ ہے، کہ نیولین کے ہاں سطوت خالص

موجود تھی، اور رو بس پیر کے ہاں صرف اسکی طمع سازی تھی۔

لیکن کسی قاید کی کامیابی کے لیے صرف سطوت ذاتی کا وجود کافی نہیں

نہیں چل سکتا تھا، کوئی دوسرا جہز مل ہوتا تو بدحواس ہو جاتا، لیکن طوطی
کی کرشمہ سازی دیکھو، کہ جسوقت دونوں فریق صفت آرا ہوئے، پہلیں تہننا
بغیر کوئی سلاح جنگ لیے اپنی جماعت سے باہر نکلا، بہ کمال اطمینان فریقوں
فریق مخالفت کی صفوں کے سامنے آکھڑا ہوا، اپنے کوٹ کے تمام کھول کر
اپنے سینہ کو برہنہ کر دیا اور ایک ناقابل تقلید موثر لہجہ میں اپنے مخالف سپاہیوں
سے، جن میں سے اکثر ایک زمانہ میں اس کے ماتحت رہ چکے تھے، مخاطب
ہو کر للکارا کہ

”تم میں کون سپاہی ایسا ہے جو اپنے والد کے عریان سینہ
پر فیر کرنے کو تیار ہے؟“

اس آواز کا اثر عجیب تھا۔ ”کوئی نہیں“ ”کوئی نہیں“ کی متفقہ صدا بلند ہوئی
اور اقرار لسانی کی شہادت زبان عمل نے یہ دی، کہ معاً تمام سپاہی اپنی جماعت
کو چھوڑ کر نیپولین کے زیر علم آگئے۔

دوسرا واقعہ روہس پیر کا ہے۔ یہ ایک زبان آؤ خطیب تھا جسے انقلاب
فرانس کے دور اولین میں ایک خاص زعمیہ اقتدار حاصل ہو گیا تھا۔ مگر اسکی
تقدیر نے حسب توقع بہت جلد پٹا کھایا۔ انقلاب کا جدید ور اس کے زوال کا
پیش خیمہ ثابت ہوا، مدت کی دہائی ہموئی مخالفتوں کو ظہور کا موقع ملا، اور بالآخر
ایک حدالت نامہ جمع اس عرض سے منعقد ہوا کہ جو الزامات اس پر لگائے گئے
تھے ان کی تحقیق کرے۔ روہس پیر اپنی قلم پر آیا، اور ایک عیاض لہجہ میں
یہ واقعہ نے خفیف لفظی اختلافات کے ساتھ، اپنی فلسفہٴ حجت میں نقل کیا ہے۔

اعمال کی نقالی کر کے چاہتے ہیں، کہ ان کا سادہ پاپا مستقل نفوذ و اثر پیدا کر لیں، حالانکہ یہ

نہ ہر کہ آئینہ دار و سکندری داند

کے اصول سے ناواقف، اور اس نکتہ سے بیگانہ ہیں کہ کوئی تبلیغ اپنا طلسم عرصہ دراز تک نہیں قائم رکھ سکتی۔ سنا اٹھی، کی صدا تو ہر دریدہ و ہن کھل سکتا ہے، لیکن منصوبہ کا مرتبہ حاصل کرنے کے لیے محض دریدہ و ہن کافی نہیں، بلکہ کچھ اور چیزیں بھی لازمی ہیں اور یہی وہ چیزیں ہیں، جن سے مصنوعی قائدین کا دامن خالی ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ کسی مجلس میں عارضی طور پر سطوت ذاتی سے بے بہرہ اشتیاق بھی صاحب نفوذ و اثر معلوم ہونے لگیں، لیکن جب کبھی ہلکی سی ہلکی آزمائش کا بھی وقت آئے گا، تو سطوت ذاتی و سطوت اکتسابی میں صاف اصل و نقل کا فرق نظر آنے لگے گا۔

ذیل میں ہم مثیلاً دو تاریخی واقعات درج کرتے ہیں، جن سے سطوت کے حقیقی و موثر، اور نقلی و غیر موثر ہونے کے مفہوم پر کافی روشنی پڑے گی۔

نپولین، جب پہلی بار گرفتار ہو کر جریرہ الیامین نظر بند کیا گیا، اور کچھ عرصہ کے بعد موقع پاکروان سے مفرد ہوا، تو اس وقت اسکے پاس اسکے قدیم سپاہیوں کی ایک مختصر جماعت تھی، جو کثرت تعداد، آلات جنگ، سامان رسد وغیرہ کسی ظاہری حیثیت سے اس قابل نہ تھی کہ نہ صرف مملکت فرانس، بلکہ سارے یورپ کے متحدہ افواج کا مقابلہ کر سکتی۔ پہلے ہی معرکہ میں بیس ہزار نازدہ دم جوانوں کا سامنا کرنا پڑا! یہ موقع ایسا نازک تھا، کہ ذاتی شجاعت و ہور سے بھی کچھ کام

کد حاد بعضکون بعضا قد یعلم الله الذین یقتلون منکون اذا فیل یخذ الذین یخالفون عن امره ان تصمیم فتنه او یصیبهم عذاب الیم (نور رکوع ۱۵- آیت ۲)

جیسا تم آپس میں ایک دوسرے کو بلا کر کہتے ہو غلاموں کو گن سے خوب آفت ہے جو تم سے چھپ کر میری مجلس سے کھسک جاتے ہیں جو لوگ رسول کے خلاف ار کرتے ہیں، انھیں دُعا چاہیے کہ کہیں کوئی آفت یا عذاب در فاکان پر نہ نازل ہو۔

(۱) من یطع الرسول فقد اطاع الله (نور رکوع ۸۰)
(۲) وما أشکر الرسول فخذوه وما نکره فاجتنبوه (انفال - رکوع ۳)

جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اپنی زندگی کی اطاعت کی جو تم کو میرا کرین، وہ تو لے لیا کرہ اور جس نے فاسق ہو (انفال - رکوع ۳) سے وہ میری اُس سے دست کش ہو۔

دوہی چار صفحہ اور مرحوم کہ آئے ہیں، کہ قارئین کی سطوت ایک فطری و پختہ ہوتی ہے، جسے تحصیل و اکتساب سے بہت خفیف مدد ملتی ہے۔ یہ حقیقت اگرچہ ایک صاحب نظر عالم نفسیات کے لیے بالکل واضح و قطعی ہے، لیکن علمی زندگی میں لوگ اسے جس کثرت سے نظر انداز کرتے ہیں، اُسکا اقتضایہ ہے، کہ انھیں خصوصیت کے ساتھ اسکی طرف متوجہ کیا جائے۔ یہ اسی حقیقت کو نظر انداز کر دینے کا نتیجہ ہے، کہ ہر ملک اور ہر زمانہ میں صد ہا کی تعداد میں مدعیان قیادت پیدا ہوتے ہیں، حالانکہ اس معیار پر پورے اترنے والے کمین قرنہا قرن میں دو ایک نکلتے ہیں۔ دنیا میں ایسے لوگوں کی طرف سے، جنھیں فطرت نے سطوت ذاتی سے تقریباً بالکل محروم رکھا ہے، بار بار اسکی کوشش ہوتی رہتی ہے، کہ وہ مسند قیادت پر قابض ہو جائیں، اور بار بار ان کوششوں کا خاتمہ ناکامی پر ہوا ہے۔ یہ لوگ، حقیقی قارئین کے محض بعض سطحی اوصاف یا اُن کے خارجی

ہیں، ورنہ اس طرح کی صد ہا آیات اور مل سکتے ہیں:-

(۱) یا ایہا الذین آمنوا لا تقعدوا بین یدین اللہ مسلمانو۔ امداد اسکے رسول کے آگے بڑھ کر نہ کرو
رسولہ و اتقوا اللہ ان اللہ یمیع علیم (حجرات۔ آیت ۱) باتیں۔ بتایا کرو۔

(۲) ان الذین ینادونک من و سراء اے پیغمبر جو لوگ نکو تمہارے حجرہ کے باہر سے آواز دے
الحجرات اکثر ہر کہ یعقاون۔ ولوا نہر ہیں، ان میں سے اکثر بالکل بے عقل ہیں۔ اگر لوگ
صدروا حق تخرج الیہم لکان تمہا صبر کریں کہ تم خود باہر نکل کر ان کے پاس آؤ، تو
خیر الہم (حجرات، آیت ۴۷) ان کے حق میں بہتر ہے۔

(۳) ان اللہ و ملائکتہ یمصلون علی النبی یا ایہا الذین
امنوا صلوا علیہ و سلوا تسلیما احزاب، (کوع ۴ آیت ۴) ہیں، پس مسلمانو، تم بھی پیغمبر پر درود و سلام بھیجتے رہو۔
(۴) النبی و آلہ المؤمنین من انفسہم و ازواجہ پیغمبر کے حقوق مسلمانوں پر خود انکی جان سے بھی زیادہ ہیں
امہاتہم۔ (احزاب، کوع، آیت ۴) اور ان کی بیویاں مسلمانوں کی امین ہیں

(۵) انما المؤمنون الذین آمنوا باللہ حقیقی مومن تو اس وحی ہیں، جو خدا اور رسول خدا
ورسولہ و اذا کانوا معہ علی امر جامع ایمان لائے ہیں، اور جنگی شان پر ہے کہ جب کسی ایسی بات
لویدلحبوا حتی یستأذنوہ۔ کے لیے ہیں میں ان کے پیغمبر کے پاس جمع ہونے کی ضرورت
ان الذین یستأذنونک اولئک ہوتی ہے، وہ انکی یا سن ہوتے ہیں، تو جب تک ان سے
الذین یؤمنون باللہ و اجازت نہ لیں، وہ ان سے ٹھہر نہیں جاتے بلکہ پیغمبر
ایسے موقع پر جو لوگ تم سے اجازت طلب کرتے ہیں، تو
رسولہ۔

(نور، کوع ۱۰ آیت ۱) حقیقتہً خدا اور اسکے رسول پر ایمان لائے ہیں۔

(۶) لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم اے مسلمانو، پیغمبر کے ملائے کو تم معمولی ملائے سمجھو،

فادخاوا فاطعمتم فان تشرعوا فلا جاؤ۔ اور جب کھانے سے فراغت کرو۔ تو اسی وقت چل
مستانین حدیث۔ ان ذلکو کان یؤی کھڑے ہو، اور باتوں کے لطف اٹھانے لگا، کاس سے پیر کر
النہی فستحق منکم واللہ استحق من الحق ایذا ہوتی ہے۔ پیر بھارا لٹا کر تے ہیں، ایکس خدا تو امر حق
واذا سالتموہن متاعا فاسلوہن میں لھان کرنا نہیں۔ اور جب ارمان جنی سے تمھیں
من وریو حجب ذلک طہر قلبیکو وقلوب کوئی چیز لگتی ہو، تو ہر دم کے باہر سے لگا، اس سے تمھارے
وماکان لکم ان تودوا رسول اللہ اور ان کے دونوں کے دل پاک ہیں گے۔ اور تم کسی
ولا ان تمکوا ازواجہ من بعدہ طر رسول خدا کو ازیت پہنچاؤ، اور نہ تمھارے لیے یہ
ابدا۔ ان ذلکو کان عند اللہ کسی طرح جائز ہے کہ تم ان کے بعد کبھی بھی ان کی بیویوں
عظیم (احزاب، رکعہ۔ آیت۔ ۱) نکاح کرو کہ خدا کے نزدیک بیاہک گنا عظیم ہے۔

مخالفین اسلام، قرآن کو خالص آیات و اخلاق کی کتاب قرار دیکر، یہ اعتراض کرتے
ہیں کہ نبی کی ذاتی وجاہت اور ان کے نظام خانگی کے متعلق ہدایات کو ارشاد
رہبانی سے کیا تعلق ہے؟ اسکی تو خبر نہیں کہ تشکیلین اسلام اسکا کیا جواب دیتے
ہیں۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ نفسیاتی حیثیت سے یہ اعتراض کچھ بھی موقع نہیں،
اگر پیر کو دنیا کی تاریخ میں ایسا انقلاب پیدا کرنا تھا، جسکی نظیر آسان نہیں تو ان
کے لیے یہ ناگزیر تھا، کہ ہر ممکن ذریعہ سے اپنے نفوذ و سطوت کو برقرار رکھیں،
بلکہ ترقی دیتے رہیں، اور یہی انھوں نے کیا۔

ذیل میں ہم متفرق مقامات سے دو چار روایات قرآنی بھی نقل کرتے ہیں
جن سے اس کا مزید اندازہ ہوگا، کہ پیر نے اپنے ذاتی نفوذ کے تحفظ کے لیے
کس قدر شدید اہتمام و سعی بلیغ سے کام لیا ہے۔ یہ چند آیات صرف بطور نمونہ کے

خاص طور پر اہتمام کیا گیا ہے، اور مومنوں کو یہ علانیہ جتادیا گیا ہے، کہ ہمیں کے ساتھ
 یہ آواز بلند گفتگو کرنا، نہ صرف نامناسب یا کوئی جرم خفیف ہے، بلکہ ایسا شدید گناہ
 ہے، کہ اسکی پاداش میں ممکن ہے، کہ ان کے تمام اعمال حسنہ کا وافر دفعہ سیاہ
 ہو جائے۔ قرآن کے اصل الفاظ یہ ہیں:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ
 صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تُمْسِكُوا بِأُلُفٍ الْقَوْلِ كَيْفَ يُحْكُمُ
 لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ
 ان الَّذِينَ يَغْضَوْنَ أَصْوَاتَهُمْ عِندَ
 رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ
 قُلُوبَهُمْ لِلنَّقَاةِ، لَهُمْ عَذَابٌ مُّصَفًّى
 وَأَحْزَنُ عَذَابٍ (مجادلہ، آیت ۲۰۲) خوب جاچ لیا ہے ان کے لئے گناہوں کی نفوذ اور غلبہ
 تحت سطوت کا موقع اب یہ ظاہر بالکل مکمل معلوم ہوتا ہے، لیکن اس میں رنگ و
 روغن دینے کے لیے ضرور تھا، کہ اس طرح کے احکام شدیدہ کا دائرہ پیمبر کی بالکل
 خانگی زندگی اور ان کے احوال و اہل خاندان تک وسیع کیا جائے، اس بنا پر
 حسب ذیل ارشاد ہوتا ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ
 النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى
 طَعَامٍ غَيْرٍ نَظِيرِ
 انَّهُ وَلَٰكِنْ خَافَ عِمْ
 مسلمانو! ہمیں کے گھروں کے اندر جا کر اور بیرون سے
 کے کتھیں کھانے کے لیے اندر آنے کی اجازت دی، مگر
 اس صورت میں بھی ایسے وقت جاؤ کہ تمہیں کھانے کا
 اظہار نہ کرنا پڑے۔ ہاں جب تم کو بلا یا جائے، تو کسی وقت

مثلاً کہیں کہیں اس مفہوم کو یوں ادا کیا ہے کہ
 تمھارے لیے رسول کی زندگی ایک اعلیٰ نمونہ ہے، جسکی
 تقلید کرو۔

اور کہیں کہیں اسی کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ
 اے مومنو! اگر تم خدا کی محبت کے مدعی ہو، تو میرا اتباع کرو۔ اس
 سے خدا خود بخود تم سے محبت کرنے لگے گا۔

مومنین کے ذہن میں رسول کی انتہائی عظمت و توقیر پیدا کرنے کے لیے
 یہ احکام اگرچہ بالکل کافی تھے، تاہم مزید احتیاط کی نظر سے کچھ اور قید و پابندی
 کا بھی اضافہ کر دیا گیا۔ یہ تو معلوم ہے کہ زیادہ سوالات یا کجک کرنا، آدابِ سطوت
 کے منافی ہے، اس بنا پر خاص اسکے لیے علیحدہ احکام نافذ ہوئے جن کا
 ماحصل یہ ہے کہ

تم لوگ اپنے فضول سوالات سے رسول کو پریشان نہ کیا کرو۔
 پھر اس حقیقت سے بھی غفلت بشری کا ہر اداسناں آشنا ہے کہ اپنے کسی بزرگ
 یا واجبِ تعظیم شخص کے سامنے، بہ آواز بلند گفتگو کرنا، اسکے حفظِ ادب کے منافی
 ہے۔ اس لیے قرآن میں اس جزئی نکتہ کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا، بلکہ اسکا

۱۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

۲۔ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

۳۔ اَمْ تَقُولُ اِنْ اَنْتُمْ اَرْحَمُكُمْ كَمَا سَأَلَ مُوسَى مِنْ قَبْلِ (البقرہ - آیت ۱)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَن اَشْيَاءَ غَدَتْ لَكُمْ فَعَلَيْكُمْ ذُنُوبٌ ۚ (البقرہ - آیت ۱۰۱)

کتنی ہی طویل بنائی جائے، ظاہر ہے کہ عقلاً رسول کا ادب و احترام اور خصوصاً
 ایسا ادب و احترام جسکے ڈانڈے پرستش سے ملہوں اسکی کسی فہم کی تحت میں
 نہیں آسکتا۔ اگر ایک شخص کا عقیدہ توحید کامل ہے، اور ساتھ وہ اپنے امور و عیشت
 میں بھی اھول، اعتدال و پاکبازی کو ملحوظ رکھتا ہے، تو کیا ضرور ہے، کہ وہ ان سب
 کے ایک نائب الٰہی کی رسالت کا بھی اقرار کرے؟ اور اس بنا پر بالکل بجا طور پر
 قیاس ہوتا ہوگا، کہ نبی کی عظمت و احترام کا قرآن میں ذکر تک نہ ہوگا۔ لیکن واقعہ یہ ہے
 کہ بعد عقیدہ توحید کے (یا تقریباً اسی کے مساوی) قرآن میں جس شے پر سب سے
 زیادہ زور دیا گیا ہے، وہی تعلیم ہے کہ رسول کی انتہائی تعظیم و تکریم کرو، قرآن کو
 اول سے لیکر آخر تک پڑھنے کے بعد شاذ و نادر ہی کوئی ایسی آیت ملیگی جس میں عطا
 باری کا ذکر کیا گیا ہو۔ اور عموماً اطاعت رسول کی شرط کا بھی اضافہ نہ کروا گیا ہو۔ پھر اس
 عقیدہ کی تعلیم خواہ محض تذکرۂ بطور بیان واقعہ کی گئی ہو یا خواہ اسکا حکم صبیحہ و ام
 میں دیا گیا ہو، ہر جگہ یہی سنان نظر آئے گا، کہ اسد کی اطاعت کے ساتھ ہی ساتھ رسول
 کی اطاعت بھی فرایض میں داخل ہے، اس کثرت تکرار کا نفسی اثر پڑھنے والے پر
 یہ پڑتا ہے کہ اسکے ذہن میں طاعت خدا و طاعت رسول کے درمیان ایک ایسا ارتباط
 پیدا ہو جاتا ہے جو ناقابل انفصال ہوتا ہے اور جسکی بنا پر وہ مجبور ہو جاتا ہے کہ جب جب
 خدا کی طاعت کا تصور کرے، تو لازمی طور پر اسکے ذہن میں رسول کی طاعت کا بھی
 تصور پیدا ہو جائے، یہ طریقہ اگرچہ بجائے خود نہایت مؤثر ہے، لیکن مضمون کی اہمیت پر
 نظر کر کے شاید اسقدر زکرا و اہتمام بھی کافی نہ سمجھا گیا، اسلئے اور زیادہ تصریح کے ساتھ مختلف
 پیرایوں میں مومنوں کو یہ بتایا گیا کہ وہ ہر طرح پر رسول کے اقوال و اعمال کی تقلید کریں

ہوتے ہیں، جو اپنے ماتحتوں و متوسلین کی زحمتِ رائے کو زندہ دیکھ سکتے ہیں، اور نہ حریتِ عمل کو۔

اس سے ترقی یافتہ طبقہ اُن افرادِ پرتل ہے، جو سطوت ذاتی کے نہایت عظیم الشان حصہ دار ہوئے ہیں، جنھوں نے اپنے پیدا کردہ انقلابات سے گویا تاریخِ عالم کا رخ پھیر دیا ہے، اور جن کے ہاتھ میں جماعت کی باگِ محض مقامی حیثیت سے اور عارضی طور پر نہیں رہی ہے، بلکہ جن کی حکومت، دنیا کے دل و دماغ پر ہزار ہا سال سے قائم ہے، ان لوگوں کی زندگی کا مطالعہ کرو، تو صاف نظر آئے گا، کہ انھوں نے اپنی سطوت کو برقرار رکھنے کے لیے کیا کیا وسائل اختیار کیے ہیں، اپنے تحفظِ سطوت کے لیے اپنے اتباع کی تربیت عمل کو کس درجہ مقید بلکہ پامال کیا ہے، اور اپنے اوپر نکتہ چینی و تنقید سے کس کس طرح خود اپنے تعلیم کی زبانیں بند کی ہیں اور اس کے لیے ہم اس شخص کو منتخب کرتے ہیں، جس سے زیادہ صاحبِ سطوت ہستی کی نظیر، غالباً تاریخ کے صفحات میں نہیں مل سکتی۔ ہماری مراد شارعِ اسلام، حضرت محمدؐ سے ہے خوب غور کرو کہ دیکھو کہ ان کا سا ہمہ تن مذہب شخص، اپنے سطوت کے بقا و تحفظ کے لیے ناگزیر یا نہ کیا کیا وسائل اختیار کرتا ہے !

! بعثتِ پیغمبرِ اسلام، یا قبولِ قرآن کا مقصد کیا تھا؟ اس کا جواب خود اسلام کی زبان سے یہ ملتا ہے، کہ اس کا مقصد وحید، حق و باطل میں امتیاز دینا دوسرے الفاظ میں مشرک کو مٹا کر توحید کو قائم کرنا تھا، اسی کے ساتھ صلح معاشرت وغیرہ بھی منہی مقاصد بتائے جاتے ہیں۔ لیکن ان مقاصد کی نہت

نامی کے بعد، دوسرے نمبر پر جو شے سب سے زیادہ سطوت مکن ہے
 وہ نکتہ چینی و تنقید ہے۔ اصل یہ ہے کہ سطوت جس کیفیت نفسی سے عبارت
 ہے، اسکا لازمی عنصر یہ ہے کہ مقتدیوں کی جماعت صاحب سطوت قاید کی
 شخصیت سے اس درجہ مرعوب ہو کہ وہ اسے اپنے فہم سے مافوق، اور اپنے
 قوائے اور اک و قتل سے ماوراء خیال کرے۔ جو وقت تک یہ کیفیت قائم
 رہتی ہے، کسی کو اعتراض یا نکتہ چینی کا خیال ہی نہیں آسکتا، لیکن چونکہ
 اعتراض کے معنی ہی یہ ہیں کہ جس شے پر اعتراض کیا جا رہا ہے، معترض
 اپنے لیے مافوق الفہم نہیں سمجھتا، بلکہ ایسا ضرور خیال کرتا ہے کہ اسکا ذہن اسکی
 گرفت کر سکتا ہے، یا سب سے جہاں کسی مقتدی کے ذہن میں اپنے قائم کے کسی فعل
 پر شک و شبہ یا اعتراض پیدا ہوا، بس اسی وقت سے اسکی سطوت کا ظلم
 ٹوٹ جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام مقتدایان مذہب، تمام علمبرداران انقلاب
 سیاسی، اور تمام مدعیان اصلاح معاشری، گو دیگر حیثیات سے کتنا ہی بد وادار
 و سامت کا دم بھرتے ہوں، لیکن اپنے اوپر کسی خفیت سی خفیت نکتہ چینی
 کو بھی جائز نہیں رکھ سکتے۔ مصنف ہذا کے ذاتی علم میں اسوقت ایسے ایک سے
 ذرا کم اشخاص ہیں، جنہیں فطرت نے سطوت شخصی کا ایک کافی حصہ دیا ہے
 جسکی بنا پر وہ ملک و قوم میں نہایت نمایاں مرتبہ حاصل کیے ہوئے ہیں، اور
 جو اپنی تحریر و تقریر میں حریت و مساوات کے پتے نظر آتے ہیں، لیکن ان کے
 پر ایوٹ حالات زندگی سے واقفیت رکھنے والا جانتا ہے کہ وہ اپنے حاشیہ نشینان
 مسند قیادت کے حق میں استبداد و عدم رواداری کی ایک زندہ تصویر

اس طرح کے قاطعات سطوت میں خبر اول، ناکامی کا ہے کامیابی، سطوت کی سب سے بڑی ضامن، اور ناکامی، سطوت کی سب سے بڑی قاطع ہوتی ہے، معمولی سا معمولی شخص بھی، اگر اسے مسلسل کامیابیاں ہوتی رہیں، پنا ایک خاص اثر و سطوت پیدا کر لیتا ہے، اور لوگ اُسے وقعت و عظمت کی نظروں سے دیکھنے لگتے ہیں، یہ خلاف اُسکے بڑے سے بڑے صاحب سطوت شخص کو اُسکے مقاصد میں اگر ناکامیاں ہونے لگتی ہیں، تو فوراً اُسکی مہم آکھڑا جاتی ہے، لوگ اُسکی عظمت و سطوت کو شبہ لگا ہون سے دیکھنے لگتے ہیں، اور انہیں یہ خیال بالکل تعدی طور پر پیدا ہو جاتا ہے، کہ یہ بھی ہماری ہی طرح کا ایک معمولی انسان ہے، جو ہماری ہی ایسی کمزوریاں رکھتا ہے، ہماری ہی ایسی ناکامیاں اور شکستیں اٹھاتا ہے، اور ہم پر اسے کوئی امتیاز و تعلق نہیں حاصل۔ اس بنا پر دانشمند صاحبان سطوت عموماً ایسے کاموں میں سرے سے ہاتھ ہی نہیں ڈالتے، جن میں ناکامی یقینی ہوتی ہے، اور اگر کبھی اتفاق سے ایسا کر بیٹھتے ہیں، تو اُسکی پوری امکاناتی کوشش کرتے ہیں، کہ اس میں ناکامی نہ ہونے پائے، ورنہ وہ ملی العموم جس قسم کے کام کرتے ہیں، وہ ایسے ہی ہوتے ہیں، کہ جن میں کامیابی، گو عسیر الحصول ہو، لیکن محال نہیں ہوتی۔ بچھریب کبھی ناکامی ہو جاتی ہے، تو اُسے وہ حتی الامکان، اپنے مقتدیوں کی نظر سے پوشیدہ رکھتے ہیں، اور اگر کسی اخبار بھی لا حاصل رہتی ہے، تو ان کی دوسری کوشش یہ ہوتی ہے، کہ کسی عاجل کامیابی سے سابق ناکامی کی تلافی کو کے زائل شدہ سطوت کی تجدید کریں۔

جواب نہ دے سکا، جرم ثابت ہو گیا، اور پارلرٹل کے واسن اخلاق پر زنا کاری کا دل غنبت ہو گیا۔ اس واقعہ کے افشا ہوئے ہی دفعہ پارلرٹل کی عظمت و سطوت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اب اُس نے اپنی عظمت گم شدہ کی واپسی کی انتہائی کوشش کی، اور اسکے احباب ہر چند لوگوں کو یہ سمجھاتے رہے، کہ اگر کسی کی خانگی زندگی بیدار نہیں تو اس سے اسکی پبلک زندگی پر کیا اثر پڑتا ہے یہاں تک ایک شخص ناکام ہے مگر محض اس ناپاکر کسی سیاسی قیادے تک نہ کو دست برداری کی جاسکتی ہے بلکہ سب کو شمشین بیکار گئین۔ وہی پارلرٹل جو کل تک اثر و اقتدار کا عجمہ تھا ایک بیک ایک معمولی آدمی سے بھی ذلیل تر ہو گیا، تا آنکہ اس صدمہ سے جانبر نہ ہو سکا اور چند روز کے بعد مر گیا۔ ہوا جب ایک مرتبہ اکھر لکھی، تو دوبارہ شکل ہی سے بندھتی ہے، اور اقتدار ایک بار جا کر شاؤنا در ہی واپس آتا ہے۔

اس موقع پر یہ سوال پیدا ہونا فطرتی ہے، کہ سطوت شکنی کے اسباب کیا ہوتے ہیں؟ اسکا اجمالی جواب تو یہ ہے کہ ہر ایسی شے جو قاید و مقتدی کے اتیادات کم کرنے والی ہوتی ہے، لازماً قائد کے لیے اقتدار شکن بھی ہوتی ہے۔ ہر ایسی شے، جو قاید و مقتدی میں ہم سطحی پیدا کرتی ہے، لازماً دبدبہ شکنی و سطوت فرائی کی قوت اپنے اندر رکھتی ہے بد نسل، کم علمی، بد اخلاقی، وغیرہ وہ تمام چیزیں، جن کو لوگ عموماً اپنی بدنامی کا باعث خیال کرتے ہیں، ان میں سے کسی کا انتساب کسی لیڈر کے ساتھ کرنا اُسکے عظمت و سطوت کو سخت نقصان پہونچاتا ہے۔ ان موثرات کا پوری طرح پر استقصا کرنا حد امکان سے باہر ہے تاہم اس فہرست کے دو ایک عنوانات جلی بیان درج کیے جاسکتے ہیں۔

اور کل فائدہ جاتے ہیں تاریخ میں بعض ایسے اشخاص کی مثالیں بھی موجود ہیں جو فطرۃً لیڈری کی پوری صلاحیت رکھتے تھے اور ایک عرصہ تک انھوں نے اپنی سطوت کو برقرار رکھا، لیکن انھیں سطوت شکن اسباب میں سے دفعہ کوئی ایسا سبب پیش آگیا، جس نے یکایک ان کو منہ قیادت سے گرا دیا، اور یہ ایسا گریسے کہ پھر کسی طرح نہ سنبھل سکے۔

آئرلینڈ کی تاریخ میں پارل کا نام ایک اہم خصوصیت رکھتا ہے۔ آئرلینڈ میں حکومت خود اختیاری کے لئے مدت سے تحریک جاری تھی، مگر نئے ماحول سے جب سے اس حکومت طلب جماعت کی مات چارلس پارنل کے ہاتھ میں آئی، خواہش ابھرنی لگی، اور بھینپی سرکشی کے درجہ تک پہنچ گئی۔ پارنل ایک تہہ مزاج جوان تھا، جس نے سیاسی اکھاڑہ میں قدم رکھتے ہی پڑنے لیڈروں کو دفعۃً بیدخل کر دیا، اور ان کے بجائے اپنا اثر و اقتدار ایسا گہرا قائم کیا، جسکی نظیر کم از کم آئرلینڈ کی تاریخ نے نہ پہلے دیکھی تھی، اور نہ اس کے بعد دیکھی اس کے تبعین اس درجہ اس کے مطیع و منقاد تھے، کہ جو کام چاہتا ان سے لیتا، بلکہ جب چاہتا تو ان سے قانون شکنی تک کر سکتا۔ اس بے پایان اثر و اقتدار کو دیکھ کر مخالفین و موافقین دونوں نے اسے آئرلینڈ کے ”شاہ بنے تلج“ کا لقب دیا۔ یہ فرمان روا یا زہنظنہ دس گیارہ سال تک قائم رہا، جسکے دبانے میں انگلستان کی حکومت و حکمت عملی دونوں ناکام رہیں۔ لیکن مشن کے آخر میں ایک شخص نے عدالت میں یہ دعویٰ دائر کیا، کہ پارنل میری بیوی سے تعلق ناجائز رکھتا ہے، میری بیوی کو مجھ سے طلاق دلا دیا جائے، پارنل اسکا کچھ

اُس سے ملاقات کے لیے گئے۔ اُس نے کچھ دیر تو اپنا انتظار کرایا۔ اس کے بعد آخر کار باہر آیا، کمرے سے تلوار نکلی ہوئی تھی، باہر آکر اُس نے اپنے سر پر ڈپٹی رکھی، جنگ کے متعلق اپنی اسکیم کے ضروری حصہ بیان کیے، ان کو احکام دیے، اور پھر انھیں رخصت کر دیا، اور رد اس تمام حصہ میں دم بخود رہا، البتہ جب وہ پنو لین سے رخصت ہو کر چلا ہے، تب اسکے حواس مجتمع ہوئے ہیں۔ اب وہ حسب عادت قہین کھا کھا کر اپنے جوش کا اظہار کرتا ہے، اور اب وہ سینا سے یہ اعتراف کرتا ہے کہ "اس ذلیل نے جنرل نے مجھے مرعوب کر لیا۔ میری سمجھ میں نہیں آتا، کہ اس میں کیا ایسی قوت ہے، جس سے میں اُسے دیکھتے ہی مغلوب ہو گیا۔"

ان شالون سے ناظرین کو اس کا اندازہ ہو گیا ہوگا کہ سطوت ذاتی کا کیا مفہوم ہے، اور وہ کس حد تک تحصیل و اکتساب کی منت کشی سے آزاد ہوتی ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا سخت غلطی ہوگی، کہ سطوت ذاتی۔ فنا و زوال کے قوانین سے مستثنیٰ ہے۔ سطوت خواہ فطرۃً گنتی ہی قوی و زبردست ہو، لیکن یہ بالکل ممکن ہے، کہ کچھ خارجی واقعات و حالات ایسے پیش آجائیں جو اُسکی بنیادیں متزلزل کر دیں۔ اُن مصنوعی، بلکہ نقلی لیڈروں سے قطع نظر کر کے، جو ہر ملک و ہر زمانہ میں حشرات الارض کی طرح آج پیدا ہوتے ہیں

۳۵۔ اتباس، تین کی عبارت کا نقلی ترجمہ نہیں بلکہ ہم نے اُسکے مفہوم کو اپنے الفاظ میں لکھ لیا ہے

نوجوانی افسر تھا، اسی وقت سے اسکی دھاک ایسی بیٹھی ہوئی تھی کہ بڑے بڑے
 خیرہ سر حریت اسکے سامنے اگر اضطراب اُسکے حلقہ بگوش بن جاتے تھے
 نوبت کے طور پر ہم یہاں ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہیں۔ یہ ایک خاص جنگ
 کے موقع پر پیش آیا تھا، جبکہ پولین محض لفٹنٹ کے عہدہ پر تھا۔ اسے مشہور
 فلسفی مورخ مسیوین نے تفصیل سے اپنی کتاب میں درج کیا ہے جیسے
 سیولی بان نے بھی لیا ہے، اور ہم یہاں اُسے کی بان ہی کے صفحات
 سے نقل کرتے ہیں:-

جب پیرس سے اس پست قامت نوجوان افسر لیفٹنٹ پولین کا
 فوج کی کمان کے لیے تقرر ہوا، تو دیگر سرداران فوج کو یہ سخت
 شاق گزرا، خصوصاً ان میں سے اوڑد جو نہایت شجاع مگر
 بزمزاج، اور اپنی قوت و شجاعت پر نازان تھا، اُسے یہ تقرر بہت
 ہی ناگوار ہوا، پولین کے قد و قامت وغیرہ کا حال اس نے
 دوسروں سے سُٹ کر یہ تہیہ کر لیا، کہ وہ ہرگز پولین کی ماتحتی نہ
 قبول کریگا، بلکہ اس سے بغاوت و ترو کے ساتھ پیش آئے گا
 یہ خیال رکھنا چاہیے، کہ یہ جنرل، اور زور، باراکا خاص شاگرد تھا
 اور بیٹھنے کے لیے مشہور تھا، اپنے موجودہ رتبہ پر شجاعانہ
 جنگ آزمائیوں ہی سے پہونچا تھا، اور اپنے رفقا سے
 اس نے "خرس" کا لقب حاصل کیا تھا، کیونکہ یہ ہمیشہ تہائی
 میں سوچا کرتا تھا۔۔۔۔۔ بہ حال پولین آیا، اور یہ سب جنرل

فرمانبرداری کے اس قدر خو گرفتہ ہو گئے تھے کہ خود اعتمادی اور
قیادت کی صلاحیت اُن سے سلب ہو گئی تھی، وہ سپاہی
بیشک اعلیٰ درجہ کے تھے، مگر لیڈر نہ تھے،
یہی مصنف پھر لکھتا ہے۔

نپولین، درحقیقت، خود ہی اپنا وزیر خارجہ بھی تھا، خود ہی اپنے
مالیہ کا نگران تھا، اور خود ہی فرانس کی عدالتوں کا بھی مہتمم تھا،
اکثر تو وہ ٹالینڈ کے ساتھ اس طرح کا سلوک کرتا تھا جیسے کوئی
ایک معزول کلرک سے کرتا ہے، اور شیمپنی و مورٹ تو اس کے
ہاتھ میں آلات بیجان تھے۔

یہ نہ خیال کرنا کہ یہ رعب انگنی نپولین کی جنگی عظمت یا شجاعانہ شہرت کا
نتیجہ تھی، بلاشبہ یہ چیزیں ایک مدت تک ٹھہریں سطوت ہوتی ہیں، لیکن اُن کی
اعانت کے حدود بہت ہی مختصر ہوتے ہیں اور جو شخص حقیقتہً قیادت کا
منصب رکھتا ہے، وہ ان خارجی موثرات کی منت کشی سے تقریباً بالکل آزاد
رہتا ہے۔ اسکی سطوت، ذاتی ہوتی ہے، دہری ہوتی ہے، فطری ہوتی ہے،
اکتسابی نہیں ہوتی۔ اسی نپولین کے حالات میں ہم پڑھتے ہیں کہ جسوقت
وہ نہ شہنشاہ نپولین تھا، نہ کوئی فاتح عظیم، بلکہ محض ایک معمولی مرتبہ کا نو عمر

۱۔ مارس، نپولین، صفحہ ۲۱۵۔

۲۔ یہ تینوں شخص نپولین کے نہایت متاثر دارکان سلطنت تھے۔

۳۔ مارس، نپولین، صفحہ ۲۱۵۔

گفتگو کر لے۔ لیکن، مورخ کے الفاظ یہ ہیں، کہ

”باپس میں نے خود مد سے ملاقات سے انکار کر دیا اور عذریہ پیش کیا، کہ تو نصلوں کی عدم موجودگی میں اسے مصالحت کا کوئی اختیار نہیں ہے، اسکا یہ عذر حالات کے لحاظ سے نہایت محل تھا، تاہم اسکا اصلی باعث دریافت کرنا چندان دشوار نہیں۔ دو اصل اس جس قدر سیر کو بالمشافہ گفتگو اور اپنے ذاتی اثر پر اعتماد تھا، اسی قدر باپس خالی تھا“

اس اقتباس میں جو عبارت جان سخن تھی، اُسے ہم نے زیر خط کر دیا ہے۔ پنولین کی سوانح عمری میں سطوت کی اس سے بھی زیادہ دلچسپ مثالیں ملتی ہیں۔ اسکے تمام سوانح نویس متفق اللفظ ہو کر کہتے ہیں، کہ اس کی شخصیت اس درجہ موثر و محبوب کن تھی، کہ بڑے بڑے متکبر و خود میں جنرل اسکے آگے مبیاختہ سر تسلیم خم کرتے، بلکہ اسکی غلامانہ اطاعت پر اپنے تئیں مجبور پاتے تھے۔ مشرک اس جھون نے پنولین کے واقعات حیات مستند آخذ سے فراہم کیے ہیں، کہتے ہیں، کہ

پنولین کے جنرلوں اور سرداروں کی اُسکے سامنے وہی حیثیت تھی، جو آفتاب کے گرد سیاروں کی ہوتی ہے۔ جو مسینہ ڈیوڈ وولٹ کے، اسکے افسران فوج میں ایک متنفس بھی اس قابل نہ تھا، کہ بذات خود کسی فوج کی کمان کر سکتا، وہ ہندوستانی

اس کا ان خارجی وسائل سے تخلیق سطوت کی توقع رکھنا ایک سولے خام ہے، خصائص وہی کی نیابت کبھی خصائص اکتسابی نہیں کر سکتے۔

سطوت کا غایب اثر اتنا قوی نہیں ہوتا، جتنا بالموافقہ ہوتا ہے چنانچہ تقریر بہ مقابلہ تحریر کے، اور براہ راست گفتگو بہ مقابلہ بالواسطہ پیام رسانی کے، جو زیادہ موثر ہوتی ہے، اسکا راز یہی ہے، اس بنا پر قایدین کا فرض ہے، کہ ایک حد مناسب تک ہمیشہ اُن لوگوں سے، جنہیں متاثر کرنا مقصود ہے، براہ راست ذاتی سالقہ رکھیں، عموماً اگر باب سطوت خود بھی اس راز سے نا آشنا نہیں ہوتے، اور اکثر بالقصد اسکی کوشش کرتے ہیں، کہ جس کو اپنا شکار بنایا ہے، اُس سے ملاقات کر کے براہ راست اُس پر اپنی شخصیت کا مقناطیسی اثر ڈالیں۔ جو لیس سیزر کی زندگی میں اس کلیہ کی ایک دلچسپ مثال ملتی ہے۔ روم کے تاجدار بننے سے بہت قبل جب اس سے اور ایک دوسرے مشہور جنرل پاپیس سے جنگ شروع ہوئی، تو کثرت تعداد قواعد دانی، وغیرہ مختلف حیثیات سے سیزر کی سپاہ پر ہر طرح پاپیس کی فوج فوق رکھتی تھی، اور بہ اسباب ظاہر اسکی فتح یقینی معلوم ہوتی تھی۔ لیکن اسی سطوت ذاتی کا جو ہر ایسا تھا، جسکا سیزر جتنا زیادہ حصہ دار تھا، انسی بہت سے اس سے اسکا حریف معر تھا۔ بہر حال جنگ شروع ہوئی۔ ہوتے ہوئے مارچ کو سیزر مقام برٹیریم میں پہونچا، یہاں پہونچکر اُس نے سب سے پہلے اسکا سامان کیا، کہ بندرگاہ کا راستہ دوک ہے، اور اسکے بعد اُس نے یکوشی کی، کہ اپنے حریف سے ملاقات کر کے، مصالحت پر ایک بار اور بالمشافہ

جب وہ دوسروں کے ساتھ چلتے تھے، تو سب میں بڑے وہی معلوم ہوتے تھے، وغیرہ۔ خوش اعتقاد یوں کے حصہ کو حذف کہنے کے بعد اس طرح کی تمام روایات کا اصل منبع قاضی بن کی اُسی سطوت کا وجود ٹھہرتا ہے۔ یہ سچ ہے، کہ سطوت ذاتی کو متعدد مصنوعی وسائل سے تقویت پہنچائی جاسکتی ہے۔ چنانچہ مفتیان شرع اپنے عبا و عمامہ کے ساتھ کلا و حکام عدالت اپنے گون (جُبَّہ) کے ساتھ، پولیس و فوج کے سپاہی اپنی درو یوں کے ساتھ، یونیورسٹی کے سند یافتہ اپنی مخصوص پوشش کے ساتھ، بہ نسبت اپنے معمولی و سادہ لباس کے یقیناً زیادہ رعب و سطوت رکھتے ہیں، جیسا کہ ہر شخص اپنے مشاہدہ سے تصدیق کرے گا۔ آج و کلغی، تمغہ و نشان، یونیورسٹیوں کے اسناد و ڈگریاں، خطابات و دیگر اعزازات، دولت حکومت، جسمانی قوت، عمدہ صحت، قیمتی لباس، شہرت، علم و فضل، کمال فن و فرض ہر ایسی شے، جو عام شاہراہ سے بالاتر اور ایک امتیازی حیثیت رکھتی ہے، کم و بیش، افزائش سطوت کا ایک آلہ بن سکتی ہے، پھر سنی سید کی بھی سطوت فرائی کا ایک ذریعہ ہے۔ نسبتاً ہر نو عمر شخص کی بات بے وقعتی سے سنی جاتی ہے، اور زیادہ سن میں از خود وقار بڑھ جاتا ہے۔ لیکن یہ تمام چیزیں صرف مویذات سطوت ہیں۔ یہ سطوت افزائی میں معین تو بے شبہ ہوتی ہیں، لیکن یہ سطوت آفرینی نہیں کر سکتیں یعنی جو شخص فطرۃً صاحب سطوت و نفوذ ہوتا ہے، وہ ان وسائل سے کام لیکر اور زیادہ صاحب سطوت ہو جاتا ہے، لیکن جسے فطرت ہی نے سطوت ذاتی کا حصہ دار نہیں بنایا

باب (ک)

سطوت و فطرت شناسی

قوت ارادی کا سب سے بڑا مظہر ذاتی سطوت یا نفوذ ہے اور
درحقیقت یہی وہ شے ہے، جو ایک حقیقی قائد اور ایک محض مدعی قیادت
کے درمیان حد فاصل ہوتی ہے۔ جس شخص میں فطرۃً قاید بننے کی اہلیت
و صلاحیت ہوتی ہے، اس میں شروع ہی سے ایک طرح کا رعب یا دبدبہ
ہونا ہے، جس سے اسکے ہم چشم ہر معاملہ میں اُس سے مدعوب و متاثر رہتا
ہے۔ اپنی مہر تاثیر شخصیت سے وہ اپنے اندر ایک طرح کا ایسی قوت تسخیر
رکھتا ہے، جسکی بنا پر جس کسی کا اُس سے سابقہ پڑتا ہے، اُسے وہ ہنپاٹ
(عامل ہیمیا) کی طرح اپنا معمول بنالیتا ہے۔ پولین و نادروغیر وہیں بچپن ہی
سے اس قدر رعب و داب تھا، کہ ہم میں بچوں کو سرکشی کی جرأت نہیں ہوتی
تھی۔ اور اسی خصوصیت کے ارتقاء نے آگے چل کر انھیں پولین و نادرو
بنادیا۔ حضرت محمدؐ کے متعلق بہت سی روایات اس قسم کی مشہور ہیں، کہ

مشہور ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس قدر صغیر سی بین کوئی بچہ اپنے قصد و شعور سے کام لے کر، اور مصنوعی وسائل کی مدد سے ارادہ کی یہ طاقت حاصل نہیں کر سکتا بلکہ یہ جو ہر فطری ہیچ و جلیجہ آغوش مادر ہی سے مختلف صورتوں میں ظاہر ہونے لگتا ہے۔

اس بنا پر جو لوگ منصب قیادت کا حوصلہ رکھتے ہیں، انھیں سب سے پیشتر سچاے خود اپنی قوت الارادی کے ضعف و قوت کا امتحان لینا چاہیے۔ اگر ان کا ارادہ ضعیف ہے، تو انھیں اُسی دقت سے اس کا یقین کر لینا چاہیے کہ ان میں اس منصب کی اہلیت نہیں، انھیں فطرت نے امامت کے لیے تہین، بلکہ اقتدار کے لیے، اور فرمان روائی کے لیے نہیں بلکہ فرمان برداری کے لیے پیدا کیا ہے، اور فطرت کے قائم کردہ حدود پر غالب آنا طاقت بشری سے باہر ہے۔ تعلیم و تربیت، مشق و ریاضت، سعی و کوشش اور مصنوعی وسائل زیادہ سے زیادہ یہ کر سکتے ہیں کہ جو ہر پہچان ہے اُسے آشکارا کر دیں، جو خفی ہے اُسے سہجی کر دیں، اور جہلی ہے اُسے جلی تر کر دیں۔ لیکن کسی جوہر کو عدم سے وجود میں لانا انسانی تمایز کے بس کی شے نہیں۔ اس منصب کی امید واری کا حق صرف ان لوگوں کو حاصل ہے جو فطرت سے ایک ارادہ قوی اپنے ہمراہ لائے ہیں۔

لکھتا ہے عصر ہون، مکن ہے کہ دولت و ثروت بہت بڑے حصہ دار ہوں
 مکن ہے کہ اتفاقات زمانہ نے انہیں کسی بلند ایوان حکومت کا کرسی نشین کر دیا
 ہو، لیکن ان میں سے کوئی شے ان کی سرشت کو نہیں بدل سکتی۔ اس غلام
 ظاہری سامان کے باوجود بھی وہ دوسروں کے اشارہ پر چلیں گے، قدم قدم
 پر دوسروں کا سہارا ڈھونڈیں گے، اور ایک غیر شعوری طور پر ان کی
 غلامی کرتے رہیں گے۔ وہ معدودے چند افراد جن کے ارادہ قوی ہیں
 ان پر حقیقہً حکمرانی کریں گے، اور گو وہ وجاہت ظاہری کے اعلیٰ سے آ رہے
 ہوں، تاہم ہر معرکہ میں فتح انہیں کے ہاتھ رہے گی، وہ ان ضعیف الارادہ قبائل
 قطری سے جو کام چاہیں گے لیں گے، اور جس فتح پر چاہیں گے انہیں چلائیں گے
 قوت ارادی کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ یہ ایک بہت بڑی
 حد تک فطری دہی ہوتی ہے، اکتساب سے نہیں پیدا ہوتی۔ جہاں کہیں
 چند بچے کجاہو کر کھیل رہے ہوں، ان کی حالت کا مشاہدہ کرو۔ اکثر وہ بچے
 کہ کوئی ایک بچہ، جسکے لیے یہ لازمی ہے، کہ سن میں زیادہ ہو، اور نہ کہ طاقت
 میں زیادہ ہو، ان سب کے سردار یا سرغنہ کے ہوگا، جس کی حکومت و ماتحتی
 دوسرے بچے بخوشی سہہ رہے ہوں گے۔ یہی وہ شے ہے جو لیڈری
 یا قیادت کا ختم ہے، اور جسے اگر نشو و نما کا پورا موقع مل گیا، تو آئندہ وہی تم
 ایک پُر شوکت شجر ہوگا، جس کے برگ و بار ایک عالم پر محیط ہوں گے۔
 پولین کی بابت کہا جاتا ہے، کہ وہ اپنے بچپن کے کھیل میں ہمیشہ بادشاہ
 یا سردار بننا تھا۔ اسی طرح نادر شاہ وغیرہ متعدد قائدین عظام کے متعلق روایات

شناسا دیا مکن ہے کہ اجنبی ہو، وہاں موجود ہے، اور وہ تم سے اس کے
 کرنے کے لیے کہ رہا ہے۔ احباب و اعزہ کے اصرار کو تم بار بار دکر چکے ہو۔
 اُن کی خاطر شکنجہ میں بھی تم نے پیشتر تامل نہیں کیا ہے، مگر اس وقت تمہاری
 وہ حالت نہیں۔ وہ شخص تم سے کہ رہا ہے، اور تم سے انکار کرتے نہیں
 بنتا۔ تم جانتے ہو اور خوب جانتے ہو، کہ وہ فعل بُرا ہے، یا کم از کم یہ کہ تمہیں
 اسکی جانب رغبت نہیں، لیکن اسکے اصرار کے سامنے تم پہلے مذہب اور
 پھر بالکل مغلوب ہو رہے ہو۔ یہاں تک کہ بالآخر اس نے وہ کام تمہاری
 خواہش، مرضی، و ارادہ کے علی الرغم تم سے لے ہی کر چھوڑا۔ ایسے مواقع
 کے گزر جانے کے بعد تم اکثر اُن پر پھیناتے ہو۔ اپنے تئیں ملامت کرتے
 ہو، اور ملامت کے ساتھ اپنے اوپر حیرت بھی کرتے جاتے ہو، لیکن حقیقت
 تمہارا اس میں دلالت کوئی قصور نہ تھا۔ سرشت بشری کا یہ لازمی اقتضا ہے
 کہ ضعیف قوت ارادی، زبردست قوت ارادی سے مغلوب لے لے بس جسطرح
 جسمانی حیثیت سے کسی قوی تر حریت کے مقابل میں تمہارا شکست کھاتا
 اتنی ہی تمہارا دیر ایک بالکل طبعی واقعہ ہوتا، اسی طرح تم سے زیادہ قوی ارادہ
 شخص کے مقابل میں بھی تمہارا مغلوب ہو جانا ایک بالکل طبعی واقعہ ہے جو
 قوانین نفسیات کا ایک صاف و صریح نتیجہ ہے، اور مطلق حیرت انگیز نہیں
 کیسے تمام افراد، چکی قوت ارادی ضعیف ہوتی ہے، غرضہ غلام طبع ہوتے
 ہوتے ہیں۔ غرض کہ تمہیں غلامی کے لیے پیدا کیا ہے، اور وہ باوجود
 اپنی جد و جہد کے بد العمر غلام ہی رہیں گے۔ مکن ہے کہ وہ علم و فضل میں

قوت استدلال میں یکساں تھے، مگر اُن کی زندگی شروع سے آخر تک ناکامیوں
 کا ایک تسلسل رہی ہے۔ سیکڑوں ایسے اشخاص پیدا ہوتے رہے ہیں، جو
 لطیف الذاتی و سلامتی وجدان میں اپنا جواب نہ رکھتے تھے، مگر کارزار حیات
 میں ان کا ہر وار خالی گیا ہے۔ اور شمار ایسی ہستیاں ہوئی ہیں، جو سیکڑوں
 فضل، اور عجمہ ذہن و ذکاوت جاسکتی تھیں، لیکن ان کی زندگی کی محرومیاں
 اور نارسائیاں آج دوسروں کے لیے مرقع عبرت کا کام دیتی ہیں تاہیٰ شکار
 سے قطع نظر کر کے خود اپنے گرد و پیش نظر کرو۔ بیسیوں خوش مذاق و صاحبِ علم
 افراد ملین گئے، مگر اُن کا اپنے ملنے والوں پر کسی طرح کا اثر ہو گا نہ دباؤ نہ بچلاؤ
 اس کے بعض اشخاص ایسے بھی ملین گئے جو نہ تو کچھ ایسے زیادہ ذوقِ سلیم کے
 حصہ دار ہوں گے، اور نہ علم و فضل کے، مگر پھر بھی اُن میں یہ وصف ہو گا، کہ
 اپنے حلقہٴ احباب و اعزہ میں ایک خاص وقت و وقار رکھتے ہیں، اور جو شخص
 اُن سے ملتا ہے، وہ اُن سے متاثر بھی ضرور ہوتا ہے۔ ان تمام شواہد سے
 ظاہر ہوتا ہے، کہ اثر و نفوذ جس شے کا نام ہے، وہ عقل پر موقوف ہے نہ جذبات
 پر، بلکہ تابع ہے قوتِ ارادی کے۔ اور یہی قوتِ ارادی جس شخص میں جتنی
 زیادہ ہوگی، اُسی نسبت سے اُس میں اپنے اپنا جس کو متاثر کرنے کی
 یا یہ دیگر الفاظ، ان کی رہبری و قیادت کی صلاحیت و استعداد بھی زیادہ ہوگی
 تھیں اپنی زندگی میں بار بار اس کا تجربہ ہوا ہو گا، کہ تم ایک شے کو دل سے
 برا جان رہے ہو اس کے کرنے کے لیے اپنے تئیں بالکل آمادہ نہیں رہا ہو
 اس کے خلاف تمہارا سے پاس دلائل موجود ہیں، لیکن اتفاق سے تمہارا کوئی

پوری ہون گی۔ مثلاً اگر یہ معلوم ہو چکا ہے، کہ جماعت کے جذبات نہایت قوی ہوتے ہیں، تو ضروری ہے، کہ ان کا قایدہ ہی شخص ہو، جو کامیابی کے ساتھ ان کے جذبات کو متاثر کر سکتا ہے۔ اسی طرح ان کے دیگر خصائص و قیام کرنا چاہیے۔ پس زمین چاہیے، کہ نفسیات قیادت کی تحقیقات کرتے وقت نفسیات جماعت کے سرشتہ کو کبھی ہاتھ سے نہ جانے دیں۔ اور اگر ہم جماعت کی فطرت و سرشت کو صحیح طور پر سمجھ چکے ہیں، تو یقیناً قایدین کی فطرت و سرشت کے سمجھنے میں سہولت ہوگی۔

یونان قدیم میں ڈیاستھینز ایک مشہور بھادو بیان خطیب ہوا ہے، جو فن خطابت کے اسرار و دقائق کا ماہر تھا۔ ایک بار لوگوں نے اُس سے سوال کیا، کہ خطابت میں کامیابی کا اصلی اصول کیا ہے؟ اُس نے جواب دیا: ”عمل“۔ انھوں نے پوچھا: ”اس کے بعد؟“ اُس نے کہا: ”عمل“۔ تیسری بار انھوں نے پھر دریافت کیا کہ ”اس کے بعد؟“ اُس نے ابکی مرتبہ بھی وہی جواب دیا کہ ”عمل“۔ بالکل اسی طرح، اگر یہ دریافت کیا جائے کہ قیادت کی اصلی شرط کیا ہے؟ تو جواب ہوگا کہ ”قوت ارادی“۔ اگر دوبارہ یہ سوال کیا جائے تو بھی یہی جواب ہوگا، اگر سہ بارہ اسی سوال کا اعادہ کیا جائے، تو پھر بھی یہی جواب قائم رہے گا۔ مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ دنیا میں کامیابی جس شے کا نام ہے، اُس میں انسان کے ذوق و اسد لال کو چندان دخل ہوتا ہے اور نہ اس کے ذوق و وجدان کو، بلکہ وہ تقریباً تا ستر نتیجہ ہوتی ہوتی ہے، اُس کے ارادہ کا۔ تاریخ میں صد ہا افراد ایسے گزرتے ہیں، جو عقل

و غیر وہی تا مگر نفس اجتماعی کے بھی عناصر ترکیبی ہوتے ہیں، ہمیں معلوم ہو چکا ہے کہ جماعت اپنی عقلی نابالغی اور طفل شعوری کے باعث کبھی خود اپنی خبر گیری کے لالین نہیں ہوتیں؛ پھر ان سب مقدمات کی مدد سے ہم اس نتیجہ پر پہنچ چکے ہیں کہ خود ان کی ہیود و فلاح اسی میں ہے کہ وہ ہمیشہ اپنے تئیں کسی قوی آقا کی غلامی میں رکھیں، اور سچ یہ ہے کہ اس کے خلاف تو وہ ہی نہیں نہیں سکتا، یعنی کسی آقا کے زیر قیادت تو لامحالہ رہیں گی ہی، البتہ یہ ضرور ہے کہ ان آقاؤں کو اپنے منصب کا اہل ہونا چاہیے۔ بعض زمانہ، جن میں جماعت بظاہر بالکل مطلق العنان معلوم ہوتی ہیں (مثلاً انقلاب فرانس کے زمانہ میں) ان میں بھی حقیقت وہ مطلق العنان نہیں ہوتیں، بلکہ صرف یہ ہوتا ہے کہ ان کی قیادت ایسے اشخاص کے ہاتھ میں آجاتی ہے، جو اس منصب کی کسی طرح اہلیت و صلاحیت نہیں رکھتے۔

غرض، جماعت کے لیے قاید کی ضرورت ہر پہلو سے ظاہر ہوتی ہے اب دیکھنے کی بات یہ ہے، کہ قیادت کے لوازم کیا ہیں؟ یا بہ دیگر الفاظ قاید کے امتیازی خصائص نفسی کیا ہوتے ہیں؟ اس کا تفصیلی جواب تو صفحات ذیل میں آتا ہے، لیکن اس قدر سرسری طور پر بھی شہرخص سمجھ سکتا ہے کہ جسطرح قاید کی ہستی جماعت کی مقابل ہے، اسی طرح اصولاً اس کے خصائص نفسی بھی جماعت کے خصائص نفسی کے مقابل و متمم ہوں گے۔ یعنی جو چیزیں جماعت طلب کر لگی، انھیں قاید مہیا کرے گا، اور جن چیزوں کی جماعت اپنی ترکیب نفسی کے لحاظ سے محتاج ہوگی، وہ قاید کی طرف سے

اسی طرح یہ بھی لازمی ہے، کہ ہر تقلید کے مقابل اجتہاد ہر وقت اس کے مقابل قیادت، اور ہر تابع کے مقابل ایک پیشوا کا وجود ہو۔

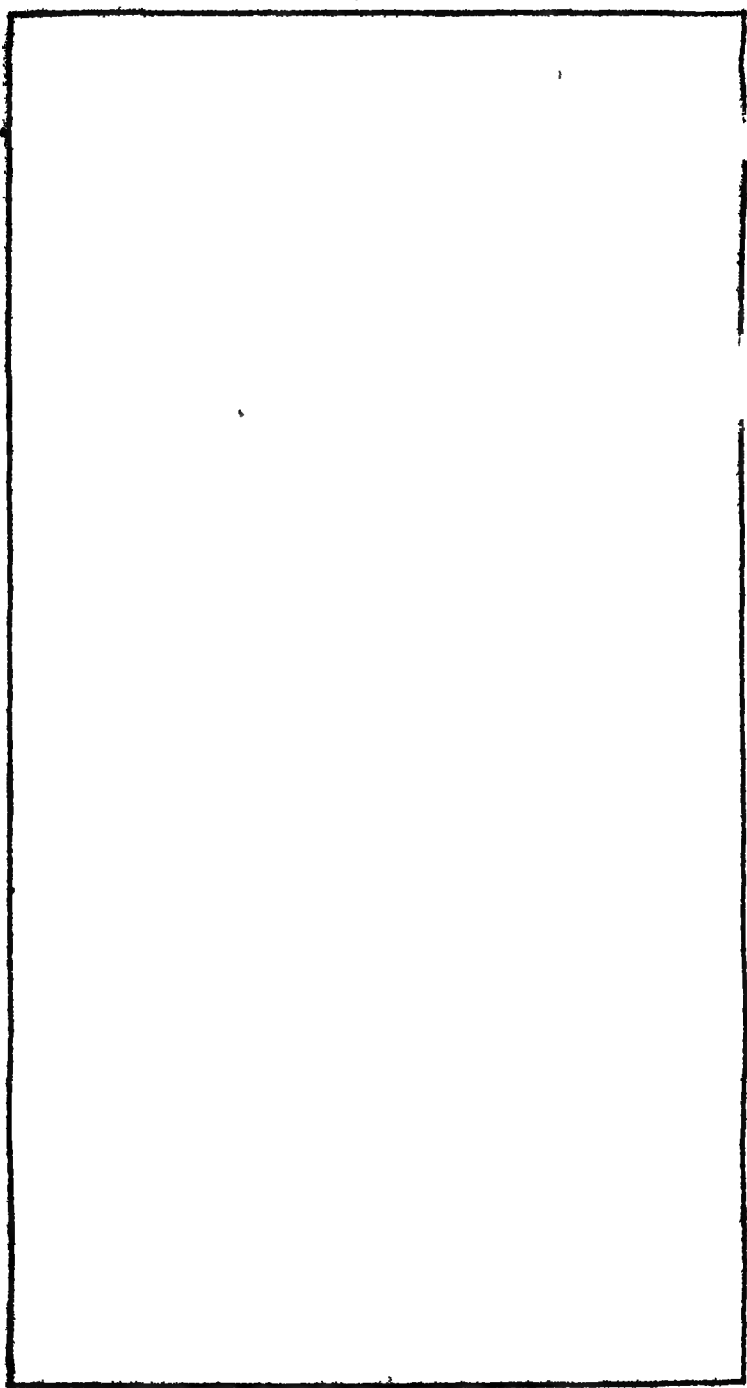
پس اگر جماعت کی سرشت میں یہ داخل ہے (جیسا کہ گذشتہ صفحات میں واضح طور پر ثابت ہو چکا) کہ وہ ہمہ تن تقلید ہوتی ہے، وہ متاثر بہت جلد ہوتی ہے، اس میں قوت خاصل کی جگہ قوت انفعالی بہت بڑھی ہوتی ہے، تو یہ لامحالہ ماننا پڑیگا، کہ کچھ ہستیوں ایسی بھی ہوتی ہیں جو اسکی رہنمائی کرتی ہیں، اُس پر موثر ہوتی ہیں، اور اسکی قوت انفعالی پر تصرف ہو کر اُس سے کام لیتی ہیں۔ یہی افراد لیڈر یا قایم کہلاتے ہیں۔ حقیقت یہی ہستیاں تاریخِ عالم کی مصنف ہیں، اور انھیں کی قوت تخلیق کی یہ کرشمہ سازیاں ہیں جنھوں نے دنیا کو دنیا بنا رکھا ہے۔ کیا خوب کہا ہے کار لائل نے، کہ دنیا اور اہل دنیا نے اب تک جو ترقی یا کامیابی حاصل کی ہے، واصل اس سب کی تین انھیں "اعظم رجال" کی قوت کام کرتی نظر آتی ہے۔

قطع نظر منطقی لزوم کے، نفس اجتماعی کے جو خصائص اوپر ذکر چکے وہ خود اس ضرورت کے سب سے بڑے داعی ہیں کہ نظام انسانیت کی فلاح و بہبود کے لیے جماعت کو ہمیشہ کسی نہ کسی آفاقی ماتحتی و غلامی میں رہنا چاہیے۔ صفحات بالا میں ہم بتا آئے ہیں کہ عقلی حیثیت سے جماعات کبھی میں بلوغ کو نہیں پہنچتیں، ہم دیکھ چکے ہیں کہ جو خصائص نفسیات طفولیت کا پایہ خمیر ہوتے ہیں، مثلاً تقلید، اثر پذیری، زود اعتقادی، جلد بازی، ملول مزاجی، کم عقلی، اشتداد جذبات، مبالغہ پسندی، تخیل آرائی، شہنائی گیری

باب (۶)

قائدین جماعت (یعنی لیڈرون) کے اجمالی نصاب

یاد ہوگا، کہ باب اول کے دوسرے ٹکڑے میں ہم نے مزید عملی
 پر کسی قدر تفصیل سے بحث کی تھی، لیکن یہ بھی یاد ہوگا، کہ وہ ساری گفتگو
 اسکے صرف ایک پہلو، یعنی تقلید و محاکات سے متعلق تھی، حالانکہ یہ صرف
 ظاہر ہے، کہ تقلید یا محاکات ایسی شے نہیں، جو عالمگیر ہو سکے، بلکہ لازمی
 ہے، کہ اسکا ایک مقابل پہلو بھی ہو۔ یہ مانا کہ سب لوگ تقلید کے لیے
 اگر سب بہن، مگر آخر کس کی تقلید کریں گے؟ یہ فرض کر لیا، کہ ہر شخص نقل و اتارنے
 کے لیے مستعد ہے، مگر آخر اس نقل و اتار کی کوئی اصل بھی تو ہوگی؟ یہ بھی سچ
 سہی، کہ نسل دنیا مقتدی بننے کے لیے آمادہ ہے، مگر کسی نہ کسی کو تو اپنا مقتدی
 بہر حال اس نے تسلیم کیا ہوگا۔ غرض، ادنیٰ غور کے بعد بھی اتنا غریب سمجھ
 میں آ جاتا ہے، کہ جس طرح ہر حاکم کے مقابل میں ایک محکوم۔ ہر خانی کے
 مقابل میں ایک مخلوق اور ہر ملت کے مقابل میں ایک مملول ہونا ضروری ہے



(La République vivra par des Sarrants)
 حقیقت یہ ہے کہ جماعت، حریت پسند و مشورت دوست جماعت
 عدالت شعار و مساوات پرست جماعت کے مظالم کے سامنے نیرو و
 بجت نصر کے نام مانڈ پڑ جاتے ہیں، اور اسکی خون آشامیوں کے
 آگے چنگیز و ہاکو کی روحیں بھی لرز اٹھتی ہیں۔

عقائد سیاسی میں تھا۔ یہی ایک فریق جمہوریت کا طالب تھا، اور دوسرا شخصیت کا طرفدار تھا۔ بعض انا اختلاف تھا، جسکی بنا پر اول الذکر فریق نے قلبہ پر اپنے فریق مقابل پر وہ بیدردانہ دستم را نیان جا رز رکھیں، جنہیں سکر آج بڑے سے بڑے شقی القلب کو عبرت حاصل ہوتی ہے۔ اور یہ اس امر کی واضح شہادت ہے، کہ ان افراد کے قوسے بھی کو ہیجان میں لانے کا کوئی خارجی سبب نہ تھا، بلکہ صرف یہ امر تھا، کہ اسوقت ان پر نفس اجتماعی حکمرانی کر رہا تھا۔

اسی جماعت انقلاب فرانس اور اسکے کارناموں کے سلسلہ بیان میں یہ واقعہ بھی سن رکھنے کے قابل ہے، کہ اس مشہور سائنس دان بوکشتیف لویزا (Lavoisier) کا خون کسی جبار و خود مختار جسدہ لویا استبداد نے اہل حل و عقد کے سر نہیں، بلکہ تمام اس جمہوریت پرست مجمع نمایندگان قوم کے سر ہے، جسکی شریعت سیاسی کا کلمہ طیبہ "حریت، اخوت، مساوات" تھا۔ قانون قدم قمارا وہ کا یہ مدون اول، جسے بالکل بجا طور پر طبیعات و کیمیائیات جدید کا آدم کہنا چاہیے، جب بیگنہ و بے قصور جمہوریت کی مجلس شوری (Council of Democrats) کے سامنے پیش ہوا، تو اس نے یہ درخواست کی کہ "میرا قتل اسوقت تک ملتوی نہ کیا جائے، جب تک میں اپنا پچھلا اختیار ختم نہ کروں"۔ اس کے جواب میں وکیل سرکار نے بکمال جرات و بیدردمی کہا، کہ

جمہوریت کو حکماء و فلاسفہ کی کوئی حاجت نہیں۔

رہی کہ وہ ان کی آبادی چند ماہ کے اندر... وہ سے گھٹ کر
... رہ گئی اور قس علیٰ ہذا۔

کیا دنیا کے کسی بڑے سے بڑے جبار تاجدار کے دامن پر اس سے
زیادہ سفاکی اور معصوم کشی کے دجے نظر آ سکتے ہیں؟

ہندوستان میں غدر و شیعہ کے زمانے میں ہندوستانی سپاہ نے انگریز
لیڈیوں اور بچوں کے ساتھ جوش و شہادت برتی، سلطنت روس نے مختلف جنگوں
کے مواقع پر جس طرح اپنے قوائے بہیمیت کا اظہار کیا، طرابلس کے میدان میں
اہل اٹلی نے اپنے مفتوحوں کے ساتھ جس درندگی و سبیت کا برتاؤ دار کھالوں
ان سطور کی تحریر کے وقت جرمن سپاہ کی جس سفاکی و بربریت کی پیہم خبریں آ رہی
ہیں، ان سب روایات سے ہمارے ناظرین واقف ہوں گے۔ لیکن ہم ان آفت
سے استشہاد کرنا کیسا ان کی طرف اشارہ بھی نہیں کرتے، اور یہ اس بنا پر کہ ان
سب صورتوں میں فریقین کے جذبات انتقام و غضب کو غیر معمولی طور پر برکت
کرنے کے بہت سے خارجی اسباب جمع ہو گئے تھے، مثلاً تحالف مذہب، لفظ
قومیت، ہوس ملک گیری، مظالم سابقہ کا انتقام وغیرہ البتہ انقلاب فرائض کی
جماعت، جسکے حالات ہم نے استشہاد آپیش کیے ہیں، وہ ان سب سے ایک
جدگاز حیثیت رکھتی تھی۔ اسکے لیے کوئی اشتعال انگیز خارجی سبب نہ تھا جس
فرق کو وہ اپنے مظالم کا بہت بنا رہی تھی، اسکا اور اسکا دین و مذہب ایک
تھا، قومیت ایک تھی، وطن ایک تھا، زبان ایک تھی، غرض دونوں میں
کوئی اصولی و عمیق فارق نہ تھا۔ اختلاف جو کچھ تھا وہ صرف دونوں کے

پہلے تو عصمت دری کی مہاتی تھی، اور بعد کراٹھیں مل کر ڈالا جاتا تھا۔ نازک نازک شیر خوار بچہ جو اپنی ماؤں کی چھاتی سے لپٹے ہوتے تھے، اُن سے زبردستی پھین لئے جاتے تھے، اور پھر انھیں گیند کی طرح سنگین سنگین اُچھالا جاتا تھا،

ذیل کی تفصیلات، فرانس کے ہفتہ وار اخبار "مونیٹر" (Le Moniteur) سے

ماتخذ ہیں۔

”جرعین بیان کرتا ہے، کچھ کیرا یہ اپنے اسیروں کو مجبور کرتا تھا کہ خود اپنے ہاتھ سے اپنی قبر کھودیں، اور اپنے تئیں اُس میں زندہ دفن ہو جانے دین، یہ بھی پرچہ اپنی ۱۵۔ اکتوبر ۱۹۱۵ء کی اشاعت میں مرٹن ڈی تھیون ول کی ایک رپورٹ شائع کرتا ہے، جس سے یہ بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ کشتی سمی بلاؤشین کے کپتان کو یہ حکم ملا تھا کہ ۴۱۔ اشخاص کو دریا میں غرق کر دے، جن میں ایک پیر مرد ۷۵ سال کی عمر کا تھا، ۱۲ عورتیں تھیں، ۱۲ اکسن لڑکیاں تھیں، ۱۴ لڑکے تھے جن میں سے ۳ کی عمر ۶ سال سے لیکر ۱۵ سال تک تھی، اور ۵ شیر خوار تھے،

یہ تفصیلات اگرچہ ناٹیز سے متعلق تھیں، تاہم یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ”ناٹیز کی خونریزیوں کا اعادہ ملک کے اکثر حصوں میں کیا گیا۔

چنانچہ کمانڈر فوشائے صرف مقام لیانس میں ... سے لاکھ اشخاص کو قتل کیا، اور ٹوشن میں گوشت و خمر کی ایسی گرم پٹاری

تفصیلات انقلاب، مین انقلاب خواہ سپاہ کے کارنامہ مختلف آئندے تحصیل کے ساتھ جمع کیے ہیں۔ ہم ان میں سے یہاں صرف دو ایک اقتباسات بطور نمونہ کے درج کرتے ہیں:-

”بزدلین ایک چھوٹی سی بستی تھی، جسکے باشندوں کا شمار ۲ تھا۔ یہاں ۲۲۲ مکانات شمار کر دیے گئے، ۴۷۱ اشخاص گولی سے اور ۱۶ اُس خاص مشین سے جو ہلاک کے لیے تھی (mill machine) ہلاک کیے گئے، اور باقی تمام باشندوں کو جلاوطن کر کے اس پر مجبور کیا گیا، کیا تو کو ہزاروں مین خانہ بدوشانہ زندگی بسر کریں، اور یا زمین کے اندر خاؤں اور غاروں میں بدوشی اختیار کریں۔ پھر جو یہ نصیب، فوج کے ہاتھ سے چکر عدالت تک پہنچتے تھے، ان کا حشر اور بھی بدتر ہوتا تھا، قانونی ضوابط کا پروہ بھی عدالتوں نے چند ہی روز کے بعد اٹھا دیا تھا۔ مقام ٹالٹون میں کچیرا نے اپنے اندازہ کے مطابق ۵۰۰۰ ہستیوں کو جن میں مرد، عورت، بچے، سب شامل تھے گولی مار کر یا دریا میں غرق کر کے فنا کر دیا۔“

ایک معتبر راوی کی عینی شہادت کے الفاظ یہ ہیں:-
نمقام نور موٹیر کی تسخیر کے بعد میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ عورتیں اور مرد، خواہ بوڑھے ہوں خواہ جوان، ذندہ آگ میں جلا دیے گئے۔ چودہ چودہ پندرہ پندرہ سال کی لڑکیوں کی

پیرس کی عدالت نے شروع شروع قانونی ضوابط کی نمائش باقی رکھی تھی، لیکن تھوڑی ہی مدت کے بعد وہ جاتی رہی، تحقیقات ثبوت، شہادت، صفائی، بالآخر ان میں سے کوئی شے نہیں باقی رہی، اور صرف اخلاقی ثبوت یعنی محض شبہ، فتوے قتل کے لیے کافی بنیاد ہو گیا، اور پھر وہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ جہاد صرف امرائے خلافت تھا، کیونکہ ادنیٰ طبقہ کے مقتولین میں بھی کاروباری و مزدوری پیشہ افراد کی تعداد ۳۰۰۰۰۰ در کسانوں کی تعداد ۴۰۰۰۰ تھی۔“

غور کرو کہ یہ خون آشامیاء فوج کی نہ تھیں، بلکہ عیون اور مجسٹریٹوں کی تھیں، یعنی ان لوگوں کی جن کا سب سے پہلا فرض عدل اور انصاف کے مطابق کارروائی کرنا تھا، اور جن کے فرائض منصبی کی سب سے پہلی ذمہ داری تھی، کہ مقدمات کی کامل تحقیقات کریں، تمام شہادتوں پر غور کریں، اور ملزم کو اپنی بریت و صفائی کا پورا موقع دیں۔ اس سے یہ ناموس فطری تھا کہ سامنے از سر نو جلوہ گر ہو گیا ہوگا، کہ افراد جو وقت جزو جماعت ہو جاتے ہیں وہ ایسی ایسی خلاف انسانیت حرکات کے مرتکب ہونے لگتے ہیں جن کے ارتکاب کا ان کی ذات سے شان و گمان بھی نہ ہو سکتا تھا۔ ان حالات سے تھیں اسکا بھی انساں ہو گیا ہوگا، کہ جب تعلیم یافتہ قانون پیشہ، طبیب داران عدل، اس سطح پر پہنچ جاتے ہیں، تو فوج کے مظالم جو بیشتر ترمیم یافتہ افراد پر مشتمل ہوتی ہے، کس درجہ پر ہوں گے، لی باقی اپنے حقائق ناخف

شواہد قوی ہیں کہ جماعتوں کے قواسمیں ہی و قصابی کا عمل غیر محدود ہوتا ہے
 بغیر ثبوت جرم، بغیر تحقیقات، بغیر عروج و جنس کا لحاظ کیے، انسانی خون پانی کی طرح
 کہ کمال بیدردی بہاتا، اور یگانا ہون کو عقوبت کی ممکن سے ممکن سخت ترین
 و شہکال سے ہلاک کرتا یہ انقلاب فرانس کی مہذب، شالیستہ، حریت خواہ،
 مشہور و دوست، جمہوریت پسند، مساوات پرست، جماعت کا خاص کارنامہ
 تھا۔ سیوٹین *Sevotin* جو ایک مستند مورخ ہونے کے ساتھ ہی
 ایک ذہین حکیم بھی رہا ہے، کہتا ہے، کہ

”مختلف اقطاع ملک میں ایک سوتناسی مجسٹریٹ، جن میں
 سے چالیس دورہ پر ہا کوٹے تھے، احکام قتل صادر کرنے کے
 مجاز تھے، جن کی تعمیل فوراً کی جاتی تھی چنانچہ ۱۶۔ اپریل ۱۹۱۲ء
 سے لیکر ۹۔ نومبر ۱۹۱۲ء تک ۲۶۲۵ جانیں صرفہ پیرس کی
 عدالت کے حکم سے لی گئیں، اور پرونجات کے مجسٹریٹ بھی
 مساوی سرگرمی کے ساتھ فرشتہ قضا کے فرائض انجام دے
 رہے تھے، آئینچ ایک چھوٹا سا قصبہ تھا، صرف یہیں ۳۳۱
 سے ۵۱ آدمی ہلاک کیے گئے۔ شہر آراین ۲۹۹ مردوں اور
 ۹۳ عورتوں کو جام مرگ پلایا گیا... غرض اس طرح ان کشتوں
 کا شمار... اتناک پہونچا، جن میں ۱۲۰۰ عورتیں تھیں، اور
 وہ بھی یہ کثرت ایسی تھیں، جو اسی سال کی عمر تک
 پہونچ جاتی تھیں۔“

دیکھ سکتا۔ یہ ریڈیل جذبہ جماعت کے رگ وریشہ میں سرایت کر گیا تھا جس سے شاید ہی کوئی فروستفشی رہا ہو۔ اوپر پورا کھل یہی حال اوقا سے مساوات کا تھا، جو لوگ ہر وقت زبان سے عدل و مساوات کا کلمہ بڑھتے رہتے تھے ان سے بڑھ کر عملی زندگی میں عدل و مساوات کی توہین کرنے والا اور کئی نہ تھا۔ یہ لوگ اپنی رائے سے خفیت سے خفیت اختلاف کو بھی جائز نہیں سمجھتے تھے، اور "رواداری" اب ایک اسم رہ گیا تھا، جس کا کوئی مستعمل نہ تھا۔ اسی لیے بعض مورخین اس عہد کو عدم مسالمت کے دور سے تعبیر کرتے ہیں ایک مستند مورخ لکھتا ہے،

"دور موجودہ میں جو حریت فکری عام طور پر شایع ہے، یہ ان فلاسفہ کی کوششوں کا نتیجہ ہے، جو فرانس کی قدیم شہنشاہی کے پیداوار تھے، کیونکہ اس وقت یہ اپنے خیالات کی نشر و اشاعت کے لیے روک ٹوک کر سکتے تھے۔ لیکن وہی روسو، ڈیٹروڈائیڈ، جو اصلی بانیان انقلاب تھے، اگر کہیں اس زمانہ تک زندہ نہ ہوتے، تو باوجود ان کی کبرنی کے ان کا یہی وہی حشر ہوتا، جو لویرا اور مال زورب کا ہوا، یعنی یہ بھی قتل کر دیے جاتے، بشرطیکہ کوئی درست کی طرح یہ خودکشی نہ کر چکے ہوتے۔"

اس انقلاب کی غریبچکان یادگار میں جو صفحات تاریخ میں محفوظ ہیں، خصوصاً ۱۔ اگست ۲۰ ستمبر کی مشہور و معروف خوریزیان، اس دعویٰ کے

و خیانہ و قضا بانہ بلکہ پیادہ ہون کے۔

انقلابِ فرانس کا ایک مشہور رکن کیل ڈی مونس *Calonne* *Monsieur* تھا۔ اسکا اصل پیشہ بیرٹری کا تھا، مگر اسکی بیرٹری چلتی کل نہ تھی، یہاں تک کہ یہ ہمیشہ نہایت مقروض رہتا تھا۔ مگر جب ملک میں شورش پھیلی، تو یہ اپنی طلاق لسانی کے زور سے ایک ذمی اثر شخص ہو گیا اور تنخیر بٹیل کے وقت قصر شاہی کے سامنے حریت و مساوات پر پرچم اٹھوایا کرنے لگا، لیکن جین اسی زلزلے میں اس نے اپنے ایک دوست کو اپنی پراپرٹ حالت سے مطلع کیا تھا، اسکا ایک اقتباس یہ ہے:-

”مجھے سرت مستزاد یہ ہے کہ اب میں نے اپنے اصلی مرتبہ کو پایا ہے۔ یعنی اب ایسی حالت میں ہوں کہ اپنی قوت کا اُن لوگوں پر اعلان کرتا ہوں، جو اس وقت تک مجھے حقیر سمجھتے تھے اور کل تک جو لوگ مجھ سے اعلیٰ و برتر تھے، اب ان کو میں اپنا ہم سطح کیئے دیتا ہوں میرا اصل مقولہ یہ ہے، کہ لپٹنے سے برتر کوئی نہیں ہے۔“

”مجھ سے برتر کوئی نہیں“ یہ نہ صرف کیل ڈی مونس، بلکہ انقلاب کے تمام زعمیوں کے دلی جذبات کا صحیح ترجمان تھا۔ درحقیقت جیسا ڈی مونس کیل کہتا ہے، زعمیانِ انقلاب کی اصطلاح میں لفظ حریت ”ہمیشہ اُن کے اس اعتقاد کے مراد ہوتا تھا کہ میں اپنے سے بہتر حالت میں کسی کو نہیں

ہونا چاہیے، جبکہ جماعت افراد پر غالب و متصرف ہو جاتی ہیں، تاہم میں اس تسلط جماعت کے جو بہ کثرت مواقع پیش آئے ہیں، اُن میں انقلابی فرائض ایک خاص شہسرت رکھتا ہے، اور اسکے حالات بھی نسبتاً زیادہ صحت کے ساتھ معلوم ہیں۔ ایسے ہم بطور نمونہ اُس کے چند واقعات ذیل میں نقل کر رہے ہیں۔

یہ لحاظ رکھنا چاہیے کہ ہم نے جس جماعت کے کارناموں کو یہاں مثال کے لیے منتخب کیا ہے، وہ کوئی جاہلون، بد معاشوں، یا عادی مجرموں کا جھنڈا تھا، بلکہ اُس میں اچھے خاصے پڑھے لکھے لوگ شامل تھے، بلکہ اُسکے بعض افراد تو سیاسی و معاشرتی حیثیت سے نہایت ذی وجاہت اور اپنے زمانہ میں اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ سمجھے جاتے تھے۔ یہ لوگ ڈاکو یا قزاق نہ تھے جنکی غرض لوٹ مار ہوتی ہے، بلکہ اپنے تئیں اصلاح کے طالب، حریت کے قہاکار اور مساوات کے علمبردار کہتے تھے۔ ملکی و تمدنی ترقی کا اطمینان نظر تھا، مطالبہ اصلاح کے نعروں کی زبانوں پر تھے، عدل و انسانیت کے جذبات سے قدم قدم پر استمداد کی جاتی تھی، اور ”حریت، مساوات و اخوت“ کے کلمات ٹلٹھان کے فوجی نشانوں پر آویزان رہتے تھے۔ پس اگر اس جذبہ و شایستہ جماعت سے اعمال تو وحش و بربریت صادر ہوں، تو

”جسکی بہاریہ ہو پھر اسکی خزان نہ پوچھ“

کے اصول کے مطابق یہ بجائے خود قیاس کیا جاسکتا ہے، کہ جو جماعتیں پیشتر ہی سے جاہل یا وحشی افراد سے مرکب ہوں گی، ان کے اعمال کمقدر

جو عملی نتائج پیدا ہوئے، وہ تو یقیناً یا مفید ہوئے ہوں گے یا مضر۔ پس سوال یہ ہے کہ وہ کیسے ہوئے ہیں؟ ایک دیوانہ اگر کسی کو قتل کر ڈالے، تو تاکہ اسکی دیوانگی پر بھانپا کر کے اسے سزائے موت نہ دیا جائے گی، تاہم اس سے تو انکار نہیں ہو سکتا، کہ اُسکایہ ارتکاب فعل سوسائٹی کے حق میں بہر حال مضر یا مفید ہو گا۔ اسی معیار پر زمین جماعت کے افعال کو جانچتا ہے، اور یہ دریافت کرنا ہے کہ جماعت، جن افعال کی غیر ارادی فاعل ہوتی ہے، وہ اخلاق کے عملی نقطہ خیال سے کیا وزن رکھتے ہیں؟

مشاہدہ و تاریخ سے اسکا صرف ایک جواب ملتا ہے، تعمیر و اصلاح کے جتنے کام ہوتے ہیں، ان کی نوعیت ہی اسکی متقاضی ہے، کہ ان کے کرنے والے ثبات و استقلال سے ایک کافی حد تک بہرہ اندوز ہوں۔ ان کے شعور کی سطح بلند ہو، اور ایک خاص کڈ سپلن (یعنی انتظامی ریاضت کشی) کے حاوی ہوں۔ جماعت چونکہ ان صفات سے علی العموم معرّض ہوتی ہے، اسلئے ذاتاً و فقہاً کوئی حقیقی لیڈر ان سے بہتر کام نہ بے، جسکی تصریح رسالہ ۱۲ کی کسی آخری باب میں ملے گی، جماعت کا عمل وحید، مخرب ہے، یہی وجہ ہے کہ کشت و خون، فساد و غارت، بد امنی و بغاوت، ہر ملک اور ہر زمانہ میں جماعت کے کارناموں کے عنوانات جلی قرار دیے جاسکتے ہیں، اور یہی باعث ہے، کہ قانون شکنی، انسانیت فراموشی، و اخلاق کشی، جس جسارت، جس بیباکی، اور جس قطعیت کے ساتھ جماعت کر سکتی ہے، وہ افراد کے لیے اگر ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے، جماعت کے ان اخلاقی خصوصیات کے ظہور کا بہترین وقت، بدامنی و

رکھ سکتا ہے یا نہیں اسی پر نفس اجتماعی کو قیاس کرنا چاہیے۔

(۲) ثانیاً، یہ کہ خالص اخلاقی نقطہ خیال سے، جماعات کے افعال، عیب و صواب، برج و زم، دونوں کے قیود سے یکساں آزاد ہوتے ہیں۔

یہ تو معلوم ہے کہ جماعت کے خصائص نفسی میں غور و فکر کا کوئی درجہ نہیں ہوتا، نیز یہ کہ اُس سے جتنے اعمال صادر ہوتے رہتے ہیں، وہ محض فردی و جماعتی ہیئت کے نتائج کے طور پر، نیم اضطراراً صادر ہوتے ہیں۔ اس سے یہ ظاہر ہے کہ اصولاً، جماعت کے افعال، اخلاقی حسن و قبح دونوں کے دائرہ سے باہر ہوتے ہیں، کیونکہ کسی فعل کو معیار اخلاق پر جانچنے کے لیے ضروری ہے، کہ وہ نیت ارادہ کی ماتحتی میں صادر ہوا ہو، ورنہ اعمال تحت اشعور یا اضطراری، تو ہمیشہ اخلاقی قوانین کی دسترس سے باہر ہوتے ہیں۔ بچوں اور دیوانوں کے افعال، جو احتساب اخلاقی سے مستثنیٰ سمجھے جاتے ہیں، اسکی وجہ صریح یہی ہے کہ وہ کسی خاص اصول کے تحت میں بالارادہ نہیں صادر ہوتے، بلکہ ہر جماعتی تحریک سے متاثر ہو کر وقتاً صادر ہو جا کر رہتے ہیں۔ اور چونکہ جماعت کا بھی بالکل یہی حال ہوتا ہے، اس لیے اُسکے افعال بھی درحقیقت بے اصول ہوتے ہیں، جو اخلاقی حیثیت سے مستحسن کہے جاسکتے ہیں، نہ میوہ۔

یہ مسئلہ کا اصولی و نظری پہلو تھا، لیکن اس سے اہم ترین مسئلہ ہے، کہ اب تک علائکہ ہوا ہے، یعنی جماعت سے اس وقت تک جتنے افعال صادر ہوئے ہیں، گو اُس پر ان کی اخلاقی ذمہ داری اس حیثیت سے عاید نہیں ہوتی کہ وہ نیم اضطراری تھے، جن میں اس کے ارادہ و نیت کو دخل نہ تھا، تاہم ان سے

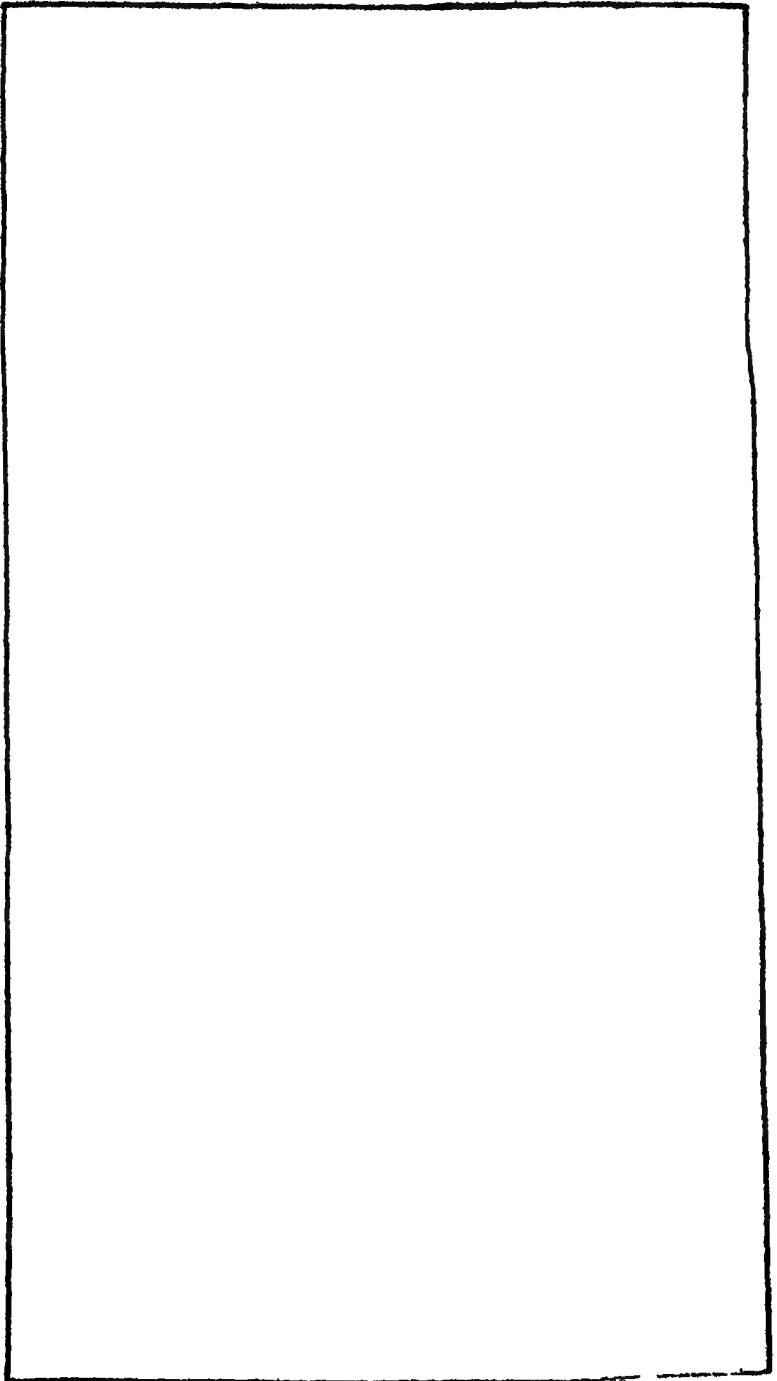
باب (۵)

بدحلتی

نفسیات جمعہ کا آخری عنوان، جماعات کا اخلاق ہے، لیکن اگر ابواب گزشتہ کے مطالب، خوبی ذہن نشین ہو گئے ہیں، تو اس عنوان کا حل ایک بڑی حد تک از خود ہو جاتا ہے، اور دو اصول خود بخود ہمارے پیش نظر ہو جاتے ہیں -

(۱) اولاً، یہ کہ جماعات سے اعلیٰ اخلاق کی کبھی توقع نہ رکھنی چاہیے۔

اخلاق اعلیٰ نام ہے ایک خاص نہج پر ضبط نفس و تربیت قوی کا۔ اور اسکے لیے ضرورت ہے اس امر کی کہ شعور کا نشو و نما کامل ہو چکا ہو۔ لیکن عجات کے متعلق ہمیں معلوم ہو چکا ہے، کہ اس کا شعور ارتقائی حیثیت سے نہایت پست ہوتا ہے، پس یہ ایک گھٹا ہوا نتیجہ ہے، کہ جماعت کبھی اُس اعلیٰ اخلاق کو نہیں برت سکتی، جس کے لیے شعور کا نمونے کامل لازمی ہے۔ شعور غنی کی حالت میں، ہم میں سے کون متقی و پاکباز شخص، سرشتہ اخلاق کے جزییات کو ملحوظ



لیکن اس سہمہ اور بالاخوانی نے پوری ایک سال کی بھی زندگی نہیں پائی۔ اس کے ختم ہونے میں ابھی کچھ روز شاید باقی ہی تھے، کہ چند خارجی واقعات و اسباب کے پیش آجانے سے، جنہیں دراصل مسلم یونیورسٹی سے مطلق واسطہ نہ تھا، دفعہ رد عمل کا آغاز ہوا، اور جس زور و قوت کا مد تھا، اسی زور و قوت کے ساتھ جبر بھی شروع ہو گیا۔ پہلے جس طرح مح و قبول کو راندنا، ناشناس نہ تھا، اسی طرح اب رد و مذمت بھی جا ملانہ و سفیانہ تھی، اخبارات کے کالم حسب معمول نہایت فیاضی کے سب و شتم کے لیے وقف کر دیے گئے۔ بد زبانوں اور سخت کلامی کے ترکش کے تیر ایک ایک کر کے خالی کیے گئے، اور جو ہستی کل تک کشتی اسلام کی ناخدا تسلیم کی جاتی تھی، اس کے متعلق قویہ اجماع ہو گیا، کہ اس کی حیثیت ایک سرکاری جاسوس کی ہے، اور بس، بلکہ جاسوس تو پھر بھی ایک حد تک اپنی شخصیت رکھتا ہے، حالانکہ اس کی حیثیت تو اس سے ذرا کچھ نہیں، کہ وہ "سرکاری گریو فون کا ایک نمبر" ہے، حقیقت یہ ہے، کہ اس طرح کے فوری و کلی انقلابات اپنی نوعیت میں صرف جماعات کے ساتھ مخصوص ہیں، جبکی تطہیر و بے بڑے سے بڑے تلون المرجع افراد کی زندگی میں بھی شاید شاذ و نادر ہی ملے۔

(بقیہ صفحہ ۹۸) غلط ابھی یہ عام خیال شائع تھا کہ وہ تحریک علیگڑھ کے شدید مخالف ہیں، اس زمانہ میں ایک نظم کہی، جس کے دو ایک شعر میں اس وقت اتفاقاً یاد آ گئے۔

بکیش شیعہ و سنی سر آغا خان خدا نود ولیکن کشتیِ اسلامیان ما ناخدا باشد

سر آغا خان کہ خود تعمیر است این خرابی چه خوش باشد کہ خواب از او تعمیر بخوابد

اگر اس سے قریب تر مثال مطلوب ہو تو مسلم یونیورسٹی (موجودہ) کی تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ اس واقعیت سے کون انکار کر سکتا ہے، کہ سلسلہ کی ابتدا میں جب یہ اسکیم اول بار ایک عملی شکل میں ظہور پزیر ہوئی ہے، تو تمام اسلامی ہند نے جس جوش و خروش سے اس کا خیر مقدم کیا ہے، اس کی کوئی نظیر کسی دوسری تحریک کے متعلق اس کی کم از کم پچھلی ایک صدی کی تاریخ کے اندر نہیں پیش کی جاسکتی۔ تعلیم یافتہ و غیر تعلیم یافتہ، بوڑھے اور بچے، جدید یونیورسٹیوں کے گریجویٹ اور قدیم مدارس کے ملا، ان سب کی زبان پر مسلم یونیورسٹی کا غلغلہ تھا۔ اخبارات کے کالم اسی کی خبروں اور رویدادوں کی خبروں سے پُر ہوتے تھے، مقررین اسی عنوان کو لیکر اپنے جوہر فصاحت دکھاتے تھے، مصنفین اسی موضوع پر تصانیف تیار کرتے تھے، شعرا اسی مضمون کو اپنی نظموں میں باندھتے تھے، یہاں تک کہ جو اشخاص، تحریک علیگڑھ کے سب سے بڑے دشمن خیال کیے جاتے تھے، اب وہ خود بھی اس تحریک کی اعانت میں نہایت سرگرمی کے ساتھ حصہ لینے لگے۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ جو لوگ، مسلم یونیورسٹی کی سربراہی میں پیش پیش تھے، وہ ساری قوم کے تعلیمی، سیاسی اور عام اجتماعی حقوق کے سب سے بڑے محافظ اور ہر تسلیم کر لیے گئے ان کا استقبال جس گرجویشی کے ساتھ ہوتا تھا، وہ بڑے سے بڑے حکام سرکاری کے لیے باعث رشک تھا، ان کی تعظیم پر پیش قدمی کے وجہ سے ہونے لگی اور انھیں علانیہ کشتی اسلام کا نوحہ، اور تجارتی کاروبار و حکومت کا خدائیں تسلیم کیا جانے لگا۔

۱۔ ملک کے ایک نہایت مشہور و مقتدر صاحب تصنیف بزرگ نے جن کے متعلق (بقیہ بر صفحہ ۹۹)

شکسپیر کی روایت کے مطابق، جب جو لیس سیزر قتل ہو چکا، تو بروٹس
 مع دیگر قاتلوں کے پلیٹ فارم پر آیا۔ اور سیزر کے قتل کے وجہ پر ایک تقریر
 کی۔ اسکا یہ اثر ہوا کہ تمام حاضرین اس کے ہم آہنگ ہو گئے، سیزر کے قتل کو
 نہ صرف جائز بلکہ واجب و ضروری قرار دینے لگے، اور بروٹس اور اسکے رفقاء کو
 محسین ملک کے لقب سے پکارنے لگے۔ بروٹس کے الفاظ ابھی ہوا میں
 گونج ہی رہے تھے کہ سیزر کا دوست انٹونی، جسے غلطی سے بروٹس اپنا
 دوست سمجھ رہا تھا، نمودار ہوا اور بروٹس پلیٹ فارم اسکے حوالہ کے خود
 چلا گیا۔ انٹونی نے اپنی تقریر شروع کی، جو جلد بلیغ تھی، اسی قدر بروٹس
 کے حق میں مضر تھی، اسکی تقریر ابھی ختم بھی نہ ہونے پائی تھی کہ مجمع حاضرین
 میں سیزر کی موافقت اور بروٹس کی مخالفت کے جذبات نہایت شدید پھڑپھڑ
 صورت میں نمایاں ہونے لگے، اور اسکے ختم ہوتے ہوتے قویہ نوبت پہنچ
 گئی تھی کہ سارا مجمع ایک مجنونانہ جوش کے ساتھ قاتلین سیزر سے انتقام
 لینے کے لیے بیخود ہو رہا تھا، اور وہی اہل شہر جو چند ہی منٹ پیشتر بروٹس
 کو ملک کا سب سے بڑا محسن، قوم کی قیادت و سیادت کا سب سے زیادہ
 مستحق، اور اپنی عزت و احترام کا سب سے بہتر اجداد سمجھتے تھے، اب دفعۃً
 اسی بروٹس اور اسکے رفیقوں کے خون کے پیاسے ہو گئے، اور ان میں
 سے جتنے انھیں مل سکے، انھیں واقعہً بہ کمال پیدر پی و سفاکی ہلاک کر ڈالا،
 یہ روایت تاریخی حیثیت سے صحیح ہو یا نہ ہو، لیکن نفسیاتی حیثیت سے بالکل
 قرین قیاس ہے۔

طرف کو بھاگتا رہتا ہے،

یہ خصوصیت جماعت میں بھی بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے، جماعت میں کہ نفسی حیثیت سے بچوں اور کم عقلوں کی ہم سطح ہوتی ہے، استقلال نام کو بھی نہیں ہوتا۔ اسکے لیے یہ ہر وقت ممکن رہتا ہے، کہ دفعۃً اپنے خیالات و مقصدات کو، بغیر کسی معقول وجہ کے، تبدیل کر دے۔ عدم استقلال و ملوثی اسکا طبعی خاصہ ہوتا ہے، اسکو قوت سے فعل میں لانے کے لیے کسی خاص سبب کی ضرورت نہیں ہوتی، بلکہ عموماً نہایت معمولی و خفیف خارجی واقعہ کافی ہوتا ہے۔ یہ جماعت کے اسی خاصہ کا اثر ہے، کہ افراد خواہ کتنے ہی متلون المزاج ہوں، شاذ و نادر ہی اسقدر دفعۃً اپنے مشاعر و مقصدات کا رنگ بدلتے ہیں، جسقدر کہ جماعت بدلتی ہیں۔ جو لوگ کسی زمانہ میں لیڈر کہلاتے ہیں، ذرا ان کی سرگذشت پر نظر کرو۔ ان کی لیڈری کی عمر کس قدر مختصر ہوتی ہے! کل تک جو شخص گناہ و بے نشان تھا، آج کسی معمولی سے معمولی واقعہ کی بنا پر اسے لیڈری کی سند پر جگہ دی جا رہی ہے، اسکی گاڑی، گھوڑوں کی جگہ آدمیوں سے کھینچی جا رہی ہے، اُس پر ہر طرف سے پھولوں کی بارش ہو رہی ہے، اور اُسے سرگروہ احرار کے لقب سے یاد کیا جا رہا ہے۔ اسی کے مقابل، کل جو شخص اموال و اقتدار کا مجسمہ خیال کیا جاتا تھا، آج وہ ملت فروشی کے الزامات سے ہر طرف ذلیل کیا جا رہا ہے اور اسکی وقت، معمولی فرو قوم کے برابر بھی نہیں رہ گئی ہے۔ ان خیرگیوں کا ظہور، جماعت کی عین فطرت نفسی کے مطابق ہے۔

باب (۴)

تلون مزاجی

منجملہ اُن چند خصوصیات کے جو ایک عاقل و بالغ کو ایک نابھوج سے متاثر کرتی ہیں، ایک خصوصیت یہ ہے، کہ اول الذکر میں استقلال جس درجہ تک ہوتا ہے اُس سے آخر الذکر بالکل محروم ہوتا ہے۔ بچہ سے کوئی گفتگو خواہ لڑکھنسی ہی اُسکے مذاق و دلچسپی کی ہو، مگر وہ چند منٹ کے بعد اُکٹ جائے گا۔ کوئی کھیل خواہ اُسے کتنا ہی مرغوب ہو، مگر وہ اس میں زیادہ عرصہ تک مشغول نہیں رہ سکتا۔ ذہن کو کسی جانب عرصہ تک متوجہ رکھنے کے لیے یہ لازمی ہے، کہ وہ ایک خاص حد تک نشو و نما حاصل کر چکا ہو، اور چون کا ذہن چونکا اس حد تک نمو یافتہ نہیں ہوتا، اسی لیے اُن کی طبیعت کسی شے پر دیر تک جم ہی نہیں سکتی یہی حال اُن تمام افراد کا ہوتا ہے، جنہیں ہم مجنون فائر لٹھل یا احمق کہتے ہیں یہ لوگ کسی شے پر دیر تک متوجہ نہیں رہ سکتے، اور نہ ان سے یہ ممکن ہے کہ کسی کام کو اُگتا کر کے رہیں۔ ان کا ذہن ہر وقت ایک طرف سے دوسری

و پاسداری قوم، یا جذبہ تحقیق فن و تفتیش علوم ۱۸۹۱ اسکے جواب میں یقیناً ہر شخص
 اول الذکر کا نام لینگا۔ پس اگر یہ جواب صحیح ہے، تو اس میں کون سی حیرت انگیز
 بات ہے کہ سنٹر برگ و سنٹ کی عقل ان کے خالص و غیر مخلوط علمی جذبہ کو ایسے
 عظیم الشان ہیجان کے موقع پر وطنی و قومی جذبہ پر غالب نہ لاسکی؟ رہا یہ خیال کہ
 یہ ہستی ان اس قدر بزرگ و جلیل القدر ہیں، کہ ان کی جانب اس طرح کا انتساب
 سوادب ہے، تو جو شخص اپنے ذہن میں اس قسم کے خیال کو جگہ دے رہا ہے
 وہ یقیناً ہماری ہمدردی کا مستحق ہے۔ اُس نے انسانی عظمت کا شدت سے
 غلط اندازہ کیا ہے۔ اُس غیب کو ابھی یہ جانتا باقی ہے، کہ قوانین فطرت، خواہ
 و طبیعیات و ریاضیات کے متعلق ہوں اور خواہ نفسیات کے کائنات میں ہوتے ہیں
 جن کے مقابلہ میں بڑی سی بڑی انسانی ہستی ایک ذرہ کے برابر بھی قوت نہیں
 رکھتی۔ و حقیقت ایک دنٹ و سنٹر برگ کیا، اگر اُن کے سے لاکھوں کروڑوں
 اکابر عصر و این بہ فضل و کمال، علم و دانش مجموعی متفقہ طور پر بھی کوشش کریں
 تو بھی فطرت بشری کے حدود مقررہ سے ایک قدم باہر نہیں نکال سکتے۔

پڑھتے ہیں، لیکن یقین نہیں آتا، کہ ایسی علم دوست قوم نے جس سے کیفیت
 اچھ چکا ہو، اس طرح کی وحشیانہ بربریت کا ارتکاب کیا ہو، اخبارات میں یہ خبر
 گشت کرتی ہے کہ امریکہ کی ہارورڈ یونیورسٹی کا مشہور جرمن عالم نفسیات
 پروفیسر سنٹر برگ ایک طویل رخصت لیکر اپنی تمام قوت و وقت کو جو جن عسکرت
 کی تائید میں صرف کر رہا ہے۔ نیز جو جرمنی میں نفسیات کے استاد الاساتذہ پروفیسر
 ونٹ نے اپنے زور و تھریو تقریر کا مرکز جرمنی کے خون آشام مشن کی تبلیغ بنالیا
 ہے۔ یہ خبریں ہماری نظر سے گذرتی ہیں، مگر سنٹر برگ و ونٹ کی شخصیت سے
 جو حسن ظن ہے، وہ ہمیں یہ یاد نہیں ہونے دیتا کہ یہ خبریں روایت کہاں تک
 صحیح ہیں؟ اس سے بیان سرکار نہیں، لیکن اس قدر قطعی ہے، کہ کم از کم روایت
 ان میں کوئی استبعاد نہیں، سنٹر برگ و ونٹ، علم کے فرشتہ سہی، لیکن سوال
 یہ ہے کہ، انسانی جذبات کی صفت میں کون جذبہ زہا وہ قدیم ہے، جذبہ حب وطن

(بقیہ جاشیا صفحہ ۹۲) اگرچہ... فطرۃ و طبعاً حب وطنی کے جذبات قدیم ترین و قوی ترین ہیں، لیکن قیام نظام
 کائنات کی ضرورت اس امر کی داعی ہے کہ حیات انسانی کے جذبات کو ان کے مقابلہ میں قوی کیا جائے
 ورنہ ترقی تمدن اس کی تقاضی ہے، کہ حیات عمرانی کے جذبات کو بھی جذبات شخصی کے مقابلہ میں
 مقدم ہو چائی جائے پس ان حالات کے ساتھ اگر تمدن کی ترقی اور نظام کائنات کا قیام مقصود ہو
 تو اس کے سوا چارہ نہیں ہے کہ مصنوعی ذرائع و تدابیر سے افراد کی خود غرضی کی تمام صورتوں کو
 دبا یا جائے... اور اس مقصد کے حصول کے لیے جو طریقہ اس وقت تک سب سے زیادہ
 موثر و کارگر ثابت ہوا ہے وہ مذہب ہے۔

ان تصریحات سے ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ فلسفہ جذبات، اہل سالہذا میں جو وہ بظاہر متناقض لگتا
 ورج ہیں، وہ دونوں اپنے اپنے مفہوم کے لحاظ سے یکاے خود صحیح ہیں۔

اس قانون کو اپنے گرد و پیش کے کسی ایسے واقعہ پر منطبق کر کے دیکھو جسے اپنے نزدیک اہم سمجھتے ہو، تب اسکی صحت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہ اصول ہماری
 کی تحریروں کے وقت پریس بیورو کی طرف سے یا اعلان شایع ہوتا ہے، کہ جو میں اپنی
 کے مشہور دارالعلوم و کتب خانہ کو چشم ندون میں خاکستر کرویتے ہیں۔ ہم اسے
 (بقیہ از صفحہ ۹۱) غلط جذبات کی عبارت میں، ثبات عقل و صحت نفس کی شرط کے اضافہ سے اپنے مقصد
 کو واضح کر دیا ہے، لیکن جب کبھی غیر معمولی حالات کا اجتماع ہوتا ہے، تو روک تھام کے یہ مصنوعی وسائل تباہ و
 و فتنہ بیکار ثابت ہونے لگتے ہیں، اور جذبات شخصی پھر ایک مرتبہ جذبات نسلی و اجتماعی پر غالب آجاتے ہیں
 اسکی ایک مثال مشاہدہ میں ملتی ہے، کہ عام حالات میں والدین اپنے اوپر ہر طرح کی تکلیف و جبر برداشت
 کو اپنے اپنی اولاد کو کام و راحت پہنچاتے ہیں، مگر ماہذ شخصی کو جب نسلی کے اقتدار رکھتے ہیں، لیکن وہی
 والدین، جب قحط فدیہ کے زمانہ میں گرسنگی سے جان دیتے ہوئے ہیں، تو اسوقت اسکے بالکل برعکس کیفیت
 نظر آتی ہے۔ یہاں تک کہ باپ و کچا گیا ہے، کہ والدین اپنے بچوں کو شل غذا کے کھا جاتے ہیں۔ ہم نے
 غور اپنے مضمون محاورہ میں اس اہام کو صحت کو یا تھلا دیا اس کلیہ کے پیش کرنے کے بعد کہ فطرت
 جذبات شخصی سب سے زیادہ قوی و بردست ہوتی ہیں، ہم نے یہ بھی لکھا تھا کہ
 ... لیکن فطرت کا مقصد و بعض افراد کی ہستی اور ان کی صحت سے پورا زمین و فطرت کا نظام کائنات کا سلسلہ
 قائم رکھنے کے لیے جو شے بہ ضرورت بنیاد کار کے ہے، وہ افراد کا نہیں، بلکہ انسانوں کا جو رہے، اور اس
 حیثیت سے فرائض تعلق و تولد و تاسل کو اس قدر اہمیت پہنچاتی ہے، کہ اگر کبھی حیاتیاتی لوازمات
 انفرادی میں تضاد واقع ہو، تو متضاد شخصی کو متضاد نسلی کے مقابلہ میں ہٹ جا، چاہئے ... غرض بنیاد
 نظام عالم کے لیے ضروری ہے کہ افراد میں ذاتی منفعت، ذاتی آسائش وغیرہ تمام جذبات شخصی، فرائض
 نسلی کے سامنے مغلوب ہوں۔ مگر بدن جس شے کا نام ہے اسکی نگہوں کے لیے اس حد تک کافی نہیں
 کہ صرف جذبات نسلی کا بلکہ جذبات شخصی سے زیادہ دوزنی نہ ہے، بلکہ یہی ضرور ہے کہ جن جذبات پر
 جامعہ عمرانی مشروط ہے، انہیں بھی جذبات شخصی پر غلبہ رہے ... خلاصہ یہ نکلا (بقیہ از صفحہ ۹۲)

بہار مختلف ہیں، اس واسطے اس اختلاف تاریخی کے مطابقت میں، ان کی قوت کے درج بھی مختلف ہیں۔ یعنی جو جذبات قدیم ترین ہیں، وہ نظام عصبی میں عمیق ترین طور پر نقش ہو گئے ہیں، جو بعد کے ہیں، ان کے نقوش نسبتاً ہلکے ہیں، اور جو جذبات سب سے آخر میں پیدا ہوئے ہیں، ان کی قوت بھی ضعیف ترین ہے۔ چنانچہ آج جو کیفیت ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں، وہ اسی کا نتیجہ ہے، ہم بدلتے بدلتے ہیں کہ افراد کو سب سے زیادہ اپنی جان عزیز ہوتی ہے، اس کے بعد اولاد، پھر اسکے بعد تمام احباب و شناسا۔ اور جب کبھی ان طبقات مختلفہ میں اگر تصادم واقع ہو جائے تو انسان عموماً اسی جذبہ کی پاسداری کرتا ہے، جس کے نقوش اس کی فطرت میں سب سے زیادہ گہرے ہوتے ہیں۔ اولاد کی پرورش و پرداخت کے مصارف کے لیے احباب کے مال کو ناجائز ذرائع سے اپنے تصرف میں لے آنا، اور قحط کے زامین شدت گرسنگی سے والدین کا خود اپنی اولاد کو کھانا، اسی کلیہ کے شواہد ہیں۔

۱۔ دراصل اس بیان میں، اور فلسفہ جذبات کے باب ۳۔ کے بیانات میں کوئی تناقض نہیں، جیسا کہ پہلی نظر میں معلوم ہوتا ہے۔ سچ ہے کہ وہ ان حوالے الفاظ یہ تھے کہ، "ثبات عقل و صحت نفس کی حالت میں ہی معلوم ہوتا ہے کہ منافع و مضار اجتماعی و نسل منافع و مضار کے تابع و مطلوب رہتے ہیں، اور یہ ان جو کچھ کہا گیا ہے، اس کا اصل یہ معلوم ہوتا ہے، بلکہ اس کے بالکل برعکس شخصی جذبات، نسل و اجتماعی جذبات سے قوی تر ہوتے ہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ دونوں کلیہ اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں، اور دونوں میں کوئی تناقض نہیں۔ انسان کا بالکل انفرادی و فطری اقتضائے طبیعت تو یہی ہے کہ شخصی جذبات کو اگر احسان جذبات پر غالب رکھے مگر طبیعت اجتماعی رہے۔ پھر یہی اس پر ایسی قیود و پابندیاں بڑھا لگن، جنہوں نے اس کے شخصی جذبات کو اگر سرے سے فکر دینے کی کوشش نہیں کی، تو کم از کم ان کی بہت سخت جبرکند و ضرر دہ کر دی ہے، اور اس کا نتیجہ ہے کہ عام و عمومی حالات میں اجتماعی و نسل جذبات کا پر شخصی جذبات سے بھاری رہتا ہے (بقیہ پڑھو)۔"

قوانین سے مدد لین، تو معلوم ہوگا کہ حیات انسانی کی ترکیب میں یہ عناصر مختلفہ محض موجود ہی نہیں ہوتے، بلکہ بطور ابراج اہمیت، ایک خاص ترتیب کے ساتھ موجود ہوتے ہیں اور انہیں فرائض حیات کے مطابقت میں، اور ان کے متوازی جذبات بھی نفس انسانی میں ودیعت کیے گئے ہیں تاکہ ان کے تقاضہ سے یہ چین ہو کر وہ ان فرائض کو بجالائے،

انسان میں جسے زیادہ قوی غالب وہ جذبات ہوتے ہیں، جن سے اسکی حیات شخصی وابستہ ہے، یعنی خود غرضاء جذبات، اسکے بعد ان جذبات خواہ مخواہ کا نمبر آتا ہے جن پر اسکی اولاد کا وجود اور ان کی زندگی منحصر ہے۔ پھر تیسرے درجہ پر وہ احساسات ہیں جن پر حیات عمرانی مشروط ہے۔ اور یہ ترتیب عین فلسفۃ الہی کے مطابق ہے۔ خیال کرو کہ ابتدا سے تکوین حیات انسانی میں، اگر افراد اپنے وجود کو دنیا کی ہر شے پر مقدم نہ سمجھتے، اگر اپنی زندگی کو ہر چیز پر ترجیح نہ دیتے، تو نتیجہ کیا ہوتا؟ یہ ہوتا کہ تانوع البقائین وہ اپنی پوری حفاظت سے غافل ہو کر فنا ہو جاتا اور اس طرح نسل چل سکتی، اور نہ ہیئت اجتماعیہ کی تشکیل ہو سکتی، پس چونکہ نطرت کو نسل انسانی قائم رکھنا مد نظر تھا، اسلئے لایعلا الانسان میں جن جذبات کا جسے پہلا شو و نما ہوا، وہ وہی تھے جن پر اسکی حیات شخصی کا انحصار تھا اور اسکے بعد وہ جن پر اسکی حیات نسلی کا دار و مدار تھا اسی طرح چونکہ ہیئت اجتماعیہ ایک ترقی یافتہ صورت میں اسوقت سے قائم ہوئی، جبکہ افراد کا شعور ایک خاص بلند سطح داعی تک پہنچ چکا تھا، اسلئے جن جذبات پر حیات عمرانی مشروط ہے اس نے سب سے آخر میں نمود پایا۔ پس چونکہ ان مختلف النوع جذبات کے طبقات بطور ابراج مختلف

بہت کچھ دخل ہے، یعنی یہ بالکل ممکن ہے، کہ کوئی جذبہ عام حالات کے دھیان بہت ہی معمولی قوت کا ہو، لیکن دفعۃً تغیر ماحول سے اسکی قوت حیرت انگیز طور پر بڑھ جائے، تاہم اصولاً مکمل جذبات، مختلف طبقات میں تقسیم کیے جاسکتے ہیں اور ہر طبقہ کے جذبات کی قوت، دوسرے طبقہ سے علیحدہ ہوتی ہے۔ ہم نے اس مسئلہ کا اپنے ایک مضمون میں ذکر کیا ہے، جس میں سے ہم ذیل کا اقتباس مع حذف و اضافہ، یہاں نقل کرتے ہیں۔

”یہ امر تھوڑے ہی غور کے بعد معلوم ہو سکتا ہے، کہ جن اعمال کے مجموعہ پر حیات انسانی کا اطلاق ہوتا ہے، وہ تین عنوانات کے تحت میں رکھے جاسکتے ہیں۔

(۱) اولاً وہ افعال جو افراد کی حیانت حیات کے لیے لازمی ہیں، یا کم از کم

اس میں ٹھہرے ہوئے ہیں، مثلاً کھانا، پینا، سونا، وجہ معیشت رکھنا وغیرہ۔

(۲) ثانیاً، وہ افعال جن سے نوع یا نسل کی بقا مقصود ہوتی ہے، مثلاً تامل

فرائض زوجیت، اولاد کی پرورش و پرداخت، وغیرہ،

(۳) ثالثاً، وہ افعال جن سے ہیئت اجتماعیہ کا قیام و ترقی وابستہ ہے،

مثلاً عدل، ہمدردی، فیاضی، ایثار، دوستی، حکومت، شوق تحقیقات، علم جوئی وغیرہ

انسانی زندگی کے روزانہ افعال میں سے کسی ایک کا خواہ وہ چھوٹے

سے چھوٹا ہو یا بڑے سے بڑا تصور کرو، اور اسی کے ساتھ یہ نظر آجائے گا کہ وہ

تین عنوانات میں سے کسی نہ کسی سے براہ راست یا بالواسطہ متعلق ہے

مگر صرف اتنا ہی نہیں، بلکہ اگر ہم اپنے مشاہدہ کو زیادہ وسیع کریں یا حیاتیات (بیالاجی)

غذا نہ ملنے کو ایک حکیم، سنجیدگی کے ساتھ برداشت کر لے جائے گا۔ لیکن جب یہ ہم فائدہ کشی سے وہ لب مرگ آگیا ہو تو جس بے صبری و بیتابی کے ساتھ ایک جاہل خوان غذا پر گریگا، اُسی طرح ایک سنجیدہ و تعلیم یافتہ شخص بھی۔ نظامِ خاص کا نتیجہ جب اس حد تک پہنچ جاتا ہے، کہ اسکے مطابق ردِ عمل نہ ہونے سے خود اپنی ہیستی معرضِ خطر میں آنے لگتی ہے، تو عقل کو مجبوراً اپنے ہتھیار ڈال دینا پڑتے ہیں۔ کارخانہ فطرت میں اگرچہ تمدن زائیدہ علوم و فنون، صنعت و حرفت کو جو تادمتر عقل و وقوف کے پیداوار ہیں، نہایت متنازع مرتبہ حاصل ہے، تاہم جب کبھی ان میں اور صیانتِ حیات میں، جیسے منظرِ جذبات ہیں، تقاضی واقع ہو جاتا ہے، تو ایسے موقع کے لیے فطرت نے یہ قانون بنا دیا ہے، کہ جذبات عقل سے غیر مغلوب ہیں۔ پس یہی باعث ہے، کہ جب دل کے پاس سے "پاسبانِ عقل"، کا پہرہ اٹھ جاتا ہے، تو دبے دبائے ہوئے جذبات، خواہ وہ جاہل کے ہوں خواہ مہاسفر کے، مساوی زور و قوت کے ساتھ ظاہر ہونے لگتے ہیں۔

ہم نے ابھی جو کچھ کہا، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ تمام جذبات متحد النوع نہیں ہوتے، بلکہ بعض اس قدر کمزور ہوتے ہیں، کہ عقل سے دیے ہوئے رہتے ہیں، اور بعض اس قدر شدید ہوتے ہیں، کہ کوئی دوراندیشی، کوئی انجام بینی، انکی عنان گیر نہیں ہو سکتی۔ اگر ہمارا واقعی یہی منشا تھا، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے، کہ جذبات مختلف میں یہ تفاوت قوت کسی خاص بنا کسی خاص اصول پر ہے، یا یوں ہی شخص ہنگامی اسباب سے، کبھی کوئی جذبہ قوی دست ہو جاتا ہے اور کبھی کوئی؟ اسکا جواب یہ ہے، کہ اگرچہ مختلف جذبات کی تقویت و تضعیف میں ہنگامی مؤثرات کو بھی

قوت کا تعلق ہے، ارسطو اور افریقہ کے وحشی میں زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے، لیکن جہاں تک جذبات طبعی و احساسات جلی کا تعلق ہے، دونوں کی حیثیت ایک اور بالکل ایک ہے۔ البتہ ضرور ہے، کہ قواسم عقلی اپنی ترقی یافتہ صورت میں جذبات و احساسات کی نگرانی اور دیکھ بھال کیا کرتے ہیں، اور عقل کا یہ کام ہوتا ہے، کہ جب کوئی جذبات اعتدال سے بڑھنے لگتا ہے، تو وہ اس کے مقابلہ کے لیے اس کے ایک مخالف جذبات کو برانگیختہ کر دیتی ہے، جس کا نتیجہ ہوتا ہے، کہ طبیعت میں سکون و اعتدال پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً جس وقت ہم میں سخت اشتعال پیدا ہوتا ہے، تو عقل بوجھاتی ہے، کہ بچہ اظہار غضب سے، خود ہکو فلان فلان نقصان پہنچیں گے، اور بالآخر خود ہم ہی میں فلان فلان ناخوشگوار جذبات پیدا ہونگے پس یہی خیال یعنی ناخوشگوار جذبات مستقبل کا تصور ہی ایسی شے ہے، جو صاحب عقل کی متانت کو قائم، اور اس کے جوش غضب کو صدمہ کے اندر رکھتا ہے۔

غرض کسی بوسے سے بوسے حکیم اور ادنیٰ سے ادنیٰ عامی کی حیات نجاتی میں برائے نام سے زیادہ فرق نہیں ہوتا، اور دونوں کے نظام عصبی کے اندر فی الواقع حصون کی ساخت و کیفیات یکساں ہوتی ہیں۔ اس بنا پر جو کوئی ایسا قوی ہتھیار پیش آجاتا ہے، جو نظام نخاعی میں معمول سے زائد تحریک و ہيجان پیدا کر دیتا ہے، تو عقل جو معمولی حالات کے درمیان انحال نخاعی کی روک تھام کرتی رہتی ہے، اُس پر اُغندہ ہو جاتی ہے۔ اور فعلیت خلع کے نتائج، عالم و عامی، حکیم و جاہل، دونوں میں یکساں قوت کے ساتھ ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ ایک ادھوقت

قوی ہو جاتا ہے، استیلا طنائیں سہولت ہونے لگتی ہے تو اسے مہر کی تیز ہو جاتی ہیں، عاقبت اندیشی بڑھ جاتی ہے، بہر حال جو کچھ بھی ہوتا ہے، وقوف عقل کے دائرہ میں ہوتا ہے یا دوسرے لفظوں میں جو کچھ اصلاح و تہذیب ہوتی ہے اسکا مستقر اعلیٰ مراکز عصبی ہی ہوتے ہیں۔ اسکے سوا حیات نفسی کے کسی اور شعبہ میں یا تو سرسے سے کچھ تغیر ہی نہیں ہوتا، یا اگر ہوتا بھی ہے، تو بہت ہی طویل۔ خود اپنے گرد و پیش خوب غور کر کے دیکھو، کہ ایک عالم، جاہل سے کن کن حیثیت سے مختلف ہوتا ہے؟ عالم ادق مسائل کو جلد سمجھ جاتا ہے، جاہل کو اس میں دیر لگتی ہے۔ عالم کا اندازہ واقعات مستقبل کے متعلق عموماً صحیح ہوتا ہے جاہل کا غلط ہوتا ہے۔ خواص اشیاء سے متعلق، عالم کے معلومات زیادہ ہوتے ہیں جاہل کے کم ہوتے ہیں۔ لیکن کیا اسکے آگے، اور کسی بات میں بھی عالم کو جاہل پر برتری ہوتی ہے؟ بھوک عالم و جاہل دونوں کو ستاتی ہے، گرمی و سردی کا احساس دونوں کو مساوی ہوتا ہے، آب و ہوا کی خرابی سے دونوں یکساں متاثر ہوتے ہیں، زہر و دونوں کو ہلاک کرتا ہے، تریاق و دونوں کو شفا دیتا ہے، مشقت و دونوں کو خستہ کر دیتی ہے، آرام و خواب کے محتاج دونوں ہوتے ہیں کسی و کسبئی کا اثر و دونوں پر پڑتا ہے، مختصر یہ کہ ہر عقلی و وقوفی حصہ کے نفس کے کسی اور شعبہ پر تعلیم تربیت مروجہ کا مطلقاً یا تقریباً مطلق اثر نہیں ہوتا، اور نہ خالصتاً اسکی دسترس سے باہر ہی رہتے ہیں۔ گویا انسانیت کے بالائی اور سطحی پہلو تو تعلیم سے چمک اٹھتے ہیں، لیکن اندرونی و دقیق خصائص، جو اسکی اہلی ہستی کا ایسا تعمیر معیت ہیں۔ بدستور جن کے تون رہتے ہیں۔ بے شہد جا خاک نہا

کرتے ہو، لیکن اشتغال کی آگ مقول جوابات سے نہیں بچ سکتی۔ جمع نے
اسکی تقریر کو سنا، اور سن کر کہا کہ ”وہ جو کچھ ہو تیرا نام تو سن لے۔“ ہکو تو اس نام
سے انتقام لینا ہے، ہم جب تک اس نام کو دنیا سے نہ مٹالیں گے چین نہ
ملیں گے یہ کہا اور اس معصوم شاعر کے ٹکڑے ٹکڑے ادا دیئے۔

اس موقع پر ممکن ہے، کہ ناظرین کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو کہ، کیا عجم
بحیثیت مجموعی، ضعیف العقل و قوی الجذبات ہوتی ہے، لیکن یہ کیسے ممکن ہے
کہ اسکے بعض افراد جو علم و فضل، دانش و حکمت میں یگانہ عصر ہوتے ہیں وہ بھی ان
احقوق کے ہم سطح ہو جائیں؟ وہ ضبط نفس کے خوگر ہوتے ہیں، انھیں اپنے جذبات
پر قابو ہوتا ہے، ان کی نظر ہمیشہ انجام کار پر رہتی ہے، کیونکر ممکن ہے کہ وہ بھی عجم
کی طرح مغلوب الجذبات ہو کر اہام پرستیوں یا اخلاق شکنیوں پر اتر آئیں؟

اس کا جواب اگرچہ صفات گزشتہ بار بار دے چکے ہیں، اور صفات گزشتہ
کیا سچ یہ ہے، کہ خرد و دانہ کی زبان بار بار دے چکی ہے، خود صحیفہ کائنات کے
اوراق بار بار دے چکے ہیں تاہم چونکہ بات بہ ظاہر لگتی ہوئی معلوم ہوتی ہے، اور
غالباً اکثر ناظرین کے ذہن میں کھٹکتی ہو، ایسے ہم ایک مرتبہ پھر اس مسئلہ کو زیادہ
تفصیل سے صاف کیے دیتے ہیں۔

اس شک کی بنا، دراصل اس عام غلط فہمی پر ہے، کہ تعلیم و تربیت، جبلت
یا سرشت انسانی کو بدل دیتی ہے، یہ خیال عام طور پر شایع ہے، ورنہ حاکم و انتقام
اسکی قدم قدم پر تکذیب کرتے ہیں، تعلیم کے جس قدر طریقہ عام طور پر رائج ہیں، ان
سے جو کچھ حاصل ہوتا ہے، وہ صرف یہ ہے، کہ قوت فکری کو جلا ہو جاتی ہے، عقل

بڑھتا جاتا تھا

عبارت زیر خط پر نظر کرو، تو معلوم ہوگا، کہ عام خیال کے مطابق یہ عظیم بھی اس غلط فہمی میں مبتلا تھے، کہ اشتعال جذبات، استدلال سے فرو ہو سکتا ہے اور نفس اجتماعی کی اس خصوصیت کو بھولے ہوئے تھے، کہ جذبات پر غالب کرنے کی سکت صرف جذبات ہی میں ہے۔ نفسیاتی نقطہ خیال سے ان واعظین کے لیے بہترین صورت یہ تھی، کہ یہ لوگ خود بھی فوراً اپنے حملہ آوروں کے ہم زبان ہو جاتے، یعنی اپنے اسلام کا اعلان کر کے مسیحیت پر سب و شتم کرنے لگتے البتہ یہ ضرور تھا، کہ اس کارروائی کو اس ہوشیاری سے کرتے، کہ نقص و ریاکاری ظاہر نہ ہونے پاتی۔

نفس اجتماعی کی اشتعال پذیری و مخلوبیت عقل کی ایک اور دلچسپ مثال شیکسپیر کے ایک ”جولیس سیزر“ میں اُس مقام پر ملتی ہے، جہاں اس نے شاعر کے قتل کا ذکر کیا ہے۔ یہ شاعر سیزر کا نہایت عزیز دوست تھا اور روم سے باہر رہا کرتا تھا۔ سیزر کے قتل کے بعد ہی یہ روم میں داخل ہوا اور لوگوں سے سیزر کی نفش کا پتہ دریافت کرنے لگا، کہ وہاں جا کر فرائض ماتماری بجا لائے۔ اہل شہر نے جو اس وقت سیزر کے قاتلوں کی مخالفت میں بخود ہو رہے تھے، خود اس سے اسکا نام و نشان دریافت کیا، اس نے جون ہی اپنا نام بتایا، سارا مجمع اس پر ٹوٹ پڑا، کہ یہ نام تو سیزر کے قاتلوں میں سے ایک کا تھا، اب یہ غریب ہر چند پکار پکار کر کہتا ہے کہ ”ممکن ہے وہ قاتل میرا ہمنام ہو مگر میں تو سیزر کا عزیز ترین دوست ہوں، اور ابھی باہر سے چلا آ رہا ہوں، مجھ پر کیوں حملہ

اس زمانہ میں کلکتہ میں ایک روز مندرجہ ذیل واقعہ پیش آیا جو ۲ جولائی کو روزانہ انگریزی اخبارات کی تاریخوں کے کالم میں شائع ہوا۔

مسیحی اعظون پر حملہ

”کل شام کو ایک بالکل بلاوجہ اور بزدلانہ حملہ تقریباً دو سو مسلمان بد معاشوں نے ولینگٹن اسکوائر میں تین مسیحی اعظون پر کیا معلوم یہ ہوا ہے کہ تین مسیحی اعظا مسلمانوں کے ایک مجمع کے سامنے اردو میں وعظ کر رہے تھے کہ ایک معویہ دفعۃً نمودار ہوا اور چلا کر کہا کہ ”اٹلی والوں کے ان ہم مذہبوں کو مارو، جو ہمارے وطن اصلی ترکی کے جانی دشمن ہیں اس نعرہ نے سائے مجمع کو ایک مجنونانہ جوش کے ساتھ برانگیختہ کر دیا، اور واعظین پر قبل اسکے کہ وہ اپنی حالت سمجھ سکیں، لاثیمون، پھتریوں، اور ہراس چیر سے جو پینکی جاسکتی ہے، حملہ ہونے لگے، تین کانستبل جو غریب ہی تھے آگے بڑھے، لیکن وہ خود ماتے گئے، واعظین نے بجائے مقابلہ کے، حملہ آوروں کو سمجھانے کی ناکام کوشش کی۔ انھوں نے مجمع سے مخاطب ہو کر دریافت کیا کہ ”ہم نے ذاتی طور پر کس مسلمان کو نقصان پہونچایا ہے؟“ لیکن چون چون وہ اس سوال کی تکرار کرتے تھے، مجمع کا جوش غضب اور

نما کرنے میں بھی ہے،

جذبات کی ایک خصوصیت، جیسا کہ ہم اپنے رسالہ، منطقہ جذبات میں جا بجا تصریح کے ساتھ لکھ چکے ہیں، یہ ہوتی ہے، کہ وہ عقل سے نہ صرف غیر مغلوب رہتے ہیں، بلکہ اگر وہ پیشتر سے تیز و قوی ہوتے ہیں، تو عقل کے مقصاد سے اور زیادہ تیز و قوی ہو جاتے ہیں، چنانچہ جماعت کی جس استدلال و عقل کو، اسکے مغلوب الجذبات ہونے کی حالت میں، مخاطب کرنے سے جو نتائج ہوتے ہیں، دنیا و قوت فوقتہ اُن کے مناظر کھیتی رہتی ہے، ذیل میں ہم مثلاً ایک واقعہ نقل کرتے ہیں، جسے ہم اپنے رسالہ مذکور میں بھی نقل کر چکے ہیں۔ جولائی ۱۹۱۷ء میں اٹلی اور ترکی کے درمیان جنگ طرابلس زور و شور سے جاری تھی، اور اٹلی کی جانب سے عام مسلمانانِ عالم میں نفرت و عداوت کا جذبہ پیدا ہو گیا تھا (چنانچہ خود ہندوستان میں متعدد مقامات پر اٹلی کے خلاف باغیگاہیں کھلا کر دیئے گئے) اور اٹلی کی جانب سے عام مسلمانانِ عالم نے اپنے مضمون، ”سبب ارتقاء تمدن“، مندرجہ ذیل عبارت جو دئی ۱۹۱۷ء میں کہا ہے کہ ”وہ عالم“

جس نے اٹلی پر پوسٹل میں اس کے لحاظ سے اُن میں یہ فعالیت ہی نہیں ہوتی، کہ وہ کسی فعل کے حسن و قبح کی بنا پر اسے ترک یا اختیار کریں، اور پھر اگر فرض حال، خود فرمانہ زندگی کے نقصانات کسی طرح ان کے ذہن نشین کر بھی دیئے جائیں، اہم دلائل و براہین ہرگز اتنے موثر نہیں ہو سکتے، جتنے کسی مافوق الفطرت قوت کے احکام ہوتے ہیں، نفس انسانی کا یہ ایک مسلم قانون ہے کہ جن تحریکات کا اثبات دلائل عقل سے نہیں ہوتا، ان کی نفی بھی دلائل عقل کے بس میں نہیں ہوتی، بلکہ جذبات کا مقابلہ صرف جذبات ہی کر سکتے ہیں۔“

دیتی ہے۔ جو لوگ جماعت کی قیادت کرتے ہیں، جو لوگ جماعت کے اصلی حکمران ہیں، وہ اس نکتہ کو تاڑ گئے ہیں، ان کی ہر تقریر و تقریر کا ایک صفت امتیازی یہ ہوتا ہے کہ وہ ہمیشہ اپنا روسے سخن، مخاطبین کے جذبات کی طرف رکھتے ہیں، اور دینا جانتی ہے، کہ وہ کتنے کامیاب رہتے ہیں۔

اس حقیقت کی ایک اہم تفریع، جسے اکثر نظر انداز کر دیا جاتا ہے، یہ بھی ہے، کہ عقل و منطق کی کوششیں، جس طرح جماعت کو کسی مسئلہ کے یقین دلانے میں ناکام رہتی ہیں، بعینہ اسی طرح اسکے ذہن سے کسی عقیدہ کو ہٹانے اور متحر کرنے میں بھی بے اثر رہتی ہیں۔ سائل کا خواہ ایجابی ثبوتی پہلو ہو، خواہ سلبی و منفی، نہ جانتا کہ جماعت کا تعلق ہے عقل کی بے بسی، ان دونوں صورتوں میں مساوی درجہ کی ہوتی ہے۔ ایک عام بلکہ عالمگیر غلطی، جس میں نوجوان و ناتجربہ کار مگر مہجوش علیہ داران اصلاح خصوصیت کے ساتھ ہر زمانے میں مبتلا رہے ہیں، یہ ہے، کہ جن عقائد و خیالات کی بنیاد تمام تر جذبات پر ہے، ان کی تردید میں دلائل و براہین پیش کیے جاتے ہیں، اور کوشش کی جاتی ہے کہ اس ذریعہ سے وہ مٹ جائیں۔ اس طرح کے نیک نیت مگر بے تجربہ مصلحین کو اس حقیقت پر بار بار متوجہ ہونے کی ضرورت ہے، کہ جو شے عقل کے راستہ سے آئی نہیں ہے، وہ عقل کے راستہ سے نکل بھی نہیں سکتی، جماعت کے مقدمات و خیالات، جذبات کے پیدا کردہ ہوتے ہیں، اور جذبات ہی انہیں بنا سکتے ہیں، عقل جیسے ان کی تخلیق میں بے بس تھی، ویسے ہی ان کے

شدید عطیان ہوں، تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے؟

سلسلہ سخن میں ہم اپنے موضوع سے ہٹے جاتے ہیں کہنے کی بات یہ تھی، کہ کردار و سیرت انسانی کی کئی جذبات ہی کے ہاتھ میں ہے، اور عقل محض ایک افسرانہ حیثیت سے اُن کی نگرانی کیا کرتی ہے، پھر چونکہ عقل اور عقلی حیثیت سے، جذبات کے مقابلہ میں بہت ہی کم عمر ہے، اور نیز خصایص ذہنی کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ صورت ہے، اس لیے جہاں شعور اپنے انتہائی نقطہ کمال سے پست ہوا، اور شعور محض کا دور دورہ شروع ہوا، بس وہیں عقل کی باگ فوراً ڈھیلی پڑ جاتی ہے، جذبات تقریباً مطلق العنان ہو جاتے ہیں، اور انسان کی حیات نفسی کے ہر شعبہ پر حاوی ہو جاتے ہیں۔ اسی واسطے جماعت کے (جو کبھی شعور محض کے درجہ سے زیادہ ترقی نہیں کرتی) تمام معتقدات و تخیلات، تمام شاعر و تصورات، تمام سرسرات و آلام، غرض تمام خصایص نفسی جذبات کے تابع و محکوم ہوتے ہیں۔ پس ایسی حالت میں جماعت کے سامنے گفتگو کرنے میں اسکی عقل کو مخاطب کرنا قطعاً بیکار رہتا ہے، بلکہ بعض اوقات اس کا بالکل مخالفت اثر پڑتا ہے۔ کانفرنسوں اور انجمنوں میں یہ تماشایار ہائے کھنہ میں آتا ہے، کہ بعض نہایت سنجیدہ و تعلیم یافتہ افراد تقریر کرنے کو طے ہوئے ہیں، اور مسئلہ زیر بحث کی تائید یا تردید میں مقبولیت کے ساتھ دلائل و دہش پیش کرنے لگتے ہیں، لیکن جماعت اُن سے بالکل غیر متاثر رہتی ہے بلکہ عموماً یہ اُلٹا انھیں مقرون کو نالائق اور ضائع کنندہ وقت قرار

عقل پرستی کے جوش میں تو اسے مدد کر کہ اس سے بہت زیادہ وسعت ملے گی ہے، جتنی واقعات کے مطالعہ سے ثابت ہوتی ہے، مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ دنیا کا کاروبار، ارسطویا بل کے وضع کردہ اصول منطق پر نہیں بلکہ طبعی اور خود رو جذبات و احساسات کی رو پر چل رہا ہے۔ منطق کے قوانین سے واقفیت محدود ہے، مدارس اور کالجوں کی چار دیواری کے اندر، اور اُن پر عمل تو شاید تمام دنیا میں خالص حکیمانہ مذاق کے چند ہی افراد کو تے ہوں۔ ورنہ کائنات کی مشینری جس کمائی سے چل رہی ہے، وہ جذبات کی قوت ہے۔ جذبات کی جدھر رفتار ہوتی ہے، اسی طرف انسان جاتا ہے جذبات کا جو تقاضا ہوتا ہے، اسی کے مطابق انسان سے افعال و اعمال صادر ہوتے ہیں۔ اور جذبات کی جو نوعیت ہوتی ہے، اُسی طرز پر انسان کی سیرت اور کیرکچر کی تشکیل ہوتی ہے، البتہ عقل کا کام صرف اتنا ہوتا ہے کہ وہ جذبات کے غیر محدود و زور قوت کو ایک حد تک محدود و مقید رکھتی ہے۔ سیرت انسانی کی نشیب اگر ایک سوار سے دیجائے، تو کہا جاسکتا ہے، کہ اسکا رہوار جذبات ہیں، اور عقل بجائے لگام کے ہے، جو رہوار کو قابو سے باہر نہیں ہونے دیتی ہے مگر یہاں ہے فلاسفہ علیٰ عموم اس غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں کہ نظام کائنات عقل و منطق کے زور سے چل رہا ہے۔ یہ بیچارے بھی بجائے خود ایک طرح سے بے قصور ہیں۔ سوسائٹی سے علیحدہ دنیا سے متنفر، اور اپنے تین حجرون کے اندر بند کر کے، جو لوگ نظریات طائفہ کرتے ہیں انہیں اگر فطرت بشری میں۔ اسرار شناسی کی

یعنی حیات بناتی جب سے قائم ہے، اس وقت حیات حیوانی کا کہیں وجود نہ تھا، بلکہ اسکے مدتوں بعد ظہور میں آئی ہے، اسکا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ حیات انسانی میں آج بھی پہلے اُن ہی افعال کا ظہور ہوتا ہے، جو حیات بناتی سے تعلق رکھتے ہیں، اور بعد میں انکا جو حیات حیوانی سے متعلق ہیں۔ بلاتجمل کی ضرورت اگر می و سردی کا احساس، خواب کی احتیاج، یہ چیزیں بچہ میں تقریباً ولادت کے ساتھ ہی پیدا ہو جاتی ہیں۔ یہ خلات اسکے چلنے پھرنے کی قوت، اور توازن سے مراد سے کام لینے کی قابلیت کہیں ایک مدت میں جا کر آتی ہے۔ یہ کیفیت صرف جسمانی زندگی کی نہیں، بلکہ ذہنی زندگی کی بھی ہوتی ہے، چنانچہ شعور کے ابتدائی مدارج میں وہی خصائص نفسی ظہور پذیر ہوتے ہیں، جن کا تعلق احساس سے ہوتا ہے، اور اگر خصائص عقلی ظاہر ہوتے بھی ہیں، تو انھیں خصائص احساسی کے تابع و مغلوب رہتے ہیں۔ اسی لیے تم دیکھتے ہو، کہ بچوں، عورتوں، اور وحشیوں کے جذبات کس قدر قوی ہوتے ہیں، اور اُن کی عقل اُنکے جذبات کے سامنے کیسی مغلوب و بے بس رہتی ہے، ان مختلف طبقات میں قدر مشترک یہ ہے، کہ ان کے شعور کا نشوونما کامل نہیں ہوتا، اور جس میں شعور کا نشوونما کامل ہوگا، اسکے جذبات اسکی عقل پر غالب رہیں گے۔ اب چونکہ یہ خصوصیت (یعنی شعور کی عدم تکمیل) جماعت میں بھی بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے، اسلئے یہ لازمی ہے، کہ جماعت میں جذبات کو اسکی عقل پر غلبہ حاصل ہے۔

اصل یہ ہے، کہ ہمارے علمائے منطق و حکماء اُسٹین نے اپنے

باب (۳)

غلبہ جذبات و اشتعال پذیری

جماعت کی صرف یہی خصوصیت نہیں، کہ افراد کے مقابلہ میں وہ کم عقل ہوتی ہے، بلکہ یہ بھی قابل لحاظ ہے، کہ اسکی جتنی کچھ عقل ہوتی ہے، اُس پر بھی اُسکے جذبات غالب آجاتے ہیں۔ جماعت کے جذبات اس قدر قوی ہوتے ہیں، کہ اسکی عقل ہمیشہ اُن سے مغلوب رہتی ہے۔ اور ایسا ہونے کا ایک زبردست نفسانی سبب موجود ہے۔ اتنی بات شاید ہر شخص جانتا ہے، کہ حیات انسانی دو مختلف اجزاء پر مشتمل ہے، ایک حیات نباتی، دوسرے حیات حیوانی اور انسانی زندگی کے تمام افعال ان ہی ہر دو اصناف میں منقسم ہیں مختلف حالات سے متحسّس ہونا، کھانا، پینا، سونا، یہ سب اول الذکر کی مثالیں ہیں چلنا، پھرنا، ادراک سے کام لینا، حیاتِ آخر الذکر کے مظاہر ہیں۔ تحقیقات سے معلوم ہوا ہے، ہر فرد اس قدر ہر شخص اپنے انداز و قیاس سے بھی سمجھ سکتا ہے، کہ ان میں ترتیب زمانی کے لحاظ سے اول الذکر کو آخر الذکر پر تقدم حاصل ہے۔

تھیں، لیکن ذرہ روشنی سے محروم ہے، تو آفتاب درخشان تو
 اپنے نور بخشی کی ضیا سے عاجز نہیں، باغبان کا صنعت
 اگر اسکو مہلت نہیں دیتا کہ بیج کو کراٹسکی آبیاری کرے، تو باران
 رحمت کی فیضان بخشی تو اسکی تلافی کر سکتی ہے، یہ بیج ہے کہ
 ہم کمزور تھے اور کمزوریوں میں مبتلا، لیکن وہ قدیر حکیم و کمزور
 نہ تھا، جو حق کو باوجود اس کے بے ساز و سامان ہونے کے نصرت بخشتا
 اور ضلالت کو باوجود اسکی طاقت کے شکست دیتا ہے۔

جس پرچہ سے اقبالیات بالائے گئے ہیں، اسکی ایک ایک سطر اس
 طرز عبارت کے قوت موثرہ کی شہادت دے رہی ہے۔ درحقیقت اس طرز انشا
 کی جو جماعات کی تخیل کو متاثر کرنا اپنا وصف امتیازی رکھتی ہے، اُردو و زبان
 میں بہتر سے بہتر نظیر سا لائڈ کو رکھی فایلی میں مل سکتی ہے۔

و تشنگ اور سپاہیوں کی صفوں کے ممکن نہیں۔ یہ سب سچ
 ہے، لیکن پھر یہ کیا ہے جسے اپنے گرد و پیش دیکھ رہا ہوں؟
 (یعنی اپنے پرچہ کی مقبولیت) کیا اُس نینگ سانے کے عجیب
 کاروبار نصرت کی آیات و آثار نہیں ہیں؟ اگر ہر کام کے لئے
 اسباب و سامان مطلوب ہیں، تو ہمارے پاس کیا تھا؟ اگر
 قبولیت و رجوع قلب کے لئے روش عام ضروری ہے، تو
 ہمارے قدم تو اس طرف نہ گئے، ... نرم ہاتھوں کو سب پسند
 کرتے ہیں، لیکن سخت ہاتھوں کی گرفت کسی کو خوش نہیں آتی۔
 (۴) دنیا دار اہل ہے، اور جو کام کرنے والے ہیں وہ باغ و
 چمن کے گوشوں ہی میں نہیں، بلکہ کانٹوں پر چل کر بھی کام
 کرتے ہیں، اخلانے ہم سے کوئی معاہدہ نہیں کیا ہے کہ وہ ہمارے
 وہم و خیال کے پیدا کیے ہوئے اسباب راحت ضرور دیا کریں
 وے گلا، زندگی ایک میدان جنگ ہے، اور یہاں کام کرنے
 کے یہی معنی ہیں کہ تلواروں کے سایہ و ریزنوں کی قطاروں
 کے نیچے رہ کر کام کیا جائے۔ دریا کی موجوں میں تیرنے والے
 اپنی راہ پیدا کر لیتے ہیں، لیکن کنارے کے عافیت پسندوں
 کے لیے انتظار کے سوا کچھ نہیں ہے۔ پس یہ جو کچھ تھا،
 خواہ کتنا ہی سخت و شدید ہو، لیکن پھر بھی ہم اُسے اپنے لئے
 کوئی قوی عذر جرم نہیں سمجھتے۔ ... البتہ یہ ہماری کمزوریان

گوئی بولنے لگیں، اندھے دیکھنے لگیں، ننگے چلنے لگیں،
 اور بہرے سننے لگیں، کیونکہ آج اسلام اپنے ہر چہرے سے اسکے
 آخری فرض کا طالب، اور اس شے کا خواستگار ہے، جس کے بعد
 اسکے ذمہ اور کچھ باقی نہیں رہے گا، اور وہ توحید انہی کے
 حق سے سبکے وش ہو جائے گا، پس جو زبان نہیں بول سکتی
 اُسے بھی بولنے کی سعی کرنی چاہیے، اور جو قدم نہیں اٹھ سکتا
 اُسکو بھی چلنے کے لیے اٹھنا چاہیے۔

تقریر میں یہ اس شعار و طرازی، تشبیل کلامی و تشبیہ گفتاری کی بے ربطی
 پھر بھی کہیں کہیں نمایاں طور پر محسوس ہو جاتی ہے، لیکن تحریر میں انجلی
 تشبیل بیانی کا قبیح کامل تر ہو جاتا ہے،

(۲) ”باغون کے سرسبز و نمودار درختوں کی حفاظت کی جاتی
 ہے، مگر جھیل کے خشک درختوں کو جلانا ہی چاہیئے پس
 جس دل میں خلوص و صداقت کو جگہ نہیں ملی اُسکو کامیابی
 کے لیے کیوں باقی رکھا جائے؟“

(۳) ”شہد کو سب پسند کرتے ہیں، مگر گنہگار کے سفوف کو
 کوئی شہد کی آرزو و ذوق سے نہیں کھاتا۔ پھول کے گلہ رستہ
 کے لیے کس کا ہاتھ ہے جو نہیں بٹھے گا، لیکن نشتر کی ٹوک
 کے لیے کوئی بھی بیقرار نہیں ہوتا۔ سفر کی کامیابی زاد راہ
 اور اسباب و سامان پر موقوف ہے، اور لڑائی بغیر خمیر

اس طرز عبارت سے ساری انجیل بھری پڑی ہے، مگر نمونہ کے لیے ہم صرف اسکی ایک آدھ مثال کافی سمجھتے ہیں۔ قرآن، اگرچہ اس باب خاص میں انجیل کی ہمسری نہیں کر سکتا تاہم جن لوگوں نے قرآن کا مطالعہ کیا ہے وہ خود سمجھ سکتے ہیں، کہ اسکی تشبیہات و امثال بھی بسا اوقات کس قدر بلینے ثابت ہوتی ہیں۔

تشیل بیانی کی یہ عظیم الشان قوت اُن لوگوں کی نظر سے بھی مخفی نہیں جو آج کسی نہ سبی، سیاسی، یا نیم مذہبی نیم سیاسی مسئلہ کو جماعت کے دلوں تک پہنچا دینا چاہتے ہیں۔ یہ لوگ، اپنی تحریر و تقریر میں ہی انجیلی طرز بیان کی تہی کی غیر مخفی سعی کرتے ہیں، اور اسی کے لیے اپنے مقاصد میں ایک خاص حد تک کامیاب بھی ہو جاتے ہیں۔ ذیل میں دو ایک نمونہ اس طرز بیان کے بھی درج کیے جاتے ہیں۔

موضوع تقریر: جنگ بلقان کے موقع پر مسلمانوں کو ٹرکی کی اعانت کے لیے آمادہ کرنا۔ اسکی تمہید،

(۱) ”آپ میں سے اکثر حضرات کو معلوم ہے کہ بعض اسباب خاص سے اس عاجز نے عام مجالس کی شرکت قطعاً بند کر دی تھی، اور گزشتہ مجلس میں التجا کی تھی کہ آئندہ اس خدمت سے معاف رکھا جائوں، ارکان انجمن نے جب اسکی نسبت ایک خط لکھا، تو پہلے جی میں آیا کہ معدت کے ساتھ انکار کر دوں۔ لیکن اسکے بعد سوچا کہ وقت تو وہ آگیا ہے جب

پلٹ کر تھین پھاڑیں، (متی باب ۷- آیت ۶-)

”جھوٹے بتیوں سے خبردار رہو، جو تمھارے پاس بھیڑوں کے بھیس میں آتے ہیں، مگر باطن میں پھاڑنے والے بھیڑیے ہیں۔ اُن کے پھلون سے تم انھیں پہچان لو گے، کہا جھاڑیوں سے انگور یا اونٹ کٹاروں سے انجیر نکلے ہیں، اسی طرح ہر ایک اچھا درخت اچھا پھل لاتا ہے اور بُرا درخت بُرا پھل لاتا ہے۔ اچھا درخت بُرا پھل نہیں لاسکتا، اور بُرا درخت اچھا پھل لاسکتا ہے۔ جو درخت اچھا پھل نہیں لاتا وہ کاناؤ آگ میں ڈالا جاتا ہے، پس اُن کے پھلون سے تم انھیں پہچان لو گے۔“ (متی- باب ۷- آیت ۱۵-۲۰)

”کوئی شخص چراغ جلا کر تہ خانہ میں، یا پیانہ کے نیچے نہیں رکھتا بلکہ چراغ دان پر رکھتا ہے، تاکہ اندر آنے والوں کو روشنی دکھائی دے۔ تیرے بدن کا چراغ تیری آنکھ ہے، جب تیری آنکھ درست ہے، تو تیرا سارا بدن بھی روشن ہے، اور جب آنکھ خراب ہے، تو تیرا بدن بھی تاریک ہے، پس دیکھنا، جو روشنی تجھ میں ہے، تاریکی تو نہیں۔ پس اگر تیرا سارا بدن روشن ہو، اور کوئی حصہ تاریک نہ ہے، تو وہ تمام ایسا روشن ہوگا جیسا اُس وقت ہوتا ہے، جب چراغ اپنی چمک سے تجھے روشن کرتا ہے“

(لوقا- باب ۱۱- آیت ۳۳-۳۶)

کہ واقعہ اسکی وسعت اثر و قوت کا ایک بڑا راز اسکی تمثیل بیانی ہے اسکا کوئی باب کہین سے کھول لو، اور یہ نظر آئے گا کہ تشبیہات و تمثیلات کا ایک دریا ہے، جو برابر بہتا چلا جاتا ہے، اور اپنے ہمراہ ناظرین کے عقائد کو بھی بہائے لیے جاتا ہے،

”کیا انہ سے کو اندھا راہ دکھا سکتا ہے؟ کیا دونوں گلاڑے
مین نگرین گے؟ شاگرد اپنے استاد سے بڑا نہیں، کیونکہ ہر
ایک جب کامل ہوا، تو اپنے استاد جیسا ہوگا۔ تو کیوں اپنے
بھائی کی آنکھ کے تنکے کو دیکھتا ہے، اور اپنی آنکھ کے شہتیر
پر غور نہیں کرتا؟... اے ریاکار! پہلے اپنی آنکھ میں سے تو
شہتیر نکال، پھر اُس تنکے کو جو تیرے بھائی کی آنکھ میں ہے
اچھی طرح دیکھ کر نکال سکے گا۔ کیونکہ کوئی اچھا درخت نہیں
جو بُرا پھل لائے اور نہ کوئی بُرا درخت ہے جو اچھا پھل لائے۔
ہر درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے، کیونکہ جھاڑیوں سے
انجیر نہیں توڑتے، اور نہ جھڑیری سے انگور، اچھا آدمی اپنے
دل کے اچھے خزانہ سے اچھی چیزیں نکالتا ہے، اور بُرا آدمی
بُرے خزانہ سے بُری چیزیں نکالتا ہے۔ کیونکہ جو دل میں
ہے، وہی اُس کے منہ پر آتا ہے،“ (لوقا۔ باب ۶۔ آیت ۴۳-۴۵)
”پاک چیز کتوں کو نہ دو۔ اور اپنے موتی سوروں کے آگے
نہ ڈالو۔ ایسا نہ ہو کہ وہ انھیں پاؤں کے پیچھے روندیں، اور

ہو جاتی ہے، اب اگر مخاطبین کے ذہن تربیت یافتہ ہیں، اگر ان میں قوت تحقیق و تنقید کافی طور پر موجود ہے، تو شاید وہ اس انتقال جذبات کی روک تھام کرے، لیکن جن لوگوں کا شعور راپست و ادنیٰ مدارج میں ہے، وہ بلا تامل اپنے جذبات و معتقدات کو مثبتہ یا منفیہ کی جانب منتقل کر دیتے ہیں، بگلاب، اگر روئے یار کے مشابہ ہے، تو ضرور ہے، کہ اس میں بھی کچھ محبوبیت ہو، حاکم وقت اگر ظلم و ستم کر رہا ہے، تو لازمی ہے کہ وہ بھی شانِ ایزدی رکھتا ہو۔

اس طرز استدلال، یعنی مثل سے مثل کے اوصاف و خواص کے استنباط، کا بہترین مظہر نفس اجتماعی ہوتا ہے۔ جماعت پر کچھ استقرار کی رسائی سے باہر ہوتی ہیں، مگر اصناف استدلال میں سے کوئی شے موثر ہو سکتی ہے تو وہ استدلال تیشی ہے، لیکن اسکے لیے بھی یہ شرط ہے، کہ اسکی شکل استدلالی نہ ہو، بلکہ تمثیل محض ہو، مگر استدلال کی صورت ہوئی، تو تشبیہ کے تمام و ناقص ہونے کی بحث چھڑ جائے گی، جو وہ شبہ کے بابت سوالات ہونے لگیں گے اور اور بہت سی عقل آزمائیاں شروع ہو جائیں گی، یہ خلاف اسکے اگر تمثیل محض ہوئی، تو علی العموم ذہن اس قدر جلد اثر و انقیاد کے رنگ میں دب جائیگا کہ نقد و نظر کی گنجائش ہی باقی نہ رہے گی۔

اس عنوان کی مثالوں کے لیے ہم قدرۃ سب سے پہلے اُس کتاب مقدس کی طرف رجوع کرتے ہیں، جسکے کلام ربانی ہونے پر آج پچاس کروڑ سے زائد افراد کا ایمان ہے، اور اسکے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے

فروق و اختلافات کو دریافت کرنا، یا اُن کے مائمت و مشابہت کو معلوم کرنا، ان میں اول الذکر نسبتاً دشوار ہے، اور اسکی فعلیت، وقوت کے کافی نشوونما پر مشروط ہے، بہ خلاف اسکے آخر الذکر ایک ایسی آسان شے ہے، جسے وقوت کا ادنیٰ سے ادنیٰ حصہ دار بھی بلا تامل انجام دے سکتا ہے۔ جاہل و حشی افراد خیف سی خیف مناسبت پر ایک شے کو دوسری شے سے تشبیہ دینے لگتے ہیں، حالانکہ انھیں اشیا کے فروق و اختلاف اُن کی نظروں سے مخفی رہتے ہیں، بچوں کو دیکھا ہوگا، کہ کھیل میں دیکھی کسی تشبیہوں سے کام لیتے ہیں۔ معمولی چھڑی کو گھوڑا سمجھ کر اُس پر سوار ہوتے ہیں، بڑے صندوق اُن کو ریل کی گاڑیاں نظر آتے ہیں، معمولی کاغذ کو کبھی اپنا لباس قرار دیتے ہیں، کبھی اُس سے شامیانہ کا کام لیتے ہیں۔ قس علی ہذا غرض یہ کہ تشاہہ اشیا سے اُن افراد کی تخیل بھی متاثر ہوتی ہے، جبکی نظر بہ نوز اس قابل نہیں ہوتی کہ فروق و اختلافات اشیا پر پڑ سکے۔

یہی قوت، یہی اشیا، مختلف کے خصوصیات مشترک کو دریافت کرنے کی قابلیت، وہ شے ہے جسے تشبیہ، استعارہ، مجاز، تعبیری وغیرہ مختلف طریقوں سے موسوم کرتے ہیں، اور جسکے لیے یہاں تمثیل، بیانی کی جامع و حاوی اصطلاح اختیار کی گئی ہے۔ ان سب کا مدعا یہ ہے، کہ جب کسی شے کو بیان کرنا منظور ہو تو اس کا ذکر اُن چیزوں کے مائل کر کے کیا جائے، جن کی صحت و واقعیت سے مخاطبین کے ذہن انوس ہیں، اس پیرائے ادا کا یہ اثر ہوتا ہے کہ ہمارے ذہن کی جواذ معانی کیفیت، مشبہہ کے متعلق تھی، وہی قدرتی طور پر مشبہہ کے بابت

و اسے ہاتھ پر جنت کا نقشہ ہے، جس میں طرح طرح کی نعمتیں جلب بصر کر رہی ہیں، اور جس میں پروان میں مسیح، خوبصورت حور و دن کے ہمراہ مصروف گلگشت ہیں۔ اور بائیں ہاتھ پر دوزخ کی تصویر ہے، جس میں آگ دہک رہی ہے، سانپ بچھورینگ لے رہے ہیں، اور منکرین مسیح، فرشتگان عذاب کے گرز اور طرح طرح کے مصائب کا شکار ہو رہے ہیں، جہنم کا یہ منظر دیکھتے ہی ولیڈ میسر بے اختیار ہو جاتا ہے، اور اکابر کی حج اٹھتا ہے کہ ”میں مسیح پر ایمان لے لیا ہوں“ اس طرح کے واقعات کم و بیش ہر شخص کو تلاش کرنے سے اپنے گرد و پیش مل سکتے ہیں، اور انھیں سے اندازہ ہو سکتا ہے، کہ جب افراد کی تحنیل، مرقع بیانی و مرقع نگاری سے اس قدر متاثر ہوتی ہے، تو جامعات تو اس سے صد چند، و ہزار چند متاثر ہوں گی۔

(۴۶) چوتھا اصول، تمثیل بیانی ہے، فرائض و قوف کی اگر نہایت دقیقہ نگاری کی جائے، تو بالآخر ان کا حاصل، انھیں دو عنوانات پر آ کر ٹھہر گیا، مختلف اشیا

۱۔ بعض مومن نے یہ حکایت سنی مقام پر نہیں ختم کر دی، بلکہ یہ بھی اضافہ کیا ہے، کہ اس نوری ہیجان کے بعد جب علیہ السلام کی طبیعت بحال ہوئی، تو اس نے مختلف مالکین اپنے معتدین بھیجے، کہ وہ وہاں کے باشندوں کے طرز زندگی سے اسے مطلع کریں۔ یہ لوگ واپسی پر اپنے ساتھ مصلیٰ روٹھیں لائے جن میں ہر ملک کے باشندوں کا حال خجج و بلبا سے درج تھا، اتفاق سے ان میں بھی جن ملک کے باشندوں کی راحت و فارغ البالی کے سب سے زیادہ کا زارہ میند راج تھے، وہ عیسائیوں ہی کی سلطنت تھی ان رپوٹوں کو سن کر ولیڈ میسر کے رہے سے تذبذب کا بھی خاتمہ ہو گیا اور اپنے نزدیک گویا اس نے تحقیق و تدقیق کے انتہائی مدایح طے کر لیے۔

تھیں بڑی اور چمکدار آنکھوں والی اچھوتی حوریں ملین گی، کھانے کے لیے
 وودو، شہداء، انان، انگوں اور ہر طرح کے تروتازہ میوہ ملین گے، خدمت کے
 لیے ہر وقت خوبصورت غلام کمر بستہ رہیں گے، چنانچہ ہر کامیاب خطیب، ہر
 صاحب اقتدار لیڈر، اور ہر باطنی مذہب جلتے ہی اسلوب بیان اختیار کرتا ہے،
 جماعت پر اس اسلوب بیان کی اہمیت اثر کا اندازہ کرتے کے لیے
 یہ دیکھو، کہ خود افراد کی تخیل اس سے کس درجہ متاثر ہوتی ہے، اچھے عورتیں، اولاد
 ناخواندہ مرد، آلام دوزخ و لذائذِ مہمت کی تفصیل سے کیسا گمراہ قرار قبول کرتے
 ہیں۔ ایک عام کلیہ کے طور پر ان کے سامنے لاکھ یا تین بیان کر دو، ان پر کچھ
 اثر نہ ہوگا، لیکن انھیں چیزوں کا اگر نوٹ ان کے آگے پیش کر دو، تو وہ بے اختیار
 ہو جائیں گے، اس سلسلہ میں ایک قدیم تاجدار روس، ولیڈیمیر کے قبول
 مسیحیت کی جو حکایت بیان کی جاتی ہے، اُسکا اعادہ خالی از لطف نہ ہوگا،
 یہ فرمان روا، دسویں صدی عیسوی کے آخر میں گزر رہا ہے، اُس وقت تک ملک
 روس کا مذہب بت پرستی تھا، لیکن خود ولیڈیمیر کو بعض اسباب کی بنا پر اپنے
 آبائی مذہب کی طرف سے بے اطمینانی ہوتی ہے، اور وہ دیگر مذاہب کی جستجو
 کرتا ہے۔ یہودیت، اسلام، وغیرہ متعدد مذاہب کے داعی آتے ہیں، اور
 اپنے اپنے ادیان کی تائید میں دلائل و براہین پیش کرتے ہیں جن سے بادشاہ
 بالکل غیر متاثر نہ تھا، آخر کار یونان کے پادری، سرشت انسانی کے
 نکتہ رس، ہاضر و بارہوتے ہیں، اور بچائے کسی استدلال کے بادشاہ کے
 حضور میں ایک مرقع پیش کرتے ہیں، جس میں روزِ حشر کا سین دکھایا گیا ہے

سب سے زیادہ پھیلا اور بد مزہ شعروہ ہوتا ہے، جس میں کوئی معمولی شعر
سیدھے سادے الفاظ میں نظم ہوتا ہے۔ اسی طرح بچوں کو دیکھو، جنکی عقل
ضعیف اور تخیل قوی ہوتی ہے، کہ وہ حقائق طبعی کے مقابلہ میں معجزات
و کرامات کو، اور واقعات تاریخی کے مقابلہ میں افسانوں اور کہانیوں کو کس
لوچھی اور ذوق و شوق سے سنتے ہیں! اور جماعت بھی، خواہ اُس کے
افراد کتنے ہی سن رسیدہ ہوں، چونکہ عقلاً ہمیشہ بچوں کے ہم سطح ہوتی ہے،
اُس لیے اس حیثیت سے وہ بچوں سے مطلقاً متاثر نہیں ہوتی۔ یہی باعث
ہے، کہ کوئی شخص بغیر سائنس و فلسفہ بلکہ غلط بیانیوں کو کام میں لائے ہوئے
دیتک جماعات پر اپنا اثر واقعہ اقامت نہیں رکھ سکتا۔

(۳) تیسرا اصول تخیل کو متاثر کرنے کا وہی ہے، جسے ہم ایک ہی آدم
صغیر اور بزرگ بیان کر چکے ہیں، یعنی ہر واقعہ کو حتی الامکان تصاویر و مناظر
اصلی کے ذریعہ سے ظاہر کرنا۔ کسی خیال کو عوام کے دل میں جانے کا بہترین
طریقہ اسکے متعلق محظوظ کرنا ہیں بلکہ تھمرون اور تماشوں کے ذریعہ سے اُس خیال
کو، ایک عجیب شکل میں جماعت کے سامنے پیش کرنا ہے، شعور و حسی کا،
جس سے نفس اجتماعی کا خمیر ہوتا ہے، یہ ایک خاصہ اساسی ہے، کہ افکار
موجودہ و تعلیمات اسکے لیے کیسا ناقابل فہم ہوتے ہیں، وہ صرف اس بیان
کو سمجھ سکتا ہے، جس سے کسی واقعہ کی تصویر اسکے سامنے پھر جائے، اُس کو
مخاطب کر کے یہ کہنا بالکل بے سود ہے، کہ "بعد مرگ، روح کو سرور ابدی حاصل
ہوتا ہے"۔ اگر متاثر ہو سکتا ہے تو صرف اس طرح کے جملے سے کہہ مرنے کے بعد

”خان بہادر“ ”تقلید“ (اور ایک خاص حلقہ میں) ”مترجمین“ ”مناقضین“
مارقین ۴۔ اپنے گرد و پیش سے آج کسی ایسے مقرر یا اخبار نویس کو منتخب
کر لو جو جماعت میں خاص اثر و مقبولیت رکھتا ہے، تمہیں اسکی ہر تحریر و تقریر
میں یہ سنے گا، کہ وہ جس شخص یا جس چیز کو پبلک کی نظر میں معزز و ممتاز یا سوا
و ذلیل بنانا چاہتا ہے، اسکے لیے الفاظ بالا یا اسی قبیل کا کوئی اور لفظ استعمال
کرویتا ہے، اور بلاتامل اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتا ہے۔

(۲) دوسرا اصول تخیل کو متاثر کرنے کا یہ ہے کہ واقعات کو کبھی ساوہ و
اصلی صورت میں نہ پیش کیا جائے بلکہ ہمیشہ مبالغہ شدید کارنگ چرٹھا کر انہیں
ظاہر کیا جائے، درحقیقت، تخیل جس استعداد ذہنی کا نام ہے، اسکا اقتضا ہی
یہ ہے کہ اصلیت و واقعیت سے تجاوز کیے بغیر اسکی تشفی نہ ہو، حواس کا کام
یہ ہے کہ عالم خارجی کو جیسا کچھ پائین، بعینہ اسی طرح اسکا ادراک نفس سے
کرائیں، اور قوت تعقل کا یہ کام ہے کہ انہیں تہجیات درآور کے مواد سے
افکار قائم کرے، اور اسی مواد کی بنا پر استنباط نتائج کرے۔ لیکن قوت تخیل اپنے
عمل کے لیے ان تہجیات کی محتاج نہیں، جو خارج سے آئے ہوتے ہیں نظام
عصبی میں جو کبھی کبھی خود بھی پیدا ہو جاتی ہے، وہ اسی سے اپنا مادہ عمل
تیار کرتی ہے، اور اسی سے مختلف صورتیں، متشکل کر کے ذہن کے سامنے
لاتی ہے، پس قوت تخیل کو آسودہ کرنے کے لیے لازمی ہے کہ واقعات میں
تصرف کیا جائے، تم نے خیال کیا ہوگا، کہ جو شعر جتنا زیادہ تخیلی، یعنی روزمرہ
کے واقعات سے ہٹا ہوتا ہے، اسی قدر دلکش ہوتا ہے، اور اسکے برخلاف

صرف الفاظ کو کڑ لیتی ہے، اور اپنی عجیب و غریب منطق سے اس نتیجہ پر پہنچ جاتی ہے، کہ جس شے کے متعلق یہ الفاظ استعمال کیے گئے ہیں ضرور ہے کہ اُس میں فی الواقع وہی اوصاف موجود ہوں جن پر یہ الفاظ اپنے معنوی یا اصطلاحی معنی کے لحاظ سے دلالت کرتے ہیں۔ اس طرح کے الفاظ عموماً ہر ملک اور ہر زمانے میں بدلتے رہتے ہیں۔ فرانس میں ایک زمانے میں ”حریت“، ”اخوت“، ”مساوات“ اپنے اندر ایک طلسمی قوت رکھتے تھے۔ مگر اس وقت یہ قوت ”حب وطن“، ”ہرمین کشی“، ”انگریز دوستی“ کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ ہندوستان میں بھی بیشتر اس طرح کے پُر قوت الفاظ کچھ اور تھے، مگر پچھلے سالوں ہندوستانی مشاعر و احساسات نے جو کروٹ بدلی ہے، اسی کے ساتھ ان الفاظ کی فرست بھی نئی ہو گئی ہے۔ قدیم اصطلاحات دفعۃً مٹ چکی ہو گئی ہیں، اور ان کے بجائے جدید الفاظ نے وہ مرتبہ حاصل کر لیا ہے۔ مثلاً اوپر دو چار سال سے جو الفاظ اپنے اندر قبول عام و مرجعیت کے خزان مخفی رکھنے لگے ہیں اُن میں سے چند یہ ہیں: ”حریت“، ”آزادی خیالی“، ”اشاعت مذہب“، ”وطن پرستی“، ”جمہوریت“، ”آئین دستور“، ”خدمت قومی“، ”روشن خیالی“، ”ایثار“، ”اصلاح“، ”داور ایک خاص طبقہ میں“، ”حیات ملی“، ”قوم کا درد اوٹھیں“، ”امرا المعروف ونہی عن المنکر“، ”دعوت حق“، ”اسی طرح ان کے مقابل، اُن الفاظ کا نمونہ جن سے کسی شے کو موسوم کرنا اسے ہر طرح کی تحقیر کا ہفت بنا دیا ہے، یہ ہے۔ ”الحاد“، ”دشمن“، ”استبداد“، ”قوم فروشی“، ”فاداری“، ”اعتدال و متانت“، ”اہل حل و عقد“

لیکن اخبار نویس انھیں اس طرح بیان کر رہا ہے کہ گویا وہ حقاری مسلمہ ہیں، مخالفت یقیناً کہہ سکتا ہے کہ اگر آپ کی موجودہ تعلیم گاہ واقعی کسی یونیورسٹی سے کم نہیں، تو آپ کیوں اس قدر جدوجہد سے یونیورسٹی کے درجہ تک پہنچانے کے لیے کر رہے ہیں؟ اسی طرح دوسری عبارت زیر خط میں بھی کافی اختلاف آرا کی گنجائش نکل سکتی ہے، یہ اخبار اپنے معاصرین میں نسبت بہت ستجدہ لکھنے والا ہے، اس لیے اس نے ان اختلافی مسائل کا تذکرہ بھی کر دیا، گو اس کا مقصد انہارا اختلاف نہیں بلکہ انہارا راجع و اتحاد تھا، لیکن دوسرے اخبار نویس، جو اس فن میں زیادہ ترقی کر چکے ہیں، ان چیزوں کا نام تک نہیں لیتے۔

تخیل کو متاثر کرنے میں علاوہ ان طریقوں کے جن کا ذکر جتہ جتہ کتاب ہذا کے مختلف مقامات میں ملے گا، چار طریقہ خصوصیت کے ساتھ کامیاب ثابت ہوتے ہیں۔

(۱) اول یہ کہ بجائے کسی شے کی بڑائی یا خوبیاں تفصیلاً ثابت کرنے کے اُس شے کا محض ذکر ایسے الفاظ کے ذریعہ سے کرنا، جو اپنے اندر بجائے خود رغبت یا نفرت کے جذبات کو برہنجھنے کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں، اصل یہ ہے کہ بعض محاسن و معائب کو ادا کرنے کے لیے زبان نے چند خاص الفاظ وضع کر لیے ہیں۔ اب نفس اجتماعی کی ساخت، جماعت کو یہ غور کرنے کی مطلق اجازت نہیں دیتی، کہ جن اشیاء کے متعلق اس طرح کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں، ان میں فی الواقع بھی یہ محاسن یا معایب موجود ہیں یا نہیں، عجا

کیجیے دیکھ ایک بالکل علیحدہ مسئلہ ہے کہ کون کون فرايض اُن حقوق کے متعلق
ہیں مگر اس اصول کو تو بہر حال تسلیم کیجیے کہ اضافہ حقوق کے ساتھ اضافہ
فرائض بھی ناگزیر ہے، اخبار مذکور کے اصل الفاظ یہ ہیں،

”دوب سے زیادہ اہم اور سب سے زیادہ قابل لحاظ مسئلہ گورنمنٹ
کی مداخلت کا ہے۔ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ گورنمنٹ
کے لیے ایک حد تک اختیار مداخلت ضروری ہے۔ لیکن جو
اختلاف ہے وہ اسی حد کے تعین میں ہے۔ ہمارے پاس
ایک تعلیم گاہ پہلے سے موجود ہے جو اپنی اہمیت کے لحاظ
سے کسی یونیورسٹی سے کم نہیں ہے اور اس کالج میں خود بانی
کالج نے جس سے زیادہ گورنمنٹ اور قوم دونوں کا کوئی یک رنگ
بھی خواہ نہیں ہو سکتا گورنمنٹ کو مداخلت کے اختیار ات
دے رکھے ہیں۔ یہ مداخلت کالج کے قیام کے زمانے سے
اب تک خود گورنمنٹ اور مسلمانوں دونوں کے نزدیک کافی
سمجھی گئی۔ اب اگر اس کالج کو یونیورسٹی کے درجہ تک ترقی
دیجائے تو کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ترقی معکوس کر کے
بجائے اس کی آزادی میں اضافہ کرنے کے اس کی قیود
بڑھائے جائیں“ (مورخہ ۱۱-۱۲ اپریل ۱۹۱۵ء)

جن عبارات کو ہم نے زیر خط کر دیا ہے، وحقیقت انہیں کے طے
ہونے پر بحث کا فیصلہ موقوف ہے۔ وہی اصل متنازع فیہ مسائل ہیں

کرتے ہوئے جو مقدمات متنازع فیہ ہیں، اور جھگڑے ہوئے ہی پر اصل بحث کا
 دار مدار ہے، انھیں اپنے موافق، مثل مسلمات کے بیان کیا جائے، جن
 میں اختلاف کی گنجائش نہیں۔ اس سے نتیجہ خواہ مخواہ اپنے موافق نکلے گا
 اور اس نتیجہ کو بہت آب و تاب سے اپنے مخالفین کے سامنے پیش کیا جا
 گا لاکہ یہ ظاہر ہے کہ اگر وہ مقدمات، فرقہ بین کو تسلیم ہوتے، تو اختلاف ہی
 کیوں پیدا ہوتا، نفس اجتماعی کا مثل ان تمام نفوس کے جو شعور غبی کی حالت
 میں ہوتے ہیں یہ ایک وصف امتیازی ہے، کہ جو باتیں اُسکے سامنے بطور
 مسلمات و متعارفات پیش کی جاتی ہیں، انھیں وہ بیچون و چرا تسلیم کر لیتا
 ہے، ایسے تمام ایسی تحریریں تقریریں جو مقدمات مختلف فیہ کی اختلافی محبت
 کو نہایت ہلکا بلکہ معدوم کر کے دکھاتی ہیں۔ اپنے مقصد میں عموماً کامیاب
 ہو جاتی ہیں، یعنی مخاطبین فوراً انھیں کے ہم نوا دہم راسے ہو جاتے ہیں۔
 اردو کا ممتاز ترین روزانہ اخبار مجوزہ مسلم یونیورسٹی پردو کالون کے
 طویل آرٹیکل میں بحث کر کے یہ دکھانا چاہتا ہے، کہ گورنمنٹ کے حدود دخلت
 پہاڑے لینے ناقابل قبول ہیں، اس پر دلیل یہ پیش کرتا ہے، کہ یہ مداخلت
 اس سے بہت زائد ہوگی، جتنی موجودہ حالت میں گورنمنٹ کو حاصل ہے،
 اور یہ قومی خود داری کے منافی ہے، لیکن اصل سوال یہ ہے کہ آپ خود
 بھی تو اپنی موجودہ حالت سے بہت زیادہ بڑھنا اور پھیلنا چاہتے ہیں
 پس جب آپ اپنے حقوق و آزادی کو بد رجاء وسیع کرنا چاہتے ہیں، تو کیوں
 نہ انھیں کے تناسب سے اپنی ذمہ داریوں و فرائض میں بھی اضافہ قبول

اور اس مثال کے لیے اتنی دور جانے کی کیا ضرورت ہے! آج تو
 تھکے گرد و پیش جن افراد نے جماعت کو اپنا معمول بنا رکھا ہے، جو شخص
 عیماذ تحریر و تقریر میں مصروف رہتے ہیں، اور جن لوگوں نے اپنی خطیبانہ
 قابلیت کو قیمت میں دیکر قبول عام و پیشوائی کا سودا کیا ہے، ان کا طریق
 کار بعینہ ہی ہے، ان سب کی خصوصیت مشترک یہ ہے، کہ یہ جب کوئی
 اہم دعویٰ پیش کرتے ہیں، تو اسکی ان تمام درمیانی کوئیون کو، جو فیما یا
 اثباتاً اسکے شواہد یا دلائل کا کام دے سکتی ہیں، یا تو اپنے سلسلہ بیان
 میں سرے سے پی جاتے ہیں، اور یا اگر انھیں ظاہر بھی کرتے ہیں، تو
 اسقدر دبا کر کہ باوجود سامنے ہونے کے نگاہوں سے مخفی رہیں۔ اور اسکے
 صرف ان اجزاء کو خوب نمایاں کر کے دکھلاتے ہیں جن سے عوام کی قوت
 مستحیضہ خاص طور پر متاثر ہوتی ہے، مگر جو استدلالی حیثیت سے محض ناقابل
 لحاظ ہوتے ہیں، مثلاً جب وہ کسی انسٹیٹوشن پر حملہ کرتے ہیں، تو ان کی ساری
 زبان کوری کالب لباب اسی قدر ہوتا ہے، کہ ”فلان انسٹیٹوشن استبداد کا
 مرکز ہے“ ”ہم استبداد کے دشمن ہیں“ ”ہم استبداد کو مٹا دینا چاہتے ہیں“
 ”ہم قوم میں جمہوریت کی روح پھونکنا چاہتے ہیں“، وغیرہ، لیکن یہ ثابت
 کرنا یہ ہمیشہ نظر انداز کر جاتے ہیں کہ جو خاص انسٹیٹوشن ان کے حملوں کا
 ہدف ہے، اس میں بھی وہ نقائص و معائب موجود ہیں، جنکی بنا پر استبداد
 علی العموم اسقدر بنام ہے،

اسی اسلوب بیان کی ایک دوسری شکل یہ ہے، کہ کسی مسئلہ پر بحث

پڑھا ہوگا، اس نامک میں انھیں یہ نظر لیتا یا ہوگا، کہ جب سیزر قتل ہو چکا
 ہے اور عام اہل شہر اسکے قتل کو نہ صرف اطمینان و پیشگی کی نظروں سے دیکھتے
 ہیں، بلکہ اس پر سجدہ و شمسرت کا اظہار کر چکے ہیں، تو اسکے بعد سیزر کا ایک
 دوست اتھونی نامے آتا ہے، اور پلیٹ فارم پر کھڑے ہو کر سیزر کی حمایت
 و موافقت میں تقریر کرتا ہے۔ تقریر اگرچہ بہت طویل ہے لیکن جانتے ہو کہ
 اس میں کیا ہے؟ کیا امین واقعات کی مدد سے سیزر کی مصومیت ثابت کی
 گئی ہے؟ کیا اسکی بریت میں کوئی استدلال پیش کیا گیا ہے؟ کیا امین دلائل
 و شواہد کی بنا پر اسکے قاتلوں کے بیانات کی تغلیط کی گئی ہے؟ نہیں، کچھ بھی
 نہیں ہے۔ وہ ایک جگہ بھی یہ غیر ضروری زحمت اپنے سر نہیں لیتا، کہ سیزر کے
 حق بجانب اور اسکے مخالفین کے برسرِ ناحق ہونے کا کوئی ثبوت پیش کرے
 وہ جو کچھ کرتا ہے، وہ صرف یہ ہے کہ سیزر کی عظیم الشان شخصیت، اسکی مظلومیت
 اور اسکی حسناہ حیثیت کا بار بار ذکر کرتا ہے، تاکہ سامعین کے ذہن میں اسکی مظلومیت
 کی تصویر منقش ہو جائے۔ اور اپنی اس کوشش کو زیادہ موثر بنانے کے لیے وہ
 سیزر کی غرض پر سے چادر مٹا دیتا ہے، اور زور دیکر کہتا ہے کہ، دیکھو اسکے
 جسم پر کس کثرت سے زخم لگائے گئے ہیں! یہ کس بیدردی سے چور چور کیا گیا
 ہے؟ «اغرض ہر طریقہ سے وہ اسکی مظلومیت ہی کے ہر پہلو کو نمایاں کرتا ہے،
 اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اُسے اپنے مقصد میں پوری کامیابی ہو جاتی ہے، یہاں تک
 کہ وہی اہل شہر جو چند گھنٹہ پیشتر سیزر کے قتل پر غم و مسرت بلند کر رہے تھے
 اب فوراً اسکے قاتلوں سے انتقام لینے کے لیے چل کھڑے ہوتے ہیں،

یعنی یہی کہ خواب میں ہم وہ شخص ہی نہیں رہتے جو عالم بیداری میں ہوتے ہیں اور نفسِ لومی کے مساوی ہی، غیر شعوری حالتِ نفسِ اجتماعی کی بھی ہوتی ہے، اور جس وقت جزوِ جماعت ہونے لگتے ہیں، تو اپنی شخصیت و انفرادیت سے پہلے رخصت ہو چکے ہیں۔

عقل کی کمی اور تخیل کی افراط کا ایک خاص منظر یہ ہے، کہ استدلال و استنباط، جماعت کے لیے بے معنی الفاظ رہ جاتے ہیں۔ کسی دعویٰ کو باور کرنے کے لیے جماعتیں ثبوت کا مطالبہ کرتی ہیں، اور نہ اس کے دلائل و شواہد کی تلاش کرتی ہیں، بلکہ ان کے یقین کے لیے صرف اتنا کافی ہوتا ہے کہ جس شے کا انھیں یقین دلانا منظور ہو، اسکی تصویر ان کی نظر کے سامنے پھر جائے کسی شے کا امکان، اور اسکی واقعیت، جماعت کے نقطہ خیال سے، راتِ الفاظ میں۔ اسی لیے اسے جماعت کے راز دان، جب اُسے کسی شے کی واقعیت کا یقین دلانا چاہتے ہیں، تو اُس شے کا بیان نہایت تفصیل و توضیح سے کرتے ہیں جس سے اسکی تصویر کا ایک ایک خط و خال نظر کے سامنے آ جاتا ہے، لیکن اسکی زحمت کبھی نہیں گوارا کرتے، کہ یہ ثابت کریں کہ وہ واقعہ موجود بھی ہے، ہم میں سے بہت لوگوں نے شکسپیر کا نامک، جولیئس سیزر

(بقیہ صفحہ ۵۹، واقعی شاعر کو ایسا موقع کہاں نصیب ہو سکتا تھا، کہ اپنے محبوب سے رات میں نہ ملے مگر اتفاق سے ایسا موقع مل گیا، اس لیے ایک غیر متوقع اتفاق وقت نے شاعر کی زبان سے اُن خیالات کو ادا کیا، جن کی طرف خود اس کا ہم دکان میں پہنچا تھا، کیفیتِ نفس (Quality of mind) کی پیکر اچھی نظیر ہے!)

آتی ہے۔ جو تعلیم یافتہ و شایستہ افراد سے مرکب ہیں۔

جامعت کی حیات نفسی کی اس سے بھی بہتر تشبیہ بالغون کی کیفیت نفسی سے دی جاسکتی ہے، جو خواب کی حالت میں اُن پر طاری ہوتی ہے تم نے بار بار ایسے خواب دیکھے ہوں گے، جن پر بیدار ہونے کے بعد تھین سخت حیرت ہوئی ہوگی، بار بار تم نے خواب میں اپنے تئیں ایسے افعال کا مرکب پایا ہوگا، جو بیداری میں تم سے صادر ہونا ممکن نہیں۔ عالم خواب و بیداری میں اس نامناسبیت کا اصلی باعث یہ ہے کہ خواب میں ہماری شخصیت ہی نہیں قائم رہتی، جو بیداری میں ہوتی ہے۔ بیداری میں ہمارا شعور جلی قائم رہتا ہے، ہم اپنے دماغ کے مراکز اعلیٰ سے کام لیتے ہیں، اور اپنے افعال ارادی پر پورے حکمران و متصرف رہتے ہیں۔ بہ خلاف اسکے خواب میں ہم خود اپنے حاکم و آقا نہیں رہتے ہیں۔ شعور جلی کے بجائے شعور رخی کام کرنے لگتا ہے، دماغ کے مراکز اعلیٰ معطل ہو کر اپنا کام نظام عصبی کے مراکز ادنیٰ کے سپرد کر دیتے ہیں، اور ہمارے ہوش و حواس ہماری عقل و ارادہ کی دسترس سے باہر ہو جاتے ہیں، اس تغیر حالات کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہم اضطراب اپنے تئیں خواب میں ایسے افعال کا مرکب پانے لگتے ہیں، جنکی اپنی ذات سے خود ہمیں کبھی توقع نہیں ہو سکتی تھی، اسکی وجہ ظاہر ہے

۱۔ حالتِ نیند جس کے ماضی کلام میں بھی غالب کی طرح اکثر کوئی ذکر کی گئیا، پہلو مزد و وجود ہوتا ہے ایک غزل میں یہ شعر کہ ہے،

رات انگو بات بات پر سو سو دیے جواب و کچھ کہ خود اپنی ذات سے ایسا لگان نہ تھا (بقیہ صفحہ ۵۸)

تمام مغز فرقات پر ایمان لانے والے، ان کے سپے دل سے تصدیق کرنے والے
محض ناخواندہ دیہاتی نہیں ہوتے، بلکہ گریجو پٹ، وکیل، پیر، شوتاجرا، ڈیڑھ طیب، ڈاکٹر
غرض ہر طبقہ و درجہ کے ذمہ دار لوگ ہوتے ہیں۔ نفس اجتماعی میں زندگی و عقائد کی
تو تکمیل آرائی کے سامنے عقل کی بے بسی کی اس سے زیادہ واضح نظیر
ادرا کیا ہو سکتی ہے!۔

بحیثیت مجموعی، جماعت کی حیات نفسی بہت کچھ بچوں کی حیات نفسی
کے مشابہ ہوتی ہے۔ کم عقلی بے غوری، جلد بازی، زود اعتقادی وغیرہ جتنے
خصالیص، بچوں کی دماغی زندگی کے اجراء امتیازی ہوتے ہیں، تقریباً
تمام سروسہی ہوتے ہیں، جو جماعت کی بھی دماغی زندگی کے مواد کا کام دیتے
ہیں۔ اور یہ مماثلت بلاوجہ نہیں جس طرح بچہ اپنی نشوونما کی منازل میں ان
منازل ارتقائی کا گویا عکس ہوتا ہے، جو نوع نے اپنے ہر دور میں طے
کی ہیں، اور اس لیے شروع شروع اسکے خصال ص بالکل وہی ہوتے ہیں
جو نوع انسان اپنے عہد ابتدائی میں رکھتی تھی، ٹھیک اسی طرح چونکہ جماعت
بھی من حیث اجماعت، اسی ابتدائی عہد انسانیت کی یادگار ہوتی ہے
اس لیے اسکے خصال ص میں ان خصال ص کا اعادہ ہونا لازمی ہے، جو دور
توحش میں انسان کے لیے بہ منزلہ لازم تھے، چنانچہ ہم مشاہدہ یہی پاتے
ہیں کہ وہی زود اعتقادی، نا فہمی، کم عقلی وغیرہ خصال ص جو انسانیت کے
دور اولین کے یادگار ہیں، اور جو موجودہ وحشی قبائل کے لیے مایہ امتیاز
ہیں انہیں کی حد اسے بازگشت آج ان جماعات کے معتقدات و تخیلات سے بھی

غیر معمولی طور پر تیز و قوی ہوتا ہے، کہ وہ حقایق و واقعات کی دنیا سے بالکل
 الگ ہو کر تخیلات و مفروضات کے عالم میں رہتی ہے، کوئی تخیل خواہ کتنا ہی
 بعید از قیاس، مگر جماعت کے ذہن کی دسترس سے باہر نہیں ہوتا۔ اجتماع
 نقیضین، اہل منطق کے نزدیک، محالات عقلی کی سب سے واضح و بدیہی
 مثال ہے، لیکن جماعت کی تخیل کو اس میں بھی کوئی استبعاد و نہیں نظر آتا۔
 اسی تخیل کا ایک منظر زود اعتمادی سے، جماعت کا تخیلیہ چونکہ غیر
 محدود ہوتا ہے، اور ساتھ ہی اسکی روک تھام کی جو زنجیر عقل کی طرف
 سے عاید ہوتی ہیں، وہ تقریباً یکسر حذف ہو چکی ہوتی ہیں، ایسے جماعت
 ہر خلاف عقل خبر کے باور کرنے اور ہر ناممکن واقعہ کو صحیح تسلیم کر لینے کے
 لیے مستعد رہتی ہے، سطور ہذا کی تحریر کے وقت (یعنی اکتوبر ۱۹۱۷ء میں)
 مصنف اپنے گرد و پیش یہ تماشہ دیکھتا ہے، کہ یورپ کی ہولناک جنگ کے
 متعلق ہر طرح کی میسر و یا افواہیں نہایت کثرت سے مشہور ہو رہی ہیں اور وہ
 لوگ کہ جو سوسائٹی میں اپنی تعلیم و واقفیت کے لحاظ سے متعارف خیال کیے
 جاتے ہیں، اُن پر بلا تامل ایمان لا رہے ہیں۔ معمولی سیارہ، جنگ کے زمانہ
 میں، جماعت کو جرمین کا ہوائی جہاز نظر آتا ہے، جو روزنامہ کو شمالی ہند کی
 فضا پر منڈلا کر رہا ہے، اُسکی تیز چمک میں صاف برقی روشنی کی جھلک نظر
 آنے لگتی ہے، بلکہ اکثر لوگ اُسکے اندر جرمین سپاہیوں کی صورتیں بھی
 بہت صاف دکھائی دیتی ہیں۔ شاہ جہاں لکھنؤ میں اگر نظر بند ہو جاتے ہیں
 شاہ البرٹ، والی الجیم، دہلی کے قلعہ میں پناہ گزین ہو جاتے ہیں اور اسی طرح

غایت شغف و اہتمام کے ساتھ اس پر مخالفانہ مضامین کا سلسلہ نکال رہے
 ہیں، تو براہ کرم یہ فرمائیے کہ خود آپ کو اس معاملہ میں جیست ماہرین کہا شک
 رے زنی کا حق حاصل ہے؟ آپ نے مشرق یا مغرب کی کسی یونیورسٹی میں
 اعلیٰ یا ادنیٰ تعلیم پائی ہے؟ فن تعلیم کا کبھی مطالعہ کیا ہے؟ اصول تئیس
 و تربیت پر کبھی غور کرنے کا اتفاق ہوا ہے؟، ان سوالات کے جواب اگرچہ
 ذرات پر مبنی تھے مگر قابل التفات نہیں کہے جاسکتے، جواب میں اس
 ایڈیٹر نے بہ کمال جسارت اپنے پرچہ میں لکھا کہ ”محمد مدین مشرق و مغرب کی کسی
 یونیورسٹی سے مستفید نہیں ہوں۔ البتہ میں نے استفادہ کیا ہے رب المشرقین
 و رب المغربین کی اُس روحانی یونیورسٹی سے جس نے مجھے تمام کاغذ کی سند
 دینے والی درسگاہوں سے بے نیاز کر دیا ہے، غور کرو کہ کیا اس جواب
 میں کچھ بھی مقبولیت ہے؟ کیا اسے اصل سوالات سے کوئی لگاؤ ہے؟
 لیکن چونکہ یہ خوشنامہ پر شوکت الفاظ میں دیا گیا تھا اور اس میں جس استدلال کی
 جگہ پبلک کے معتقدات نہ ہوں کو مخاطب کیا گیا تھا، اسلئے یہ نہایت مؤثر رہا
 ہندوستان کے اس سرے سے اُس سرے تک ناظرین کو بالکل مقبول
 و تشفی بخش معلوم ہوا۔ ان ناظرین اخبار کی ایک بڑی تعداد تعلیم یافتہ اشخاص
 کی تھی، جو یقیناً بحث کے متعلق و غیر متعلق اجزاء میں تیز کر سکتے تھے، مگر چونکہ
 حیات شاعرہ پر نفس اجتماعی غالب آچکا تھا، کسی کو اس کا احساس تک نہوا،
 البتہ عام قراءے عقلی کے ضعف و غلطی کے ساتھ، جماعت کی جس
 خصوصیت نفسی میں ترقی ہو جاتی ہے وہ تحلیل ہے۔ جماعت کا تخیل اس قدر

خود حیات اجتماعی کی تشکیل کے۔ نظام جماعت کی ساخت و ترکیب ہی اس کی متقاضی ہے، کہ اس طرح کے نتائج بطور پذیرہ من۔ افراد جو وقت سے جزو جماعت ہونے لگتے ہیں، اسی وقت سے اپنی شخصیت کو خیر باد کہہ دیتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ان کی عقل و فہم ان کی شخصیت ہی کے تابع ہوتی ہے۔ کیا خوب کہا ہے فی بان نے کہ ارسطو اسی وقت تک ارسطو ہے، جب تک ایک مصنف محض کی حیثیت سے مجروح نہیں ہے، اور جو وقت وہ کسی جماعت کا رکن بنا اسی گھڑی سے سمجھا دیا کہ حقون کے ایک احمق وہ بھی ہے۔

قوائے عقلی کے اند پر جانے کا ایک اثر یہ ہوتا ہے، کہ جماعت نہ تو خود صحیح استنباط کر سکتی ہے، اور نہ دلائل و براہین سے کوئی امر اسکے ذہن نشین کیا جاسکتا ہے۔ محل سے محل اعتراضات، اور ان کے محل ترجو بات و نون اس کے نزدیک قابل قبول ہوتے ہیں۔ بحث میں متعلق و غیر متعلق کی تیز جاتی رہتی ہے، اور بڑے سے بڑے دوران کا رجو بات سے اسکی پوری تشفی ہو جاتی ہے، بشرط کہ وہ خوشام و پر شوکت الفاظ میں دیے گئے ہیں جو لوگ جماعت سے کام لیتے رہتے ہیں، وہ اس نکتہ کو خوب سمجھ گئے ہیں اور اپنی تحریر و تقریر میں جماعت کی اس خصوصیت کو ہمیشہ پیش نظر رکھتے ہیں ابھی کچھ زیادہ عرصہ نہیں گزرا، کہ ہندوستان کے ایک اسلامی پرچم کے اڈیو کو جسکی زبان حکم پر ہر وقت قال اللہ و قال الرسول جاری رہتا تھا، کسی شخص نے یہ لکھا کہ ”جو زہ مسلم یونیورسٹی ایک خالص تعلیمی مسئلہ ہے، جسکے متعلق دیگر فنون کی طرح، صرف ماہرین فن کی رائیں قابل وقعت ہو سکتی ہیں، اور آپ جو

لیکن ہر طرح تصفیہ فصل خصوصیات کا طریقہ، بدادہ عقل و منطق کے مطابق
 فیصلہ کرنے کے منافی ہے، اسی لیے جماعت کے قواعد عقلی نسبت کمزور رہتے
 ہیں۔ دنیا کی ہر زندہ شے کی طرح عقل و فہم اپنے نشوونما کے لیے اسکی محتاج
 ہے، کہ اس سے کام لیا جائے، لیکن جب اس سے عرصہ تک کام نہیں لیا گیا
 تو اسکا قدرتی نتیجہ نکلا، کہ بجائے نو کے اس میں انحطاط پیدا ہو گیا، بجائے
 صیقل کے قوت عقل، دنگ آلود ہو گئی، اور قوی ہونے کی جگہ اعمال فکری ماند پڑ گئی
 ہزاروں لاکھوں سال کے عمل متواتر سے یہ خصوصیت، جماعت کی شرت و خمیر
 میں داخل ہو گئی ہے، اور اب اگر کوئی جماعت، من حیث الجماعت، اسکو اپنے سے
 علیحدہ کرنے کی سعی کر رہی ہے، تو اسے یقین کر لینا چاہیے، کہ وہ ایک سہی الاحال
 میں مصروف ہے۔

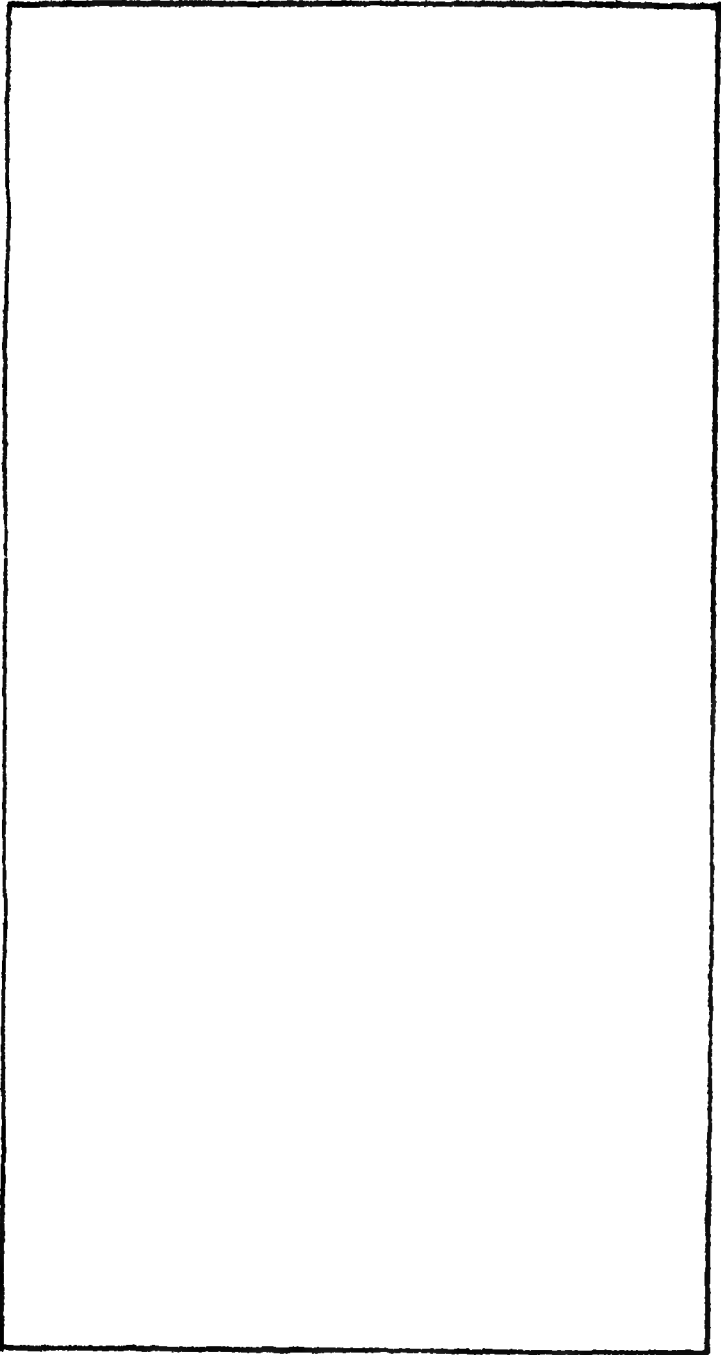
تم نے بار بار یہ واقعہ دیکھا ہو گا، کہ وہ افراد جن کو تم بہت بڑے حالی و مانغ
 و معاملہ فہم خیال کرتے تھے کسی کمیشی یا انجمن میں شرکت کے لیے گئے ہیں، مگر
 وہاں جا کر انھوں نے بعض ایسی راہوں کا اظہار کیا ہے، جن پر ایک بچہ کو بھی
 مہنسی آتی ہے، تم نے یہ تماشہ بار بار دیکھا ہو گا، اور ہر بار اس پر حیرت کی ہوگی
 بلکہ بہت ممکن ہے کہ خود ذاتی طور پر تمھیں اسکا تجربہ ہوا ہو یعنی تم کسی جلسہ میں
 کسی مسئلہ پر خوب تیار ہو کر گئے ہو، مگر وہاں جا کر تمھاری زبان نے جن خیالات کو
 ادا کیا ہے، ان پر تمھیں، جلسہ سے باہر نکل کر عرصہ دراز تک افسوس یا ہمت
 رہی ہو، لیکن درحقیقت، اس طرح کے واقعات پر تعجب، افسوس و ہمت سب
 لاحال ہے۔ ان نتائج میں نہ تمھارا قصور ہے، نہ کسی اور شخص کا، بلکہ یہ تلخ ترین

باب (۲)

ضعف عقل، تخفیل آرائی، مبالغہ پسندی

جماعت کے خصائص نفسی کا مجمل ذکر اور پرگزرجھا، اس اجمال کی تفصیل کرتے وقت جماعت کی جو خصوصیت سب سے زیادہ نمایاں نظر آتی ہے، وہ انکی منہبیت عقلی ہے، جیسا پچھلے باب میں کہا جا چکا ہے، جس بنیاد پر نظام عبادت کی ساری عمارت قائم ہے، وہ اتحاد آراء ہے، اختلاف آراء حیات عمرانی کا قاطع ہے، کیونکہ جب ہر شخص نے اپنا راستہ علیحدہ اختیار کر لیا، تو گوسافروں کا مجموعی شمار جوں کا توں رہا، لیکن قافلہ کا وجود کہاں باقی رہا، ہر ضلالت اسکے، اگر جماعت کا کوئی متفقہ فیصلہ، چند یا اکثر ارکان کے لیے مضر یا ہلک ہی ثابت ہو، تو بھی دوچار، دس بیس، کچھ افراد تو آخر کار پھین گئے، اور انھیں بقیہ افراد سے نظام جماعت کا شیرازہ قائم رہے گا۔ پس اعمال اجتماعی کا مطلع نظر کو خواہ مخو رکریں ہوتا ہے کہ اتحاد آراء قائم رہے، اور اس مقصد کے حصول کے لیے، جماعت ہر طرح کے ایشاء ہر طرح کی قربانی کے لیے تیار ہوگی

△.



اس طرح یہ بھی بالکل ممکن ہے کہ کسی مقام پر محض اتفاقی اسباب سے
 ہزاروں لاکھوں آدمی اکٹھا ہو جائیں، لیکن اگر وہ سب ایک دوسرے کے
 خیالات و احساسات سے اجنبی محض ہیں، اگر ان کے درمیان کوئی اشتراک
 خیال نہیں، اگر ان کے اغراض متحد نہیں، تو خواہ وہ کتنے ہی کثیر التعداد
 ہوں، مگر افراد ہی رہیں گے، اور ان کے مجموعہ پر نفیسات کی اصطلاح میں
 جماعت یا اجتماع کا لفظ کبھی صادق نہ آئے گا۔

بیچارہ ہو جاتے ہیں۔ یہ سب شواہد ہیں اسی حقیقت کے، کہ نفس اجتماعی کے
 تشکیل، جغرافیہ، حدود، یا کسی مادی و جسمانی اتصال پر موقوف نہیں، بلکہ تمام
 نتیجہ ہیں نفسیاتی اتصال یا اشتراک خیال کا، بے شبہ، مذہبیت انسانی کے
 دور اولین میں اشتراک خیال پیدا کرنے کا بھی ایک ذریعہ تھا، کہ افراد ایک جا
 و مجتمع ہوں، لیکن تمدن کی ترقی نے اب ایک مدت دراز سے نفس اجتماعی کی
 تشکیل کو، افراد کی یکجائی و جسمانی اتصال سے بے نیاز کر دیا ہے۔ ہم قومی
 ہم مذہبی، ہم زبانی، ہم قلمی، ہم وطنی، ہم نسلی، وغیرہ ایسی متعدد قوتیں پیدا
 ہو گئی ہیں، جو افراد کو، باوجود ان کے درمیان ہزاروں میل کے فاصلہ اور ان
 میں باہم مطلق شناسائی نہ ہونے کے جوہر جماعت بنانے کے لیے بالکل کافی
 ہیں، پھر ان سب قوتوں سے بھی بڑھ کر جن چیزوں نے پچھلی دو ایک صدیوں
 سے عمل کرنا شروع کیا ہے، وہ وسائل سفر کی سہولت، اخبارات کا اجرا
 اور کتابوں کی اشاعت ہیں، مختلف دماغوں میں یکسانیت، مختلف افکار کی
 ہم سطحی، مختلف اذہان کی ایک ہی محور پر گردش، اتحاد و مقاصد، اتحاد اغراض
 اشتراک خیال، منہض وہ تمام چیزیں جو نفس اجتماعی کی مظاہر ہو سکتی ہیں آج
 دور دراز ملکوں میں یکساں نظر آتی ہیں۔ اور یہ اسی کا اثر ہے، کہ رسالہ ہذا کی
 ترتیب کے وقت، جنگ کے متعلق جو افواہیں، رنگوں و مدراس میں مشایخ
 ہوتی ہیں، مثالاً کی صلے بارگشت، کراچی و پیشاور میں سنائی دینے لگتی
 ہے۔ نفس اجتماعی بھی گویا ایک لہر ہے، جو بعض مواقع پر دنیا کے ایک سرے سے
 لیکر دوسرے تک دوڑ جاتی ہے۔

اتفاقاً وہ شخص ایسے حالات کے درمیان آجاتا ہے، جو اسکے زیادہ علم و
 کے حالات کے مائل و مشابہ ہوتے ہیں، ایسی حالت میں وہ شخص بے اختیار
 جام کو منہ سے لگا لیتا ہے۔ یہ ایک مثال ہے انسانی ارادوں کے طبقہ
 میں قانون مذکورہ بالا کے عملدرآمد کی، اسی طرح وقوف کے دائرہ میں اگر
 قانون بالا کے نظائر تلاش کرنا ہوں، تو یہ امر پیش نظر رکھو، کہ آج کل کے
 تعلیم یافتہ افراد کس کثرت سے اُن مسلمات و مقدمات کے پیرو ہیں جو ایک
 زمانہ میں نا تربیت یافتہ نفوس کے حق میں ضروری و مفید تھے، مگر حکما بطلان
 ایک تعلیم یافتہ دماغ کے لیے واضح بلکہ بدیہی ہے۔ آج بڑے سے بڑے
 حکما، عصر بھی اپنے ذہن میں غیر مادی ہستیوں (مثلاً خدا، روح، وغیرہ) کے
 تصور کو، مادیت و تجسیم سے منزہ نہیں کہہ سکتے۔ حالانکہ یہ عقیدہ ایسا ہے،
 جو گوارتقا و انسانیت کی منازل اولین میں ضروری تھا، مگر آج عقلی حیثیت سے
 خود انھیں لوگوں کے نزدیک مضحکہ خیز ہے۔ غرض اس طرح نہ صرف جذبات
 بلکہ انسان کے وقوف و ارادہ کے طبقات میں بھی قانون مذکور کے مندرجہ
 شواہد ملتے ہیں۔

ممکن تھا کہ اس موقع پر ناظرین کو حیاتیات کے اس مشہور قانون کی
 یاد دلائی جاتی، جس سے علم حیوانات کا ہر ایچہ خوان واقف ہے، جبکہ مشا
 یہ ہے، کہ وہ خصائص جسمی جو بعض حالات میں نوع یا افراد کے لیے مفید ثابت
 ہوئے ہیں، اپنے موافق یا حالات سابقہ کے مائل، حالات پاکر پھر مفید
 کرنے لگتے ہیں۔ اور پھر یہ ممکن تھا، کہ اس قانون کو، اُس قانون سے بلا کر

اب تک قائم ہے۔

امثلہ بالاسے، جو ڈارون واپس سر کے ذاق کے مطابق تھیں، یہ بخوبی واضح ہو گیا ہوگا، کہ جذبات کے آثار جسمانی کی تشکیل میں، یہ قانون کس بڑی حد تک موثر ہے، لیکن ڈارون چونکہ نفسیات کا ماہر نہ تھا، اس سے سخت فرو گشت یہ ہوئی، کہ اُس نے اسکا دائرہ عمل صرف جذبات تک محدود رکھا، حالانکہ اس قانون کے حدود ہرگز اتنے مختصر نہیں، بلکہ اس قدر وسیع ہیں کہ ان کے تحت میں تمام کیفیات نفس آجاتی ہیں۔ جذبات کے متعلق متعدد مثالیں بھی گزر چکیں، لیکن نظر دوڑاؤ، تو اسی کثرت سے ارادہ و قوت کے طبقات میں بھی اسکی مثالیں ملین گی۔ ہم میں سے ہر شخص کچھ نہ کچھ خاص عادتیں رکھتا ہے، اور اکثر یہ ہوتا ہے، کہ جبوقت وہ یہ عادت ابتداء اختیار کرنے لگتا ہے، اُس زمانے میں یہ اس کے لیے مفید ہوتی ہیں، لیکن امتداد زمانہ و تغیر حالات کے ساتھ عموماً اُن عادات کے فوائد جاتے رہتے ہیں اور وہ عادتیں بھی چھوٹ جاتی ہیں۔ تاہم آئندہ چل کر جب اُن پچھلے حالات کے مشابہ و مماثل حالات محض اتفاقی طور پر جمع ہو جاتے ہیں، تو وہ عادات سابقہ بلا قصد و ارادہ، بلکہ بعض مرتبہ باوجود ان کی روک تھام کی کوشش کے، اضطراب و آغوش دکر آتی ہیں، حالانکہ اب اُن کا وجود سرسری مفید و بیوقوف، بلکہ بعض مرتبہ صریحاً مضر ہوتا ہے، ایک شخص اپنی طویل بیماری کے اثناء میں دوا، شراب استعمال کرتا شروع کرتا ہے، جس سے رفتہ رفتہ سیخواری کی عادت پڑ جاتی ہے۔ آخر کار اُسے صحت ہو جاتی ہے، اور یہ عادت چھوٹ جاتی ہے۔ مگر ایک زمانہ کے بعد

علامت بالائی لب کا اوپر سکر جانا، اور اوپری قطار کے بعض
دانتوں کا کھل جانا ہے۔ اس واقعہ کی علت اگر تلاش کرنا ہو
تو اس امر کو خیال رکھو کہ ہمارے اسلاف کے انیاں بہت
بڑے ہوتے تھے۔ جو فطری آلہ حرب کا کام دیتے تھے مگر
اس لیے حملہ کرتے وقت ان پر سے گوشت کا پردہ ہٹا لینا،
اور ان کو باہر نکال لینا ضروری تھا، (جیسا کہ غزنی اور جلہ
کرنے کے وقت کیا کرتے ہیں) ظاہر ہے کہ آج طنز و طعن کے
وقت یہ فعل کچھ بھی مفید نہیں ہوتا، تاہم اس کا وجود ایک گذشتہ
مفید فعل کی یادگار کی حیثیت سے باقی ہے۔ یا مثلاً گشتی اور
ہا ہا پائی کے وقت، جس فریق کا ٹخ آفتاب کی تیز شعاعوں کی
جانب نہ ہوگا، وہ یقیناً فائدہ میں رہے گا، پھر اگر کوئی شخص
اپنا ہاتھ پیشانی پر رکھ کر دھوپ کی آڑ کرنا چاہے، تو یہ بدہمت
اس کے حق میں مضر ہوگا، پس اس کی بہترین صورت یہ ہے، کہ
پیشانی پر ازخود ایسی شکنیں پڑ جائیں، جن سے آنکھیں
تازت و خیرگی سے محفوظ رہیں، اسی کا دوسرا نام تیور بریل
پڑ جانا ہے، اور گو آج اس سے غضبناک شخص کا کوئی نفع
نہیں ہوتا، تاہم بطور ایک گذشتہ فعل مفید کی یادگار رکے،

۱۰ انیاں، سامنے کے دو چار دانت (دو بالائی اور دو زیریں) جو بڑے ہیں، جو کسی غذا
(مثلاً گوشت) کے چھاڑنے کا کام دیتے ہیں۔

ہم لکھ سے محفوظ رکھتے ہیں، لیکن غور کر کے دیکھو تو معلوم ہوگا کہ خوت کے اہم اجسامانی (بدن میں ریشہ پڑ جانا، دل دھڑکنے لگنا، آنسو بہنے لگنا، وغیرہ) تمام تروہی ہیں، جو کم و بیش قوت کے ساتھ کسی واقعی تکلیف یا مودی الی الفنا حالت میں انسان پر طاری ہوتے ہیں۔

غصہ کی حالت میں ہم دوسرے پر بھپکتے ہیں اسے اپنی گرفت میں لانا چاہتے ہیں، اسکی زد و کوب کرتے ہیں مگر ظاہر ہے کہ یہ تمام آثار جسمانی ان حرکات کی بیاہگار ہیں جنہیں ہمارے وحشی مسلمان اپنے مخالف کے فنا کرنے یا اپنے شکار کے ہلاک کرتے وقت عمل میں لاتے تھے۔ پھر غصے کی حالت میں ہمارے نتھنے پھول جاتے ہیں، مگر یہ اس لیے کہ تنفس میں سہولت ہو، اور اسکا باعث یہ ہے، کہ انسان اپنے ابتدائی عہد توحش میں جب کسی دشمن یا شکار پر حملہ کرتا، تو اسکا کوئی عضو اپنے منہ میں ڈال لیتا، اور اس طرح چونکہ منہ سے سانس لینے کا راستہ بند ہو جاتا، اس لیے ضرورتاً، کہناک کا منفذ تنفس زیادہ وسیع ہو جائے، اور یہ اسی زمانے کی یادگار ہے کہ آج غصہ کی حالت میں ہمارے منہ میں پھول جاتے ہیں، اور پھر اسی جذبہ غضب یا زیادہ صحیح طور پر طعن کی وجہ سے غضب ہی کی ایک شکل ہے، ایک خاص

دیکر کیا ہے۔ ہم نے اس کلیہ کی تشریح مع مثالوں کے اپنی کتاب فلسفہ جذبات میں کی ہے، جس میں سے ذیل کا طویل اقتباس موجودہ ناظرین کی طبیعت کے لیے نقل کرتے ہیں:-

”اس قانون کا منشا یہ ہے، کہ جو حرکات یا تغیرات جسمانی کسی زمانے میں کسی خواہش کے پورا کرنے یا کسی ناگوار احساس کے رفع کرنے میں معین تھے، انسان انہیں سلا بعد سلا عمل میں لاتے لاتے اُن کا اتنا خو گرفتہ ہو گیا، کہ وہ اصول توارث کے بموجب اس کے نظام عصبی میں منقش ہو گئے ہیں اور گواہ اُن سے کوئی نفع نہ ہوتا ہو، لیکن ایک ضعیف صورت میں وہ برابر اضطراب واقع ہوتے رہتے ہیں، اور انکی موجودہ ضعیف و ہلکی صورت اُن کے سابق قوی و شدید صورت کی یادگار کا کام دیتی ہے، اس قانون کے شواہد ہر روزانہ زندگی میں نہایت کثرت سے ملتے ہیں۔ خطرہ سے بھاگنا، بڑا ہتھ خطراتان کے لیے ضروری ہے، اور ابتداء میں اسے یقیناً اپنے ارادہ سے اختیار کیا ہوگا، لیکن اب یہ حالت ہے، کہ کسی معمولی درجہ کے خطرناک نظارہ کو دیکھ کر یا کسی ہمیب آواز کو سُن کر ہم دفعۃً چڑکتے ہیں۔ یہ اضطراب اُچڑک چڑنا یا جھجک اُٹھنا اسی ابتدائی عادت فرار کی ایک ہلکی صورت ہے، جذبہ خوف، حیانت حیات کا آلاؤ بجا بی ہے، یعنی اسی کی امانت سے ہم اپنے تئیں بحال

لیکن گلہ کا وجود تو سرے سے فنا ہو جائے گا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ افراد کی حریت فعلی کی تحدید حیات اجتماعی کے لیے قطعاً لازمی ہے، اور اسکے بغیر کسی جماعت کا قیام ممکن ہی نہیں۔ مختصر لفظوں میں، محاکات و تقلید کے بعد جو نئے حیات اجتماعی کے لیے سنگ بنیاد کا کام دیتی ہے، تو وہ افراد کی سلب حریت و فناء شخصیت ہے۔

اب حیات اجتماعی سے چند منٹ کے لیے قطع نظر کر کے نفس انسانی کے ایک اور قانون کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، وہ قانون یہ ہے، کہ وہ تمام منحصلاً نفسی جو تنازع للبقا میں کسی وقت نوع یا افراد کے لیے مفید رہ چکے ہیں، وہ اُس زمانہ میں بھی جبکہ اگلی حیثیت افادی مٹ چکی ہے پورے زور و قوت کے ساتھ ظاہر ہونے لگتے ہیں، بشرطے کہ ان کے متلازمات، یا اُن متلازمات کے مماثل واقعات عالم وجود میں آجائیں۔

یہ قانون علم النفس کے لیے اُس لحاظ سے بالکل نیا ہے کہ نفسیات کے سارے لٹریچر میں ان الفاظ کے ساتھ اسکا اندراج کہیں نہیں مل سکتا اس بنا پر ممکن ہے کہ تعلیم یافتہ ناظرین اسے نامتصرصفت ہذا کا اجتہاد خیال کریں، لیکن درحقیقت یہ حسن ظن مبالغہ آمیز ہوگا، جن لوگوں نے ڈارون کی کتاب ”مظاہر حیات“ Expression of Emotion کا مطالعہ کیا ہے، وہ واقعت ہیں کہ اس محقق عظیم نے ایک جگہ اُن قوانین کو شمار کرتے ہوئے جن کے اعلیٰ جناب کے آثار بھی ہوتے ہیں، قانون الترام عوائد مفیدہ کا

مطلق الاختیار ہوں، یا اتنی بڑھی ہوئی آزادی رکھتے ہوں، کہ جو کچھ چاہیں، بلا کٹھکے کر گزریں، ہم جب کسی جماعت کا تصور کرتے ہیں خواہ وہ کیسی ہی غیر منظم و ابتدائی صورت میں ہو، تو اس میں اتنا یقین پاتے ہیں، کہ افراد کے آزادی اعمال کے لیے کچھ نہ کچھ حدود ضرور مقرر ہیں، ورنہ کسی جماعت کا قیام ایک لمحہ کے لیے بھی ناممکن ہوگا، خود غور کرو، کہ جب ہر شخص اپنی اپنی رائے کو خواہش کے مطابق کام کرنے کے لیے آزاد ہوگا، تو کیا صورت ہے، کہ مختلف اشخاص کی آرا میں اختلاف و تصادم نہ پیدا ہو؟ اور ظاہر ہے کہ یہ اختلاف باہمی، قیام جماعت و نظام اجتماع کے حق میں سم قاتل ہے، پس کوئی طریق عمل، خواہ عقلی حیثیت سے، کتنا ہی بیجا، نامناسب و غیر معقول ہو، لیکن اگر جماعت کے نزدیک متفق علیہ ہے، تو فائدہ اجتماعی اور بقائے جماعت کے نقطہ خیال سے یقیناً قابل ترجیح ہے اس طریق عمل پر جو، گو عقلی حیثیت سے کتنا ہی درست و معقول ہو، مگر اس سے شیرازہ جماعت کی پرگندگی یا اجراع میں خلل اندازی کا احتمال ہو، بہ قول ڈاکٹر سیر کے، ذرا خیال تو کرو، کہ

„اگر کسی گلہ یا جھنڈ میں سے چند حیوانات ایک راستہ پر چلنے لگیں اور چند دوسرے پر، یا بعض تیز چلیں اور بعض سست، تو نتیجہ کیا ہوگا؟ یہ ہوگا، کہ گلہ چھوٹی چھوٹی ٹکڑیوں میں تقسیم ہو جائے گا یا پھر اگر ہر جانور اپنا اپنا راستہ الگ اختیار کر لے، یا ہر جانور کی شرح رفتار دوسرے سے مختلف ہو، تو نتیجہ یہ ہوگا کہ گلہ بالکل شکست ہو جائے گا، ہر جانور اپنی اپنی جگہ پر ٹکٹن ہے کہ زندہ رہے

اسکی سب سے آسان صورت یہ ہے، کہ ہم اسے آگ پر گرم کرتے ہیں، اور حرارت
 پاکر وہ نرم ہو جاتی ہے، لیکن خود یہ حرارت پہنچانا، بکرا سکے کوئی معنی نہیں
 رکھتا، کہ ہم نے اس سلخ کے ذرات میں زیادہ انتشار پیدا کر دیا، یعنی اب
 ہر ذرہ سابق کی نسبت بجائے خود زیادہ آدائی کے ساتھ متحرک ہو گیا۔ اور
 اس طرح ہم شہادت اس نتیجہ پر پہنچ گئے، کہ کسی اجتماع مادی کے اجزاء ترکیبی
 میں زیادہ آزادی حرکت پیدا کرنا، لازماً اس میں تفرق و انتشار پیدا کر دینا ہے۔
 یا پھر فرض کرو، کہ ہمارے سامنے پانی رکھا ہوا ہے، اور ہم اسے برق کی صورت
 میں بستہ کرنا چاہتے ہیں، اب اس غرض کے لیے ہم خواہ کوئی سا بھی میکان کی
 طریقہ اختیار کریں، مگر اسکا حاصل ہمیشہ یہی ہوگا کہ ہم اسکے ذرات کی حرکت کو
 محدود کر رہے ہیں، اور چون کہ یہ مفرد ذرات زیادہ محدود و محکوم و بطی السیر
 ہوتے جائیں گے اتنا ہی یہ باہم زیادہ پیوستہ و ملتصق ہوں گے، اور اسی نسبت
 سے انکے مجموعہ میں انجماد زیادہ بڑھتا جائے گا، جو اس امر کی مزید شہادت ہے
 کہ انجماد و اجتماع کی قوت میں ذرات کی تحدید حریت کے مناسبت کے ساتھ،
 اضافہ ہو جاتا ہے، طوالت کے خوف سے ہم بیان انھیں دو مثالوں پر اکتفا
 کرتے ہیں، ورنہ عالم مادی میں اس قانون کے بیشمار نظائر مل سکتے ہیں،
 ہاں تو جیسا ہم ابھی کہہ رہے تھے، یہ قانون جس قوت، وسعت و تعمیم کے
 ساتھ کیمیائی مرکبات و میکائلی اجتماعات پر حاوی ہے، اسی قوت، وسعت و تعمیم
 کے ساتھ انسانی اجتماعات پر بھی حامل ہے، بلکہ سچ یہ ہے، کہ ہمارے وہ
 بین کسی ایسی انسانی جماعت کا تصور پیدا ہونا ہی دشوار ہے، جسکے تمام افراد

اس کا نام ہم متحدہ شخصیت رکھ سکتے ہیں، اس سے مدعا اس حقیقت کا اظہار ہے کہ افراد جو ان ہی جزو جماعت بنکر باہم تقاضے شروع کرتے ہیں، ان میں یہ جدید خاصہ پیدا ہو جاتا ہے کہ ان کے ذاتی ارادے جماعت کے ارادے سے مغلوب ہو جاتے ہیں، کائنات کے ہر شعبہ میں معاوضہ اور داد و ستد کا قانون جاری ہے، کوئی شے کسی کو بلا معاوضہ نہیں حاصل ہو سکتی، ہر فرد جو کسی جماعت کا جزو ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ اسی نظام جماعت کے طفیل میں اس سکون، و بیشمار حوادث سے تحفظ حاصل کرتا ہے، لیکن پیش بہا نعمتیں مفت نہیں مل جاتیں، ان کے لیے اُسے قیمت ادا کرنا ہوتی ہے۔ اور اس قیمت کی شکل یہ ہوتی ہے کہ ہر فرد، جماعت کی خواہشات اور ارا دون کے سامنے اپنے ذاتی خواہشوں اور ارا دون کی گردن جھکا دے،

یہ خصوصیت کچھ تنہا نوع بشر کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ مظاہر فطرت کے ہر گوشے میں اس کی جلوہ آریاں نظر آتی ہیں۔ اور یہ قانون جس طرح انسانی مجموعوں پر عام ہوتا ہے، اسی طرح ہر دیگر اجتماع حیوانات و جمادات پر محیط ہے یہاں تک کہ یہ قانون اگر طبیعیات کے کسی رسالہ میں درج کیا جائے، تو اس میں بھی یہ ویسا ہی موزون و منطبق ہوگا، جیسا رسالہ ہائے مین۔ کیونکہ فی الحقیقت جس طرح کسی انسانی اجتماع میں افراد اپنی شخصی حریت سے لادنا دست بردار ہو جاتے ہیں، بعینہ اسی طرح ہر مادی اجتماع میں بھی ذرات کی حرکت ایک بہت بڑی حد تک سلب ہو جاتی ہے، فرض کرو کہ ایک لوہے کی سلاخ ہمارے سامنے موجود ہے، اور ہم اُسے چند ٹکڑوں میں توڑنا چاہتے ہیں

دوسرے اثر پذیری یعنی نفس کی حیثیت انفعالی، پس یہ دو الفاظ درحقیقت دو مختلف و متباہن مفاسم پر دلالت نہیں کرتے، بلکہ ان اسما کے مستعمل ایک ہی کیفیت کے دو پہلو، ایک ہی تصویر کے دو رخ، ایک ہی واقعہ کی دو تعبیریں ہیں۔ اور عین سے اس قانون کی بنیاد پڑتی ہے، کہ افراد کے نفوس میں قوت محاکات ہمیشہ اُن کی قوت اثر پذیری کے تناسب میں ہوتی ہے۔

یہاں تک ہم مختلف و متعدد شواہد کی بنا پر اس نتیجہ پر پہنچے کہ محاکات یا اثر پذیری، حیات اجتماعی کے لیے بہ منزلہ بنیاد کار کے ہے، اور نہایت انسانی کی جو کچھ روح و ستایش کی جاتی ہے، وہ حقیقتاً اس کی قوت تقلید و محاکات ہی کی روح و ستایش ہوتی ہے۔ کس قدر صحیح کہا ہے، پروفیسر جیمس نے کہ ”انسان اصولاً بس ایک تقلید کرنے والا حیوان ہے، اس کی ساری تعلیم پڑی، بلکہ درحقیقت اس کی ساری ترقی تمدن کا دار و مدار اس کی ایک اسی خصوصیت پر ہے، جیسے رشک، تفوق، و مسابقت کی قوتوں سے اور تقویت پہنچتی رہتی ہے۔“ (جیمس پرنسپلز آف سائیکالوجی، جلد ۲۔ صفحہ ۴۰۸)

لیکن اگرچہ حیات اجتماعی کی تشکیل میں انسان کی قوت محاکات و تقلید ایک نہایت اہم مرتبہ رکھتی ہے تاہم مزید غور سے معلوم ہوگا کہ یہی اس کا عنصر وحید نہیں، بلکہ اس میں بہت بڑا دخل اس کی ایک اور خصوصیت کو بھی ہے

ہوتے ہیں، اور جو چیزیں ان کی سوسائٹی کے نقطہ خیال سے ہمدانی پر ولالت کرتی ہیں، ان سے وہ بہرہ حاصل دے رہتے ہیں، الغرض جو لوگ اپنے حلقہ احباب و اعزہ کی زیب و زینت کا باعث ہوتے ہیں، جو لوگ اپنی صحبت میں ایک جوہر زبان کی حیثیت رکھتے ہیں، جو لوگ روزمرہ کی حیات اجتماعی کے رستم و استان ہوتے ہیں، وہ ہمیشہ وہی اشخاص ہوتے ہیں جنہوں نے سوسائٹی کی تعلیمات سے انتہائی استفادہ کیا ہے، اور جو سوسائٹی کے اثرات سے بدرجہ قایت متاثر ہو چکے ہیں۔ اور یہ اس امر کی ایک مزید شہادت ہے کہ سوسائٹی میں افراد کے مقبول ہونے یا بد دیگر الفاظ، ہیئت اجتماعی کے چمن اسلوب قائم رہنے کا اصل المصوب، افراد کی تعلیم پر مبنی ہے۔

مگر خود یہ تعلیم پر مبنی کیا شے ہے؟ اس کے معنی یہ ہیں کہ افراد، یعنی متعلیمین کے نفوس میں ایک خاص طرح کی لچک ہونی چاہیے، کہ وہ موثرات خارجی کو جذب و فہم کر سکیں، اور نہ صرف اسی قدر بلکہ ان میں یہ خصوصیت بھی ہونا چاہیے، کہ خود اپنی طرف سے کوشش کر کے ان موثرات سے متاثر ہوں، اور گویا تعلیم پر مبنی مثل ہے، دو ٹیخ یا دو پہلوؤں پر جن میں سے ایک حیثیت انفعالی ہے، یعنی وہ کیفیت جس میں نفس، موثرات خارجی سے متاثر ہو رہا ہے اور دوسری فاعلی، یعنی وہ کیفیت جس میں نفس خود اپنے تئیں موثرات خارجی کے زیر اثر قرار ہے۔ اس دہری کیفیت نفسی کو ادا کرنے کے لیے زبان نے دو اصطلاحیں مقرر کر دی ہیں۔

ایک محاکات (یا نقالی)، یعنی نفس کی کیفیت فاعلی۔

اس امر پر منحصر و موقوف ہے، کہ افراد، سوسائٹی کے اثرات و تعلیمات سے متاثر ہوں۔ اس بنا پر کہہ سکتے ہیں کہ حیات اجتماعی کا جو ہر حقیقی یا یا یہ غیر افراد کی تعلیم پر پوری ہے۔

اور پھر نتیجہ محض سلیبی و منفیانہ شواہد سے نہیں پیدا ہوتا، بلکہ اس کی تائید پر شاہدہ کی ایجابی و ثبوتی شہادت بھی موجود ہے۔ ایک مرتبہ اور غور کرو، کہ جن اشخاص کی سوشل حیثیت سے نہایت قدر و عزت کی جاتی ہے، ان کا وصف مخصوص کیا ہوتا ہے، صرف یہ کہ وہ سوسائٹی کے مروجہ آداب و دستور سے خوب واقف ہوتے ہیں، افراد کے باہمی فروق کو ہر گز ملحوظ رکھتے ہیں، اور خردی و بزرگی، استاد و شاگردی، قرابت و ہم نسلی، اخوت و دوستی، زوجیت و فرزندگی وغیرہ رشتوں کی پاسداری کسی وقت نہیں چھوڑتے، شاہی غمی، ولادت، موت، ازدواج، وغیرہ بر تقرب میں وہ اپنا طرز عمل وہی رکھتے ہیں جو ایسے موقع پر اپنے گرد و پیش رائج دیکھتے ہیں۔ وضع و قطع، لباس و غذا، اور عام طرز معیشت کے بارہ میں، جس راستہ پر وہ اپنے ہموطنوں اور ہم وطن کو چلتے ہوئے دیکھتے ہیں، خود بھی انہیں کے نقش قدم پر پڑھ لیتے ہیں، جو مسئلہ و مقتضات انکی سوسائٹی میں شائع و مقبول ہوتے ہیں، ان پر وہ بھی تسلط ایمان لے آتے ہیں، اور جو خیالات و نظریات ان کے ہم نشینوں میں غیر مقبول و مردود ہوتے ہیں، وہ ان کے نزدیک بھی مضحکہ خیز ہوتے ہیں، جو اوصاف و خصائص ان کے حلقہ صحبت میں تہذیب و شائستگی، اخلاص، بے اتالی، یکمال کے علامات خیال کیے جاتے ہیں، وہ ان میں بدرجہ اتم موجود

تاج کر سکین، خاندان و جاعت کے متعلق اپنے عام فرائض انجام دین، دوسروں کے حقوق ادا کر سکین، اور حاکم و محکوم، زن و شوہر و بزرگ کے فروع تعلقات کا لحاظ رکھین، لیکن احمق یا ناقص العقل، ان تعلیمات کو اخذ کرنے اور پھر ان پر عمل کرنے کے ناقابل ہوتا ہے، اور اسی باعث ناقص العقل کہلاتا ہے۔

اور پھر تاج کے اعتبار سے بالکل یہی کیفیت اُن افراد کی بھی ہوتی ہے جو جرائم پیشہ ہوتے ہیں۔ البتہ مادی مجرم، اور مجنون ناقص العقل کے درمیان یہ فرق ہوتا ہے کہ خلاف مجنون و احمق کے جو سوسائٹی کے آئین و ضوابط کو گویا سمجھ ہی نہیں سکتے، مجرم انہیں سمجھتا ہے، مگر ان کے مطابق عمل نہیں کرتا، وہ جانتا ہے، کہ بعض مقاصد کے حصول کے لیے سوسائٹی نے ایک خاص شاہراہ مقرر کر دی ہے، مگر وہ اس پر نہیں چلتا۔ وہ واقف ہے، کہ سوسائٹی کے قوانین کے لیے خاص خاص مواقع پر خاص خاص طریق عمل متعین ہیں، مگر وہ علماً ان کی تقلید نہیں کرتا۔ خلاصہ یہ کہ وہ ناقص دماغ و عقل نہیں ہوتا، تاہم اسکی قوت عمل، سوسائٹی کے اثرات سے غیر متاثر رہتی ہے۔ اب ہر سہ طبقات بالادین یعنی دیوانوں، احمقوں اور مجرموں کی جو سب کے سب میراث عمرانی سے محروم یا تقریباً محروم رہتے ہیں، خصوصیات مشترک پر یکجائی نظر کرنے سے یہ صاف معلوم ہو جاتا ہے، کہ جو شے ان سب میں عام ہے، وہ ان کا یہ وصف ہے، کہ عقلی خواہ عملی حیثیت سے سوسائٹی کے اثرات و تعلیمات سے غیر مستفید ہتے ہیں۔ اور اسی باعث حیات اجتماعی سے بیگانہ بلکہ ایک طرح پر خارج رہتے ہیں۔ گویا نظام جاعت کی شیرازہ بندی تمام تر

دیکھو کہ ایک دیوانیا مجنون، عام صحیح الذیاع افراد سے، کن حیثیات سے مختلف
 پایتا تاثر ہوتا ہے؟ صرف اس لحاظ سے کہ سوسائٹی نے جو آداب و ضوابط مقرر
 کیے ہیں، وہ اسکی عقل و فہم کی دسترس سے باہر ہوتے ہیں۔ سوسائٹی چاہتی
 ہے کہ مختلف اشخاص سے مخاطب ہوتے وقت فرق مراتب ملحوظ رکھا جائے،
 لیکن مجنون کو اس کا لحاظ نہیں رہتا۔ سوسائٹی کا قانون ہے کہ ہر شخص کو
 اپنی تقریر کے مختلف حصوں میں ایک بلکہ و نظم مری رکھنا چاہیے، مگر بشری
 سے اسکی پابندی نہیں ہو سکتی، آئین معاشرت کا اقتضایہ ہے کہ ہر شخص لباس
 ساتر پہنے، لیکن دیوانہ کو عریانی محض میں بھی کوئی مضائقہ نظر نہیں آتا، عدالت
 عمرانی کا فیصلہ یہ ہے، کہ کوئی شخص اپنے طرز عمل سے دوسروں کے فتنل
 یا دل آزاری کا باعث نہ بنے، لیکن مجنوب الحواس کو اس طرح کی حرکات میں
 مطلق تامل نہیں ہوتا غرض سوسائٹی، افراد کے ذمہ جو حضرات عاید کرتی ہے
 اور جن ذمہ داریوں کی ان سے توقع رکھتی ہے، مجنون انھیں برتنا تو ایک
 طرف، انھیں سمجھ بھی نہیں سکتا، اور یہی اسکا جنون ہے،

بعینہ یہی حال ان افراد کا بھی ہوتا ہے، جو احمق یا عقل کھلا تہ ہیں۔
 گروڈ پیش، اس قسم کے افراد کو دیکھو، توصاف معلوم ہوگا، کہ یہ لوگ بھی ان تعلیمات
 کو جو سوسائٹی ہر وقت دیتی رہتی ہے، جذب یا ہضم نہیں کر سکتے، نظام اجتماعی
 اپنی ترقی یافتہ صورت میں، افراد سے چاہتا ہے، کہ وہ کافی قوت حافظہ رکھتے
 ہوں، تاکہ اہم واقعات یاد رکھ سکیں، ذہانت و قوت مشاہدہ رکھتے ہوں، تاکہ
 خواص اشیا کو سمجھ سکیں، قوت استدلال سے بہرہ ور ہوں، تاکہ استنباط

جدوجہد کے محض ارشاد حاصل ہو جایا کرتا، تو نظام جماعت کی شیرازہ بندی قطعاً ناممکن تھی، اور ساتھ ہی حیات انفرادی کی ایک ایک گھڑمی خطرات و مشکلات سے بے بریز ہوتی

لیکن کیا اس میراث عمرانی میں ہر شخص برابر کا شریک ہوتا ہے؟ کیا اس نعمت عظمیٰ کو بھی اس ترکہ پیش ہمارے حصول کے لیے کسی قید و شرط کی حاجت نہیں؟ کیا ہر قسم کی جس پر انسان کا اطلاق ہو سکتا ہے، اس کی مساوی حق دار ہوتی ہے؟ مثلاً وہ ان سوالات کا جواب نفی میں دیتا ہے۔ دار و زندان کا وجود، پاگل خانہ و اصلاح خانہ کا قیام، پولیس و عدالت کی کاروائی یہ تمام واقعات زبان حال سے شہادت دے رہے ہیں، کہ ہر شخص کو اس ورثہ میں یکساں حصہ نہیں ملا ہے، بلکہ بہت سے افراد ایسے ہیں، جو اس دولت سے ایک بڑی حد تک محروم ہیں (مثلاً مجاہدین، محتاج، یا جراثیم پیشہ گروہ، اور اس محرومی کی سرزواداش کے لیے یہ مختلف ذرائع و مقامات عالم وجود میں لائے گئے ہیں، اب دیکھنے کی بات یہ ہے کہ وہ کیا اسباب ہیں، جو بعض افراد کو اس عام ارث میں حصہ دار بننے کے ناقابل بنا دیتے ہیں، اور ان سے اس کی شرکت کی اہلیت و صلاحیت سلب کر لیتے ہیں؟

اس کے دریافت کرنے کا سب سے بہتر طریقہ یہ ہے، کہ جن مختلف افراد یا طبقات سے اس ارث کے حصول کی قابلیت سلب ہو گئی ہے، یہ دیکھا جائے کہ ان سب میں، یہ این اختلافات باہمی خصوصیات مشترک کیا ہیں؟ اس نظر سے ہم سب سے پہلے مجاہدین کو لیتے ہیں، خوب غور کر کے

افراد کو ان کی ولادت کے ساتھ ایک بڑی حد تک بنی بنائی اور تیار شدہ نہ مل جاتیں، تو حیات اجتماعی کا شیرازہ چند روز کیا چند لمحہ بھی بندھا نہیں ہو سکتا تھا اور جب حیات اجتماعی کا قیام ناممکن تھا، تو ظاہر ہے کہ افراد کی ہستیاں بھی نادیر نہیں قائم رہ سکتی تھیں، غور کرو کہ اگر ہمیں پیدا ہوتے ہی اپنے مافی الضمیر کے اظہار کے لیے زبان نہ مل جاتی، تو ہم کیونکر اپنے ضروریات و حاجات کو دوسروں پر ظاہر کر سکتے؟ کیسے اپنے درد و غم میں دوسروں کو شریک کر سکتے؟ کس طرح اپنی تکالیف شادہ دوسروں کی مدد سے رفع کر سکتے؟ یا اگر ایک متعارف نظام اخلاق و آداب پیشتر سے نہ موجود ہوتا، تو کیونکر ہم اپنے ابا بے جنس سے راہ و رسم پیدا کر سکتے؟ کس طرح فضائل و زائل اخلاق کے درمیان حد و محال قائم کرتے؟ کس بنا پر بعض افعال کو ترک اور بعض کو اختیار کرتے؟ یا پھر اگر دنیا میں قدم رکھتے ہی، ہمیں خواص و اشیا کا علم ایک بڑی حد تک از قلم حاصل ہو جاتا، تو لامحالہ ہمیں اپنے گرد و پیش کی ہر چھوٹی سی چھوٹی چیز کا علم اپنے ذاتی تجربہ و آرائش سے حاصل کرنا ہوتا، اور یہ یقینی ہے، کہ اسی دوران تجربہ میں ہمارا خاتمہ ہو جاتا، آگ جلاتی ہے، پانی ڈبوتا ہے، زہر ہلاک کرتا ہے، اگر ان چیزوں کا علم پہلے ذاتی تجربہ و تحقیقات کا محتاج ہوتا، تو خیال کرو، کہ ہم میں سے کتنوں کی جانیں اسی تحقیقات کی نذر ہو جاتیں! غرض اسی طرح میراث عمرانی کے جتنے مفروضات ہیں، غور کرنے سے ان میں سے ہر غرض کی عظیم الشان اہمیت ظاہر ہوگی، پس اگر افراد کو ان کی ولادت کے ساتھ ہی معلومات و احساسات کا ایک نہایت وسیع ذخیرہ، بلا ذاتی تحقیق و تفتیش شخصی

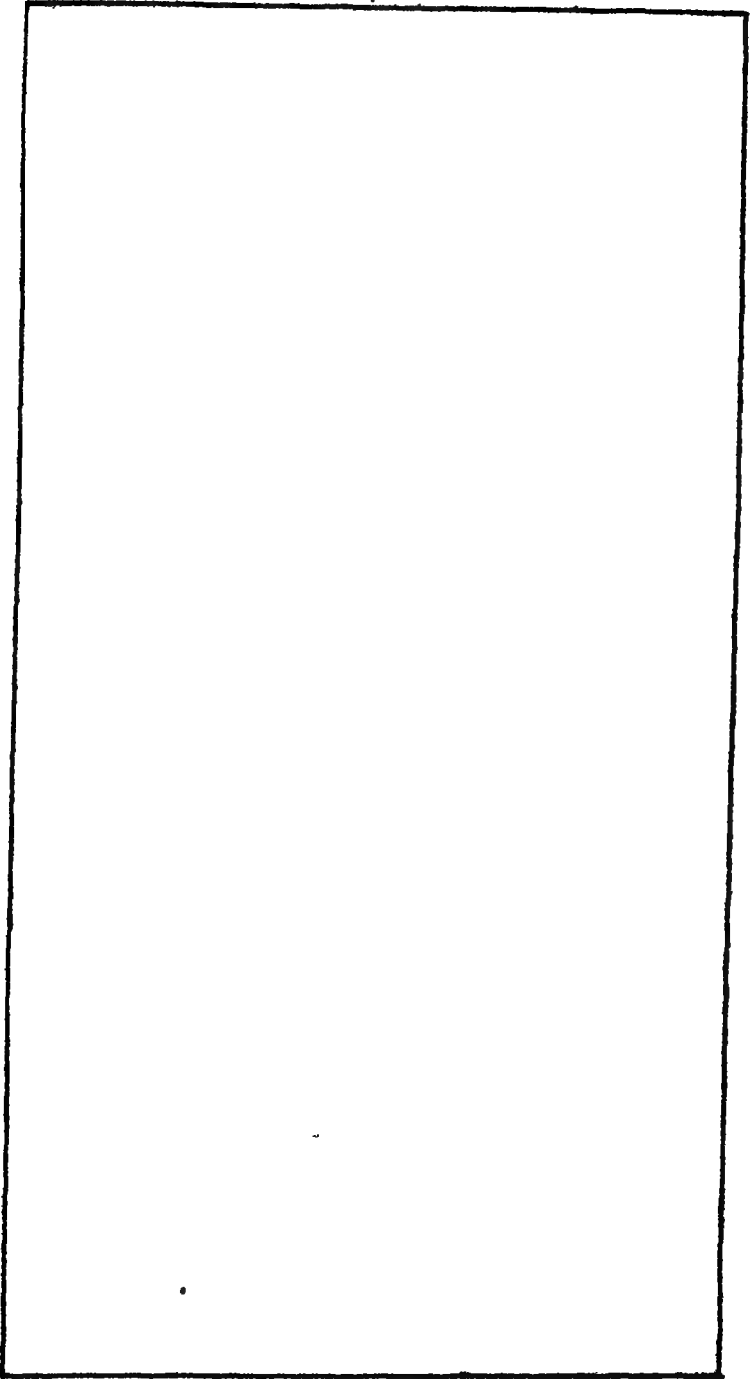
باب (۱)

جماعات کے اجمالی خصائص

جو لوگ اُس عالمگیر ناموس طبعی کے اصول و فروع سے واقف ہیں جس کا نام قانون ارتقاء ہے، انہیں شاید یہ بتانے کی حاجت نہیں کہ اس قانون کی ایک اہم ترین تفریع قوارث عمرانی کا وجود ہے، میراث عمرانی کی اصطلاح اُن تمام چیزوں پر حاوی ہے، جو کسی ہیئت اجتماعیہ کے افراد اپنے اسلاف سے کسی حیثیت سے، بطور ترکہ یا ورثہ کے پاتے ہیں۔ دولت و جائیداد، علوم و فنون، زبان و ادب، اخلاق و آداب، شرع و آئین، معتقدات و تخیلات، شاعر و افکار، احساسات و جذبات، خطوط و آرام، غرض ہر وہ شے جو کسی حیثیت سے بھی ہیئت اجتماعی کے وجود کا رکن یا جزو بن سکتی ہے، یا کسی جماعت کے قیام میں کچھ بھی معین ہو سکتی ہے، میراث عمرانی کے مفہوم میں داخل ہے،

یہ حقیقت قابلِ غور ہے کہ اگر یہ تمام چیزیں

PA



شخصیت، یا انفرادیت پر مبنی ہوتا ہے،

(۴) انسانی زندگی میں ایسے مواقع بہ کثرت پیش آتے ہیں، جب سیرت شاعرہ یا شخصیت، لاشعوریت سے مغلوب ہو جاتی ہے۔

(۵) اس مغلوبیت شعور و فناء شخصیت کے باعث انسان سے اضطراب اور ایسے اعمال صادر ہونے لگتے ہیں، جو اسکی عام سیرت کے لحاظ سے نہایت حیرت انگیز، بلکہ بعض دفعہ اُس سے بالکل متناقض ہوتے ہیں۔ فرشتہ خوف و خوارت مجسم ہو جاتا ہے، دانشمند احمق بن جاتا ہے، اور پیکر متانت و عزت غضب ظاہر ہونے لگتا ہے،

(۶) اس تحت اشعور یا شعور خفی کی کمون کا ایک نہایت اہم و نمایان مظہر انفس انسانی کا حالت اجتماع میں ہوتا ہے۔

اسی اجتماع کے فلسفہ یا زیادہ صحیح طور پر اسکی نفسیات کی تفصیل کرنا صفتِ آئندہ کا فرض ہے۔

اثر ڈالنا چاہتا ہے۔ یہ بھی فرض کر لو، کہ جو اثر اس خطیب کو پیدا کرنا، نظر ہے اس کی قوت کا درجہ ۵۰ ہے، اور حاضرین میں سے ہر فرد میں اس کا صرف نصف ہی اثر پیدا ہو سکتا ہے۔ تو گویا خطیب، ہر فرد میں ۲۵ درجہ کا اثر پیدا کرتا ہے اور ہر فرد خود اپنی جگہ ہر دوسرے فرد میں $\frac{1}{2}$ ۱۲- درجہ کا اثر پیدا کرتا ہے۔ اس حساب سے خطیب کا پیدا کردہ اثر ہر فرد پر 25×1000 یعنی ۲۵۰۰۰- درجہ کا ہوا، اور جو اثر ہر فرد نے ہر دوسرے فرد پر پیدا کیا ہے وہ $1000 \times \frac{1}{2}$ یعنی ۱۲۵۰- درجہ کا ہوا۔ اب اگر جماعت کے مجموعی تاثر کا حساب کرنا چاہیں، تو افراد کی تعداد (یعنی ۱۰۰۰) سے ایسے ضرب دیکر، اس میں اثر کا وہ درجہ جو ڈین، جو خود خطیب نے پیدا کیا ہے (یعنی ۲۵۰۰۰) پس اس طرح جماعت کے مجموعی تاثر کا شمار $(25000 + (12500 \times 1000))$ یعنی ۱۲۵۲۵۰۰۰- درجہ تک پہنچ جاتا ہے !!!-

یہ لحاظ رکھنا چاہیے، کہ اس مثال میں افراد جماعت کی تعداد صرف ایک ہزار فرض کی گئی ہے۔ اس سے تم خود اندازہ کر سکتے ہو، کہ جو جماعت ہزاروں، لاکھوں، بلکہ کروڑوں افراد پر مشتمل ہوتی ہے، اس کے مدایج تاثر کا حساب لگانا کیا بڑے بڑے ریاضی دان کے لیے بھی دشوار نہیں؟

بیانات بالا کا حاصل ناظرین کے ذہن میں شاید دفعات ذیل کی صورت

میں زیادہ محفوظ رہے:-

(۱) افراد کی سیرت، یا کیمرکیز عبارت ہے، اُن کے اُس کردار سے جو خود کو

(۳) سر بیان تاثیر۔ جماعت کی حیات شاعرو کے قاطعات فہرست میں سب سے آخری، مگر سب سے جلی، عنوان اسکی اس خصوصیت کا ہے، کہ اُس میں ہر اثر غیر معمولی سرعت و قوت سے پھیل جاتا ہے۔

اسکے اثرات اسقدر واضح ہیں، کہ غالباً کسی شعر کی بھی حاجت نہیں سمجھتے۔

کما اقصایہ ہے، کہ ہر فرد اپنی اپنی ذات کے تناسب، تھک، احساس، وادارہ سے کام لے، اور ہر مہم سے اسی قدر متاثر ہو۔ جتنا معمولی حالات کے درمیان اُسے انفرادی اثر ہونا چاہیے۔ لیکن حالت اجتماع میں، شعور ذاتی کا یہ صفت امتیازی، مطلق نہیں قائم رہنے پاتا۔ حالت اجتماع میں ہر مہم اپنی عام و معمولی قوت سے سو گئی، ہزار گئی، لاکھ گئی، قوت حاصل کر لیتا ہے، جماعت کا ہر فرد جب نظر اٹھاتا ہے، تو اُسے چاروں طرف ایسے ہی لوگ دکھائی دیتے ہیں، جو خود بھی اُسی طرح متاثر ہیں، اور اس سے اُس فرد کا تاثر بڑھ جاتا ہے۔

گویا ایک عام و مشترک مہم کے علاوہ جماعت کا ہر فرد بجائے خود باقی ماندہ افراد کے لیے مہم کا کام دیتا ہے، اور اس طرح ہر فرد مہم کے علاوہ حصہ ہر فرد کے لیے بشارت و نجات سے متاثر ہونے لگتا ہے۔ یہی ہے ڈاکٹر سیڈس نے اس کلیہ کی بنا ڈالی ہے، کہ جو جماعت جب قدر کثیر التعداد افراد پر مشتمل ہوتی ہے، اسی تناسب سے اسکے ہر فرد میں قوت تاثر بڑھی ہوئی ہوتی ہے۔ اور یہ فوق الحدت تاثر بہتہ حیات شاعرو کے مثنوی ہے۔ کلیہ مذکور کی توضیح مزید کے لیے ہم ایک مثال ڈاکٹر موصوف ہی کے صفحات سے نقل کرتے ہیں۔ فرض کرو کہ ایک جماعت ۱۰۰۰ افراد پر مشتمل ہے، جس پر ایک سحر بیان خطیب کوئی

ایکسی کو کھانسی آنے کا شور تو ناقابل برداشت معلوم ہوتا ہے، ہر قلب گویا
سجور ہے، اور ایک ربودگی کے عالم میں کسی عجیب و غریب واقعہ کا منتظر
و متوقع ہے، مشہور روسی انشا پرداز کوئٹ ٹاسٹاسے، ضمناً ایک موقع پر ایک
مجمع کا موقع ان الفاظ میں کھینچتا ہے:-

”مجمع پر ایک سکون کا عالم طاری تھا، اور ہر شخص گویا ایک دوسرے
کو آگے کی طرف بلا قصد ڈھکیل رہا تھا۔ ایک دوسرے پر پلا
پڑتا تھا، فضا آدمیوں کی کثرت سے سموم ہو گئی تھی، سانس
لینا دشوار تھا، حرکت کرنا محال تھا، اور ہر شخص کسی عجیب و غریب
کسی پراسرار کسی عظیم الشان واقعہ کے انتظار میں تھا، غرض
اس مجموعی حالت کا دیر تک قائم رکھنا ناممکن تھا، جو لوگ آگے
کی قطاروں میں تھے، اور جو سب کچھ دیکھ اور سن رہے تھے
اُن کی قطع یہ تھی، کہ منہ کھلے ہوئے تھے، آنکھیں پھیلی ہوئی
تھیں، اور اُن سے خون و سبب ٹپک رہی تھی۔ اس وضع
سے کھڑے ہوئے یہ لوگ پشت والوں کے دباؤ اور دھکوں
کو روک رہے تھے۔“

غور کرو، یہ حالت بہ لحاظ سکون فکر کیونی ذہن، و مرکزیت توجہ اُس حالت
کس درجہ مشابہ و مماثل ہے، جو عمل پینائزیم کے وقت، ہمول کی ہوتی ہے
اور اسکا لازمی اتقصایہ ہے، کہ افراد جماعت کی حیات نفسی بین قوا سے
نخاعی، قوا سے دماغی پر غالب آجائیں۔

مرکزی کے اُن قطعات تک پہنچنے ہی نہیں پاتے، جہاں پہنچ کر حرکت عصبی حالت شعوری میں تبدیل ہوتی ہے، یا اگر پہنچ بھی جاتے ہیں، تو ظاہر سے مرکزی میں وہ حرکات نہیں پیدا ہونے پاتیں، جو کموین حالت شاعر کی سنگا میں، غرض بہر صورت عامل اپنی قوت ارادی سے کام لیکر معمول کی توجہ کو کیسکو کر کے، اسکا مرکز صحت اپنے احکام کو نبالتا ہے، اور اسکے سوا خارج سے آنے والے تمام تیجیات کا دروازہ معمول پر بند کر دیتا ہے، اس ایک سوئی خیال و مرکزیت توجہ کا جواثر معمول پر پڑتا ہے، جس کو رانداطاعت کے ساتھ وہ عامل کے تمام احکام کی تعمیل کرتا ہے، بلکہ جس قطعیت کے ساتھ وہ عامل کے ہاتھ میں ایک ہیجان آ کر بن جاتا ہے، اُس کا تماشہ ناظرین بارہا دیکھ چکے ہوں گے، اور اس سے یقیناً اُن پر شکست ہو گئی ہوگی، کہ کیسوی خیال و مرکزیت توجہ، حیات شاعرہ کے حق میں کس درجہ سم قائل کا حکم کھتی ہے۔

اب ذرا کسی اجتناب عظیم کا تصور کرو، اور دیکھو کہ اُس میں بھی اسی مرکزیت توجہ کا کس قدر سامان جمع ہو جاتا ہے، سامنے پلیٹ فارم پر ایک سحر بیان خطیب تقریر کر رہا ہے، موضوع تقریر کسی مذہبی یا سیاسی ہیجان سے کام لیتا ہے، ہزاروں آدمی سامنے ہیں، لیکن خطابیات کی یہ سحر طرازی ہے کہ ہزار ہا تنفس میں اس وقت گریا ایک شخص بھی ذی روح نہیں، ہر شخص ہم تن گوش بہ تن چشم ہے۔ ہر کان، مقرر کی آواز کا استقبال کر رہا ہے، اور ہر آنکھ اُس کے چہرہ پر گڑی ہوئی ہے۔ شور و غل کا نام نہیں سکون و خاموشی کا یہ عالم ہے کہ کبھی کی پہنچنا ہیٹ تک سنائی دیتی ہے۔ اور کرسی کے ہٹانے

تو اسے داغی کا میدانِ عملِ تنگ و محدود ہو جاتا ہے، ہم میں سے کون شخص ایسا ہے، جو کسی اجتماعِ عظیم کا جزو ہو کر پوری کڑا دی کے ساتھ نقل و حرکت کر سکتا ہے؟ اور اگر نہیں کر سکتا، تو ماننا پڑیگا، کہ اسکی سطحِ داخلی پست ہو گئی، اور عقلی حیثیت سے وہ اُس مرتبہ پر نہیں رہا، جس پر وہ جزو اجتماع بننے سے پیشتر تھا۔ فطرتِ بشری کا یہ ایک ناقابلِ تغیر قانون ہے، کہ اجتماع کی وسعت اور افراد کی خود شعوری کے درمیان تناسب معکوس ہوتا ہے۔

(۲) سکون خیال و یکسوئی۔ جماعت کی حیات شاعرہ کا دوسرا بڑا

دشمن اُس کے افراد میں غیر معمولی سکون خیال، مرکزِ توجہ، و یکسوئی کا پیدا ہو جانا، تاہم ناظرین میں سے جو لوگ خود، مسمریزم و ہپناٹزم سے واقف ہیں، یا کم از کم سمجھ سکتے ہیں۔ ہپناٹزم کے عمل کے مختلف طریقہ ہیں۔ بعض حاملِ معمول کے جسم پر اوپر سے بچے کی طرف ہاتھ پھیرتے ہیں، بعض اُس کی نگاہ تو نام یا کسی اور چمکدار شے پر جاتے ہیں، بعض اپنی نگاہ اسکی نگاہ سے لڑاتے ہیں غیر لیکن ان سب طریقوں میں، یہاں ہم اختلافِ طرق مشترک یہ ہوتا ہے کہ معمول کی توجہ اور تمام چیزوں کی طرف سے ہٹا کر کسی ایک خاص شے پر محدود کر دی جاتی ہے، تم نے خیال کیا ہو گا کہ عمل کرتے ہوئے عاملین اسکا بھی حاصل تھا، رکھتے ہیں کہ گروہ میں خود روغل نہ ہوتا ہو، اس کا مقصد بھی یہی ہے، کہ معمول کی توجہ منتشر نہ ہونے پائے۔ ایسے موقع پر انفعیات کی اصطلاح میں جو کچھ ہوتا ہے وہ یہ ہے، کہ تیجیات درآورد کار استہ استقدر رک جاتا ہے، کہ وہ یا تو نظامِ عصبی

حرکات ارادی کے تناسب ہوتا ہے۔ یعنی جیوت تک پہنچ کر حرکات ارادی برقرار نہیں ہوتا، اس میں شعور ذات پیدا ہی نہیں ہوتا، لیکن چون چون اس میں نقل و حرکت ارادی کی قابلیت بڑھتی جاتی ہے، اسی نسبت سے اس میں اپنی شخصیت کا احساس بھی زیادہ وضاحت، زیادہ یقین، اور زیادہ استحکام کے ساتھ پیدا ہوتا جاتا ہے۔ غرض یہ کہ خود شعوری و حرکات ارادی کا نشو و نما پہلو پہلو ہوتا ہے، اور اگر کسی ذریعہ سے حرکات ارادی محدود ہو جائیں، تو لازمی طور پر ہمارا شعور شخصی بھی ماند پڑ جائے گا، اور نفس ذاتی کی قدرتی ساخت و ترکیب میں انحطاط انگیز فرق واقع ہو جائے گا۔

دلیل کا پہلا مقدمہ ہو چکا۔ دوسرا مقدمہ مشاہدہ کی اس حقیقت پر مبنی ہے کہ جماعت میں، تحدید حرکات ارادی کی خصوصیت بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے نتیجہ یہ نکلا کہ افراد جماعت کا شعور ذات، لامحالہ ناقص رہ جاتا ہے، اور ان کے

(بقیہ از صفحہ ۲۰) انیت (شخصیت) شعور ذات (الذات) خود شعوری یہ سب گروہی اصطلاحات ہیں۔ ان کی توضیح ہم نے "فلسفہ جذبات" میں ان الفاظ میں کی تھی

"خبر خواہی میں جو شعور جس ناقص حالت میں ہوتا ہے وہ ظاہر ہے، سو فٹ نک دیر بالکل نہیں سمجھتا کہ وہ خود بھی کوئی ذات یا شخصیت کھتا ہے بلکہ یہ کہہ کر سے سے ذات یا شخصیت کا مسموم ہی اسکی نگہ سے باہر ہوتا ہے۔ البتہ جب اس دور سے نکلتا ہے تب وہ سمجھنے لگتا ہے کہ مثل دیگر ہستیوں کے وہ بھی ایک مستقل قائم بالذات وجود رکھتا ہے، اور یہ کہ دنیا کی دوسرے ہستیوں کے مقابل میں اسکی ہستی قوی یا کمزور ہے۔ اس اپنی ذات، خودی یا شخصیت کے تصور سے اس میں جو کیفیت جذبی

پیدا ہوتی ہے اسی کا نام جذبات انیت ہے۔" - صفحہ ۱۹۱۹

کہ نفسیات فردیہ کیونکر نفسیات جمعیہ میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ یا بہ الفاظ دیگر،
 کہ کن کن شرائط کے جمع ہو جانے پر نفس فانی کی قلب ماہیت ہو کر اس میں نفس
 اجتماعی کے خصائص پیدا ہو جاتے ہیں۔

نفس اجتماعی کی بابت اس سے راجح کچھ نہیں، کہ وہ نفس ذاتی ہی ہوتا
 ہے، جس کا توازن طبعی مختل ہو گیا ہے، اس اختلال توازن کے اسباب جیسا
 کہ ڈاکٹر سڈس نے بہ کمال وقت نظر شخصیں کیے ہیں حسب ذیل ہوتے ہیں۔
 (۱) حرکات ارادی کی تحدید۔ پہلا سبب، حالت اجتماع میں افراد کے
 اعمال و حرکات ارادی کا محدود ہو جانا ہے۔

اگر ہم اپنے نفس سے سوال کریں، کہ کیا شے ہے، جو ہم میں انفرادیت
 یا شخصیت کا احساس پیدا کرتی ہے، تو اس کا جواب صرف ایک ہو سکتا ہے
 یعنی ہماری نقل و حرکت ارادی، فرض کرو کہ ہم سے نقل و حرکت ارادی کی
 قوت سلب ہو جائے، ہم اپنے قصد سے نہ بات چیت کر سکیں، نہ چل سکیں
 نہ اپنی جگہ پر ہاتھ پیر کو جنبش دے سکیں، تو پھر کیا شے باقی رہ جائے گی، جو
 ہم میں یہ احساس پیدا کر سکتی ہے، کہ ہم مستقل ایک نفس ذاتی یا ایک
 مستقل شخصیت رکھتے ہیں یقیناً کچھ نہیں۔ یا پھر اسی طرح، اگر نفسیات طفولیت
 کا مطالعہ کیا جائے، تو معلوم ہوگا، کہ بچہ میں جذبہ انانیت ہمیشہ اسکی قدرت
 سے زیادہ ہے۔ یہاں کہ خود پرستی مفہوم نہیں، بلکہ اس سے مراد خود دشواری، یعنی نفس

کے اس احساس سے ہے کہ وہ اپنا ایک مستقل و طویل ذاتی وجود رکھتا ہے، (بقیہ صفحہ ۲۱)

مخفی رہتے ہیں، جو سیرت نمایان کے بالکل منافی ہوتے ہیں۔ معمولی حالات کے درمیان، یہ پردہ خفایں رہتے ہیں، لیکن جب کبھی کوئی ایسا غیر معمولی واقعہ، کوئی ایسا قوی نتیجہ، رونما ہو جاتا ہے، جو اپنی اچانک تیزی و قوت سے عام نفسی توازن کو درہم و برہم کر دیتا ہے، اور نفس کے عناصر ترکیبی کے باہمی تعلقات کی فطری ترتیب اُلٹ دیتا ہے، تو یہ بے دباے جذبات اکبارگی نہایت خوفناک تیزی سے عمل پڑتے ہیں، اور اپنی زیر نگینوں سے دیکھنے والوں کو جویر کر دیتے ہیں۔ عمل مراکز عصبی کے سامنے اعلیٰ مراکز عصبی کی شکست قوائے دفاعی کے مقابلہ میں قوائے داعی کی سپر اقلندگی اور نفس تحت الشعور سے نفس شاعرہ کی مغلوبیت کا یہ ایک بالکل قطعی و لازمی نتیجہ ہوتا ہے کہ نفس بشری کے جن خصائص پر ضعف و مجہولیت کا پردہ پڑا ہوتا ہے، وہ دفعۂ نمایان ہو جانے ہیں، جو نمایان ہوتے ہیں، وہ دب جاتے ہیں، جس استعداد کا محض امکان ہوتا ہے۔ وہ قوت سے فعل میں آجاتی ہے، جس شے کو زرا پیش تر خاکستر سمجھا جاتا تھا، اُسکے پیچھے سے اکبارگی شعلے نکلنے لگتے ہیں، اور بہیمیت مجبوی سیرت بشری کے خط و خال میں، استعداد عظیم الشان انقلاب ہو جاتا ہے، کہ ہر نفس کو خود اپنا عکس شناخت کرنا محال ہو جاتا ہے۔

تجربہ و مشاہدے ثابت ہوتا ہے، کہ منجملہ دیگر اسباب کے، جو توازن نفس کو درہم و برہم کر دیتے ہیں، اور سیرت بشری کی ہموار سطح کو شدت سے پریشان بنا دیتے ہیں، ایک خاص و اہم سبب اجتماع، یعنی افراد کا جزو جماعت بننا ہے۔ انفسیات اجتماع کی تفصیل تو آئندہ ابواب میں آئے گی، یہاں صرف یہ بتانا ہے

کہیں اُسے خواب میں یہ نظر آتا ہے کہ اُس نے اپنے عزیز ترین دوست کو قتل کر ڈالا ہے، کبھی یہ دیکھتا ہے کہ وہ خود قتل ہو گیا ہے، اور کبھی اپنے تئیں ایسے سخت اخلاق شکن مشاغل میں مصروف پایا ہے جن کی طرف عالم بیداری میں کبھی اُس کا خیال نہیں گیا تھا۔ سیرت (کیرکٹر) کا یہ غیر متوقع تغیر، تخیل العقول انقلاب، تمام تر معلول ہوتا ہے اسی دماغی تعطل اور نحاسی تسلط کا۔

مگر غلبہٴ نحاسی کی کیفیت، صرف عالم رویا پر موقوف نہیں، عالم بیداری میں بھی اسی طرح کی حالتیں ہم سب پر طاری ہوتی رہتی ہیں۔ شدید دہشت و ہراس کے عالم میں کس کے حواس بجا رہتے ہیں؟ سخت اشتعال کی حالت میں کون شخص اپنے آپ میں رہتا ہے؟ جوش عشق میں کس کی نظر انجام پر رہتی ہے؟ فطوغم میں کس کے ہوش ٹھکانے رہتے ہیں؟ اس قبیل کی کیفیات ناوار الوقوع نہیں، بلکہ کثرت سے پیش آتی رہتی ہیں۔ ان سب میں مشترک یہ ہے کہ انسان سے اضطرابِ رائیساے افعال سرزد ہونے لگتے ہیں، جو اُس کی عام سیرت کے بالکل منافی ہوتے ہیں، اور جن کے ارتکاب کا اُسکی ذات سے سان و گمان بھی نہیں ہوتا۔ اس طرح شواہد سے اس حقیقت پر کافی روشنی پڑتی ہے کہ سیرت بشری کی اوپری سطح کے نیچے بہت سے ایسے خصائص نفسی

۱۔ اپنے آپ میں نہ رہتا، آپ نے سے باہر ہو جانا، خود ہو جانا، اور خود نہ ہونا، ایسا و اسی طرح کے دیگر جاوارات جزوِ ان میں شائع ہیں ان سے یہ صاف ثابت ہو گیا ہے کہ یہ واقعہ اشتعالِ نفسی، عوام کے لیے بھی ایک غیر معلوم شے نہیں، البتہ یہ ضرور ہے کہ اس کی اصل باہمت اور اہمیت سے بجز چند ماہرینِ فن کے اور کوئی باخبر نہیں۔

جو بیداری کی حالت میں اوسطاً ہر فرد بشر کے ذہن میں پایا جاتا ہے۔ اور جب وقت تک یہ تعلق قائم ہے، اُسی وقت تک یہ کہنا درست ہے، کہ نفس اپنی حالت مشاعرہ میں ہے، لیکن انسان کی زندگی میں ایسے مواقع بھی پیش آتے ہیں، اور بہ کثرت پیش آتے رہتے ہیں، جب تعلقات کی یہ ترتیب الٹ جاتی ہے، دماغ بجائے افسردہ حاکم کے اس تحت و محکوم ہو جاتا ہے، اور وظائفِ نظامی غلبہ و تصرف حاصل کر لیتے ہیں، اس تعلق معکوس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کسی انسان کی سیر اور کردار کے متعلق، اُس کے عام طرز زندگی کو دیکھ کر ہم نے اوسطاً جو نتائج نکالے تھے وہ باطل ہو جاتے ہیں، اس سے جو توقعات قائم کیے تھے، وہ غلط ثابت ہو گئے ہیں، اور خود وہ شخص اپنے تئیں جن مشاعرہ و افکار، احساسات و جذبات کا حامل سمجھتا تھا، اب وہ اُس سے بالکل مختلف نظر آنے لگتے ہیں، اس قلبِ ماہیتِ ذہنی، اس استحالة نفسی کا بہترین نمونہ ہر شخص کو اپنے خوابوں میں مل سکتا ہے، وہ بھر کی محنت و مشغولیت کے بعد اعلیٰ مراکزِ عصبی کو یقیناً آرام کی حالت ہوتی ہے، جسے دوسرے الفاظ میں یہ کہنا چاہیے کہ وہ اپنے فرائض سے معطل ہو جاتے ہیں، اور ان کے ذرات و خلا یا میں بجائے حرکت کے ایک طرح کا جمود آ جاتا ہے، بس اسی کا نام نیند ہے، سو جانے پر جب مراکزِ اعلیٰ کے فرائض معطل ہو جاتے ہیں، تو مراکزِ اسفل کو غلبہ و تسلط کا موقع مل جاتا ہے اس وقت انسان کی قوتِ فکر و عقل ماند ہوتی ہے، اب نہ وہ آلِ اندیشی سے کام لے سکتا ہے، نہ کسی قانون یا اخلاق کا پابند ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ اپنے تئیں وہ عجیب و غریب، بلکہ بعض مرتبہ سخت مضحکہ انگیز مناظر کا ناشا گاہ پاتا ہے۔

دو متضاد رجحانات پیدا ہو چکے ہیں۔ اب ایسے موقع پر اکثریت کی بنا پر کوئی فیصلہ کرنا اور اس شخص کی طرف خوشی یا ناخوشی کا کوئی ایک جذبہ متعین طور پر قائم کرنا، دماغ کا کام ہے۔ یا مثلاً فرض کرو کہ ایک شخص ہمارا بہت بڑا دوست و محسن ہے جو شروع سے برابر ہمارے ساتھ دوستی کرتا رہا ہے، مگر اب ایک خاص وقت پر اس کی طرف سے ہمیں سخت تکلیف پہنچی ہے، ایسی حالت میں ہمیں دفعۃً اشتغال ہوتا ہے، اور ہم بے اختیار یہ چاہتے ہیں کہ اُسے کوئی نہایت شدید سزا دیں۔ یہ خواہش، یہ جذبہ، یہ ہيجان، ایک نیم شعوری یا تخالعی فعل ہے، لیکن ہم ہی میں ایک دوسری قوت ایسی ودیعت ہے، جو انجام کار کا خیال دلا کر ہمیں اپنے ارادہ کو قوت سے فعل میں لانے سے روکتی ہے، یہ قوت عقل یا شعور عقلی کی ہوتی ہے، اور اسی کا مستقر دماغ ہے، خلاصہ یہ کہ ہر ہيجان غائی سے براہ راست متناظر ہونا، اور محرکات عمل کو بحسنہ قبول کرنا، نظام عصبی کے مرکز اسفل یا تنخاع و تنخاع مستطیل کا کام ہے، اور ان افعال کی ایک افسرانہ حیثیت سے نگرانی کرتے رہنا دماغ کا کام ہے۔

لیکن دماغ و تنخاع کا یہ تعلق صرف ایک عام حیثیت سے بیان کیا گیا

۱۷ دماغ و تنخاع کی ساخت اور ان کے باہمی تعلقات کو سمجھنے کے لئے نظریں کو دو قسم جذبات کا باب اول سے آج تک پڑھنا چاہیے۔ یہاں اگر اس کا خلاصہ بھی صریح کیا جائے، تو وجہ طوالت ہو گا۔ نظام عصبی کے مرکز اعلیٰ و اسفل سے یہ مراد ہے کہ عصبی مادہ کے جو ضلعاں یا ذراعہ دوں نظام عصبی کے سب سے بالائی حصہ اپنے دماغ کے نو پچھلے کوون میں ہوتے ہیں، وہ اعلیٰ مرکز عصبی کہلاتے ہیں اور جو ضلعاں یا ذراعہ دوں زیرین تعلقات اپنے تنخاع و تنخاع مستطیل میں ہوتے ہیں، انہیں اسفل مرکز عصبی کہتے ہیں۔

کہ ان تمام چیزوں کو حذف کرنے کے بعد، حیات نفسی کا جزو باقی ہی کون سا رہ جاتا ہے؟ سو اس کے اور کچھ نہیں، کہ مفردات تحت الشعور میں، یعنی ان اجزاء و ذہنی بین، جو شعور حسی کے عناصر ترکیبی کا کام دیتے ہیں، ایک خاص نظم و ترتیب پیدا کی جائے۔ تو گویا شعور کا فریضہ اصلی تمام تر پھر رہا ہے کہ تحت الشعور کے مفردات متعزق بین تنظیم و منسق پیدا کرے، اور داغ کے لحاظ طبعی کا پتھر یہ آکر نکلتا ہے، کہ تخار و خاخ مستطیل کے افعال و وظائف کی نگرانی کرتا رہے۔

اسکو زیادہ توضیح سے یوں سمجھنا چاہیے، کہ خالج سے جہتجات آکر ہر لحظہ نظام عصبی میں داخل ہوتے ہیں، اور جو شعور حسی کے مواد کا کام دیتے ہیں، وہ اکثر ایک دوسرے سے بالکل مختلف، بلکہ کبھی کبھی باہم بالکل متضاد و متناقض ہوتے ہیں۔ ان کے تناقض کو اگر بدستور اسی حال پر چھوڑ دیا جائے، تو انسانی زندگی دشوار کیا معنی، ناممکن ہو جائے۔ پس لازمی ہے کہ ان تناقضات کو رفع کیا جائے اور شعور حسی کے متباین عناصر کو ایک خاص نظام و ترتیب کے ماتحت لایا جائے چنانچہ ایک خاص عضو، اسی مقصد کے لیے مخصوص ہے، اور اس کا نام داغ ہے جسکے وظیفہ طبعی کو نفسیات کی اصطلاح میں دو توت، یا شعور عقلی کہتے ہیں سفر میں کرو، کہ زیادہ ایک شخص ہے جسکے بعض افعال سے ہمیں تکلیف ہوئی ہے، اور بعض سے مسرت تو ایسے شخص کو ہم اپنا محسن قرار دیں گے یا دشمن؟ نظام عصبی میں اسکے متعلق دونوں طرح کے تہجیات داخل ہو چکے ہیں، دونوں طرح کے نقوش قائم ہو چکے ہیں، اور شعور حسی میں اسکے بارہ میں

اصل یہ ہے کہ انسان کی حیات نفسی دو بالکل مختلف و متباہن عناصر سے مرکب ہے۔ اس کا ایک پہلو وہ ہے، جسے ہم نفس شاعرہ یا نفس ذاتی سے موسوم کرتے ہیں، اور جسکے تحت میں وہ تمام کیفیات داخل ہیں، جن میں انسان اپنے پورے شعور دار ارادہ سے پورا کام لیتا ہے۔ یہ شعبہ نفسی، نظام عصبی کے مراکز اعلیٰ یعنی دماغ کا محکوم ہوتا ہے۔ اسی کے مقابل دوسرا عنصر، حیات نفسی کا وہ ہے، جسے نفس نیم شعوری یا نفس تحت الذات کہہ سکتے ہیں، یہ ان کیفیات پر مشتمل ہے جن میں انسان محض شعور حقی سے کام لیتا ہے، اور قوائے شعوری و ارادی مضطرب رہتے ہیں (مثلاً حالت خواب میں) یہ شعبہ، نظام عصبی کے مراکز ادنیٰ یعنی تنخاع و نخاع تطیل کا محکوم ہوتا ہے، حیات انسانی جن افعال کے مجموعہ سے عبارت ہے، انسان اگر ان کی تحلیل کرے، تو معلوم ہوگا کہ انکا بیشتر حصہ اسی شعور غبی کی ماتحتی میں انجام پاتا ہے، افعال قسری، افعال اضطرابی افعال عام کے علاوہ جذبات، احساسات، مقصدات، و محرکات عمل، عموماً اسی نیم شعوریت یا نفس تحت الذات کے مظاہر ہوتے ہیں، اور ان کے بعد جو کچھ باقی رہ جاتا ہے، وہ اعمال عقلی کا حصہ ہے، جو دماغ کا محکوم ہوتا ہے۔ لیکن پھر غور کرو

۱۔ مثلاً حرکت قلب، دوران خون، تنفس، اور معدہ، جگر، اتریلوں وغیرہ کے حرکات۔

۲۔ مثلاً کھانسنے، چھینکنا، ہنسنے، آنکھ چپک جانا وغیرہ۔

۳۔ یعنی وہ افعال جنہیں ابتداءً ہم نے قصد و ارادہ سے اختیار کیا تھا، مگر اب وہ از خود ہم سے سرزد ہوتے رہتے ہیں۔ مثلاً ہم ایک خاص انداز سے چلتے ہیں، ایک خاص سلوب نشست و برخاست کا رکھتے ہیں، ایک خاص لہجہ میں گفتگو کرتے ہیں، اور یہ سب برائے عادت ہوتا ہے۔

بشری کے متعلق جو خیالات عام طور پر شائع ہیں، ان میں سے اس سے زیادہ
 بعید از واقعیت کوئی دوسرا خیال نہیں۔ درحقیقت، نفس انسانی کی تشبیہ مطلقاً
 کسی صاف سطح سے نہیں دی جاسکتی، جو کیسے ہوا ہو۔ وہ اگر سطح ہے بھی، تو
 ایسی جو متعدد ناہمواریوں سے لبریز ہے۔ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ بجز ان خاص
 نوعی کے، جن کا ہر فرد بشریت میں پایا جاتا لازمی ہے، اور بجز ان خاص نفس قومی کے
 جن کا کسی خاص قوم کے تمام افراد میں موجود ہونا ضروری ہے، افراد کے خاص
 ذاتی تمامہ موثرات خارجی کے تابع و محکوم ہوتے ہیں، اور چونکہ یہ موثرات خارجی
 ہر لحظہ تبدیل ہوتے رہتے ہیں، ایسے نفس بشری بھی ایک مستمر لون کی حالت
 میں رہتا ہے، البتہ چونکہ یہ تغیرات عموماً خفیف مدارج اور تدریجی رفتار کے ساتھ
 واقع ہوتے رہتے ہیں، ایسے عام نظروں سے مخفی رہتے ہیں۔ مگر جب کبھی حلول
 یعنی گرد و پیش کے حالات میں کوئی غیر معمولی تغیر ہوتا ہے، تو اسکے ماتحت انسان
 کے مزاج و طبیعت میں بھی دفعۃً ایسا ناہیاں انقلاب ہو جاتا ہے، کہ ہر شخص کی نظر
 اس پر پڑنے لگتی ہے۔ یہ سبب شہید ہے کہ ہم اپنی دو دانہ گفتگو میں ہر شخص کے
 ساتھ ایک خاص گیر کیڑا افتاد طبیعت کا انتساب کرتے ہیں، مثلاً فلان نیک
 چلن ہے، فلان بد مزاج ہے، فلان دانشمند ہے، فلان علم دوست ہے، لیکن
 اس سے ہماری مراد ہمیشہ یہ ہوتی ہے، یا یہ ہونا چاہیے کہ فلان شخص کا مزاج
 اس طرح کا صرف اور سطحا یا بالفاظ اکثریت حالات ہے، ورنہ نیک چلنی، بد مزاجی
 و دانشمندی، علم دوستی، و غیرہ میں سے ایک خصوصیت بھی ایسی نہیں، جسے کوئی
 شخص ہر حالت میں اور ہر موقع پر ملحوظ رکھتا ہو۔

متعدد معزز گواہ پیش ہوئے، اور سب نے بالاتفاق یہ گواہی دی کہ یہ وہی لڑکا ہے۔ انھیں گواہوں میں اُس لڑکے کے اسکول ماسٹر بھی تھے جنھوں نے ایک بڑی شناخت یہ بتائی کہ اس لاش کے گلے میں جو تمغہ پڑا ہے یہ وہی ہے، جو اس بچہ کو اسکول سے انعام میں ملا تھا کیا کسی دعوے کی تائید میں اس سے زیادہ قطعی الدلالت شہادت آسانی سے تصور میں آسکتی ہے؟ لیکن واقعات مابعد نے ثابت کر دیا کہ یہ تمام ذخیرہ شہادت مجموعہ خرافات تھا جس لڑکے کی واقعہ لاش تھی، وہ پیرس کا تھا ہی نہیں، وہ بورڈو کا تھا، وہ قتل کیا گیا، اور اُس کی لاش پیرس میں لا کر ڈال دی گئی، چنانچہ بالآخر خالو، استاد، کلاس فیلو، و دیگر معزز گواہوں میں سے سب نے اپنی غلط شناسی کا اعتراف کیا، جن لوگوں کا یہ خیال تھا کہ کسی رسلے پر بہت سے اشخاص کا شفق ہو جانا اسکی صحت و واقعیت کی دلیل ہے، وہ اس دود کو پڑھ کر سوچ میں آ گئے

صفحات بالا میں ناظرین کو متعدد واقعات سے، جو تاریخ یا روزنامہ زندگی کے شہادت سے ماخوذ ہیں، روشناس کیا گیا۔ لیکن کیا ان، بظاہر یا ہم غیر مربوط معلوم کے اندراج سے ناظرین کی محض تفریح یا ضیافت ذوق منظور تھی؟ نہیں، انکا اصلی مقصد، متفرق مادی مثالوں کے ذریعہ سے ایک اہم ترین حقیقت نفسیاتی کو ذہن نشین کرانا تھا جس سے لاعلم رہ کر کوئی شخص انسان کی حیات نفسی کے حقیقی طریق کار کو نہیں سمجھ سکتا اس سے ہماری مراد اس عام عقیدہ کی تغلیط سے ہے کہ انسان کا کیرکٹر یا مزاج شروع سے آخر تک یکساں رہتا ہے۔ غلط

انکھیں فحش مناظر سے اور ان کے کان فحش الفاظ سے، یکسر نا آشنا ہوتے ہیں، بلکہ اگر ان کے داغ بین بھی اتفاقاً کوئی ایسا تصور پیدا ہوتا ہے، جس میں کوئی بعید سابعید پہلو لہذا لذت جنسی کا نکلتا ہو، تو وہ فربہ حجاب و حیا سے جھجک اٹھتی ہیں، لیکن یہی غیرت و ناموس کی پٹکیاں جب اپنے تئیں اپنے شوہروں کے آغوش احتلام میں دے دیتی ہیں، تو اسوقت ان کے جذبات خرم و حجاب، غیرت و حیا کو گھیا ہو جاتا ہے، کیا ان کو اسوقت کی انتہائی بیجا بیوں اور اپنے عام کیرکڑ میں کوئی تناقض نہیں نظر آتا؟ نہیں مطلق نہیں۔

وہ فطرت کے اس قانون کے سامنے بے بس ہیں، کہ اختلاف حالات کے ساتھ انسانی کیرکڑ کے رنگ لازماً بدلتے رہتے ہیں۔

۱۹۹۵ء کا ذکر ہے کہ فرانسیسی اخبارات میں ایک مقدمہ کی بظاہر نہایت حیرت انگیز رویداد شائع ہوئی، جس کے واقعات حسب ذیل ہیں:- ایک مقام پر کسی بچہ کی لاش پڑی ہوئی ملی، اتفاقاً ایک دوسرا لڑکا ادھر آکر کھلا، اور اس نے بیان کیا کہ یہ تو میرے اسکول کے خزان دوست کی لاش ہے۔ اس پر اس کی ماں کو خبر کی گئی، وہ آئی، اور لاش کو دیکھتے ہی چلائی، کہ یہ تو میرا بچہ ہے، پھر اُس نے اس کے جسم و لباس کو بغور دیکھا، کہا کہ: ”اُسکی پیشانی پر جو نشان ہے، یہ خاص میرے بچہ کی شناخت ہے، معلوم ہوتا ہے کسی شقی نے اسے قتل کر ڈالا، اس کے بعد اُس ماں کے بہنوئی کو اطلاع ہوئی، جس نے اگر بیان کیا کہ: ”ماں یہ میرا بیٹا ہے،“ حاکم کو شاید اب بھی مشکین نہیں ہوئی، اُس نے مزید شہادت طلب کی

اس حیثیت سے جانا، کہ وہ علم الحیات کے صد ہا سائل کا کشف اور جہتی کا
 ڈاؤن ہے، لیکن آج دفعہ یہ حقیقت بے نقاب ہو کر آتی ہے، کہ وہ غشیہ کف میں
 جنگ میں اپنے اپنے جنس کو خون میں غسل کرتے دیکھ کر سرور ہو رہا ہے۔
 یہ دفعہ وقت و منظر گرگ نے اپنی ساری عمر نفسیات کے مباحث میں صرف کر دی
 اور واقعہ یہ ہے، کہ آج اُن سے بہتر عالم اس فن کا تمام دنیا میں نہیں لیکن اس
 موقع پر وہ اس قدر عواص باختر ہوتے ہیں، کہ اپنی تمام قوت لوگوں کو شرکت جنگ
 کی ترغیب میں صرف کر رہے ہیں۔ انا قول و انا قول اس وقت فریج افشار پر داؤن کا
 مسلم امام تھا، مگر جنگ کے شروع ہوتے ہی یہ نظارہ رونما ہوتا ہے، کہ اس کی
 انگلیاں، قرطاس و قلم کی جگہ، سیف و تنگ سے کھیل کر رہی ہیں۔ انگلستان
 کا مشہور عالم کیلیا نیات سروکیم ریزے، کل تک جرمن علماء سائنس کی مدح
 و ثناء میں طلب اللسان تھا مگر آج اُسے یہ دفعہ اکتشاف ہوتا ہے کہ جرمن سائنس
 دانوں میں اجتہاد و اکتشاف، ایجاد و اختراع کی مطلق قابلیت نہیں۔

کیا ان حالات سے یہ میری نتیجہ نہیں نکلتا، کہ مذہب اشخاص ہمیشہ مذہب
 نہیں رہتے، اور معقول پسند افراد ہمہ وقت معقول پسند نہیں رہتے، علم و جہا
 آدمیت و سببیت، تہذیب و وحشت میں جن صرف چند سکنتہ کا آگلیہ سچا ہوتا ہے
 اور دونوں کے ہر دو ایک ہی جسم کے اندر باہم متصل و پیوستہ رہتے ہیں۔

شرف خاندان کی باعصمت اولاد کیان، شرم و حیا کی تصویر مہر مہر، ان کی

پیر مرد و عورت، بچہ، بلکہ کسی غیر مسلح جوان شخص پر بھی تلوار اٹھانا اٹھین سپہگرمی
 بن شدید ترین معصیت ہے۔ بیگنا ہوں اور کمزور ہوں پر حملہ کرنا صرف قزاقوں
 اور ہزنوں کا شیوہ ہے، جو فوجی نقطہ نظر سے انتہا بزدلی کی علامت ہے
 اور جو فن سپہگرمی کے لیے داغ ہے، لیکن با اینہم جب جنگ شروع ہو جاتی ہے
 تو کتنے سپاہی کتنے افسران فوج، کتنے جنرل، اپنے تئیں اُس طرز عمل سے بالاتر
 رکھ سکتے ہیں، جبکہ انساب ایک سپاہی کے نام کے ساتھ اسکی انتہائی تحقیر
 رسالہ ہذا زیر ترتیب تھا، کہ یورپ میں اُس عظیم الشان جنگ کے چھڑنے کی خبر آتی
 ہے، جسکے ہولناک نتائج کا تصور ہی ہر امن پسند و مافیت دوست شخص کے لیے
 روح فرسا ہے، اس جنگ میں وہ قومیں شریک ہوتی ہیں، اور نہایت فخر کے
 ساتھ شریک ہوتی ہیں، جنہیں اپنے تمدن، شائستگی، و علم پر ناز تھا، اور جن کے
 فضل و کمال کے سامنے، قدیم مصر، یونان، و روم کے کارنامہ بھی دب گئے تھے
 انہیں مہذب و شالیتہ اقوام کی فوجیں جیوقت قتل و خون کے اکھاڑے میں
 لادم رکھتی ہیں، تو ان کی سفاکی، شقاوت، و سبعت کے آگے، افریقہ کے وحشیوں
 کو بھی شرم آنے لگتی ہے، پھر یہ بھی خیال رکھنا چاہیے، کہ یہ فوجیں تمام تر اعلیٰ طبقہ
 کے افراد قوم پرست نہیں ہوتیں، بلکہ اکثر ان کا مقصد ابھٹیش اُن بزرگان قوم سے
 مرکب ہوتا ہے، جو حالت امن میں علم و فضل کے دیوانہ بن جاتے تھے، جو رستی
 ساری دنیا کو تہذیب و تمدن کے درس دینے کا مدعی تھا، لیکن یہی جو رستی تہذیب و
 کا حضرت بکر اٹھتا ہے، اور انہیں کے نہایت قدیم و مشہور کتب خانہ و مکتبہ العالیہ
 دارالعلوم کو چشم زدن میں آؤ، خاکسروا دیتا ہے۔ یہی گل کو ذیابہ پیش

چلا گیا اور ایک ایسی جگہ میں پش کی گئی جس کے تمام بیج نہایت دیرمختل و مستقل منج
 و انصاف پر ہوتے ہوئے کے ساتھ اس قدر مسن تھے کہ کسی کو یہ احتمال بھی نہ تھا کہ
 ان پر جذبات کا جادو چل سکے گا، بہر حال مقدمہ پیش ہوا، بیت جرم کی طرف سے
 یونان کا مشہور ترین وکیل، ہایپرٹس تھا، جو بلوڑہ کے خاص شیدائیوں میں تھا،
 اُس نے اپنی طلاقت لسانی کی پوری طاقت صرف کر دی، مگر حقایق و واقعات
 کی سخت چٹان کے سامنے خطابیات کی موجیں بے اثر رہیں۔ جرم بالکل ثابت
 تھا، شہادت قطعاً غیر مشتبہ تھی، حجان عدالت کسی سخت سزا کا حکم دیا ہی چاہتے تھے،
 کہ دفعۃً فرامینی نے اپنے چہرہ کو بے نقاب کر دیا، اور صرف اسی پر التفان کی، بلکہ ساتھ
 ہی اکبارگی اپنے جسم کا بالائی حصہ کمر تک عریان کر دیا۔ اس ادا کے ظاہر ہوتے
 ہی حجان عدالت بخود ہو گئے۔ نگاہوں میں خیرگی پیدا ہوئی، جذبات کشی، انصاف
 پرستی، فرض شناسی، خوف رسوائی، دیانت داری کی متحدہ قوت ہتھیار ڈال نہی
 اور محاکم کبیر السن، محتاط، و معدت شعار کرسی نشینان عدالت نے متفقہ طور پر
 ملزم کی رہائی کا حکم سنا دیا۔

نفس انسانی کی ان نیگیوں کے سامنے کیا دنیا کے کسی بڑے سے بڑے
 مضبوط و مستقل گیر کیٹر کے شخص پر بھی اعتماد کامل کیا جاسکتا ہے؟

۱۰۰۰ نظریں کو یہ خیال رکھا جاسوے، کہ انسانی قانون میں اللہ بھی کی تلقین و اشاعت ایک شدید ترین جرم تھی جسکی
 سزا کو قانون میں موت ہوتی تھی، سزاؤ اس الزام میں شہید کیا گیا تھا۔

۱۰۰۱ بعض مذہبوں نے باطلی حصہ، حکم عرانی کی قید میں لگائی ہے، بلکہ صرف اس کا کھانہ کہ فرامینی نے دفعۃً اپنے
 سین پر ہتھ کر دیا، مگر ہم نے ان مذہبوں کا تشکیک کیا ہے، جسکی رعایت نظریں کو نسبتاً کم مستحبہ معلوم ہوگی۔

پتا ہے، جن کے صدور کی طرف کسی اسکاہ ہم و گمان بھی نہیں جاتا تھا۔
 اس طرح کے پیچ و پھرات کے بعد یہ لازم بالکل آشکار ہو جاتا ہے، کہ انسان کی حیاتی
 نفسی، حالات بیداری و خواب میں ایک دوسرے بالکل متباین ہوتی ہے، اور ایک
 ہی شخصیت کے اندر بالکل مخالفت و تضاد اجزا کام کرتے رہتے ہیں۔

حضرت مسیح کی ولادت کو ابھی تین صدیوں سے زائد زمانہ باقی ہے یونانی
 تمدن و فلسفہ کا آفتاب نصف النہار پر ہے۔ سکندر عظیم کی وفات کا واقعہ ابھی بالکل
 نازدہ ہے۔ عین اس زمانہ میں دارالحکومت یونان میں ایک عصمت فروش عورت
 فراتیسی کی دلربائیوں کا چرچا پھیلنے لگتا ہے، اسکا حسن اس بلا کا تھا کہ اسوقت کے
 بہتر سے بہتر نقاش یا مصور کجب کبھی مجروح حسن و نزاکت کا مرقع تیار کرنا ہوتا، تو
 بجائے اپنی قوت تخیل پر زور دینے کے وہ حسن و جمال کی اسی تشال مادی کا عکس
 بنانا لیتا۔ گویا نقاشوں اور مصوروں کی جماعت میں یہ ایک عقیدہ مسلّم تھا کہ حسن
 و جمال، ایک ایسا اسم ہے، جسکا ستمی تمام عالم مادی میں، بجز فراتیسی کے جسم کے
 اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔ مگر یہ فراتیسی بایں دلربائی، اپنے عقائد کے لحاظ سے سخت
 ہند مذہب تھی اور صرف یہی نہیں، بلکہ اسکی مذہب ہی متعدی تھی جو اسکے حاشیہ نشینوں کی
 جماعت کثیر میں سراپت کرتی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ کچھ روز میں عالمین حکومت کو
 یہ صاف محسوس ہونے لگا کہ اسکی وجہ سے ہمارے ملک کی مذہبی و اخلاقی فضا
 مسموم ہوتی جا رہی ہے، اور اس خطرہ کا سد باب کرنا چاہیے۔ یہ ارادہ کر کے فراتیسی
 پر تخریب عقائد و اخلاق کی دفعہ عاید کر کے نہایت اہتمام سے مقدمہ

نمونہ اور منتہا سے تحقیق و کاوش کا ثمرہ چند منٹ میں تو وہ خاکستریں جاتا ہے
بالآخر جب اسکی تلاش ہوتی ہے، کہ

کیس کیس کی مہر تھی سر محضر لگی ہوئی؟

تو یہ حقیقت رونما ہوتی ہے، کہ اس حزب المومنین کے ایک رکن وہ مشہور فاضل
بھی تھے جسکی زندگی کا مقصد وحید، مسلمانوں کو مسابقت تحمل و ہوا داری کا درس دینا تھا
مگر جنہوں نے اس کتاب کے قتل نامہ، پر بلا جبر و اکراہ و بطیب خاطر اپنے دستخط ثبت فرما دیے
جو لوگ حیات نفسی کے حقیقی طریق کار سے ناواقف اور نفس بشری کی کمی
میں کما سائیت کے مقتدر تھے، وہ اس انکشاف سے محو حیرت ہو گئے۔

اگر کوئی شخص اپنے عالم رویا کا بالاتر اہم جائزہ لیتا ہے، تو اکثر اسے اپنا
عکس اپنے سے اتنا مختلف نظر آئے گا، کہ خود اسے شناخت کرنے میں قوت ہوگی
ایک نہایت جبری وجہ امر و سپاہی یہ خواب دیکھتا ہے، کہ اسکے مکان میں ایک
چور گھس آیا ہے، جس سے وہ اس قدر خائف ہو گیا ہے، کہ بجائے مداخلت
کے، اس کا سارا جسم لرز رہا ہے۔ ایک نہایت بزدل اور استعمال اسلحہ سے ناواقف
شخص کو خواب میں یہ نظر آتا ہے کہ وہ میدان جنگ میں بیکال و لیری مصروف
فعال ہے یا پھر ایک نہایت نفی و پاکباز بزرگ، خواب میں، اپنے تئیں بعض سخت
شرمناک و شہوت پرستانہ افعال میں مبتلا پاتے ہیں۔ غرض اسی طرح ہم میں سے
ہر شخص خواب میں ایسی عجیب عجیب صورتیں، ایسے عجیب و غریب مناظر دیکھتا ہے
جو بیداری میں کبھی اُسکے تصور میں نہ تھے، اور بار بار اپنے تئیں ایسے افعال کا متکبر

کیا فطرت بشری کی تناقض علمی کی اس سے روشن تر نظیر کسی کے تصور میں آسکتی ہے

۱۹۴۹ء میں اسلامی ہند کا ممتاز ترین عالم، پیر اسلام کی خانگی زندگی کے متعلق ایک تصنیف شائع کرنا ہے، جسکی عبارت میں بعض مولویوں کو سوءادب کی جھلک نظر آتی ہے، اور اس سے حاسدون کی جماعت فائدہ اٹھانا چاہتی ہے، اس اثنا میں یہ خبر مشہور ہوتی ہے کہ اسی زمانہ میں، دہلی میں مولویوں کا جو جلسہ ہونے والا ہے اس میں اس کتاب کو صفحہ ہستی سے مٹا دینے کی کوشش کی جائے گی، یہ خبر پھیلتی ہے، مگر اکثروں کو اس پر ایسے یقین نہیں آتا، کہ اس جماعت میں بعض غیر متعصب و آزاد خیال مولوی صاحبان بھی شامل ہیں، جو ہرگز اس تنگ خیالی کو جائز نہیں رکھ سکتے، خصوصاً وہ مشہور عالم توہر حال میں اسکی مخالفت شدید کریگا، جسکی آزاد خیالی و وسیع المشربتی ایک عالم کو مسلم ہے جو روحانیت کی ایک زندہ تصویر ہے، جس نے سیرۂ صد سالہ تاریخ اسلام کے چہرے سے تعصب و عدم مسالمت کے ہر داغ کو ایک ایک کر کے دھونے میں اپنی عمر صرف کر دی، اور جس نے ایک نہایت مبسوط و متفقانہ رسالہ کے ذریعہ سے دنیا پر ثابت کر دیا، کہ خلیفہ عمر فاروق پر کتنجاہ اسکندریہ کی بربادی کا الزام لگانا ایک بے بنیاد تاریخی غلطی کا ارتکاب کرنا ہے۔ لیکن واقعات کی رفتار اس حسن ظن کو قائم نہیں رہنے دیتی، علما کی اسی کیشی کی طرف سے ایک فتویٰ شائع ہوتا ہے، کہ اس کتاب کا مصنف کا فر اور اسکو برباد کروینا ہر مسلمان پر لازم اچنانچہ اسکی تعمیل میں اس کتاب کی تمام جلدیں بیکجا کر کے ان میں علانیہ آگ لگادی جاتی ہے، اور ادب و انشا پر دازی کا ایک ناقابل تقلید

سارا یونان اسکی پاکبازی کا قائل تھا، دیانت داری، راست بازی، عظم ضبط نفس، وغیرہ تمام محاسن اخلاق جو اخلاقیات کے عنوانات جلی ہوتے ہیں سب اسکی ذات میں مجتمع سمجھے جاتے تھے۔ اسکے خاص بازدار و ستون کی یہ متفق علیہ روایت ہے، کہ اسکا قدم کبھی شاہراہ اخلاق سے باہر نہیں پڑا۔ ان زبردست شواہد نے خود ہمیں اسکی مصونیت کا معقد کر دیا، اور ہمیں یقین آچلا کہ خواہ کچھ ہو اگر نہ ناممکن ہے، کہ سقراط کے قدم کو کسی شدید سی شدید تقویٰ شکن صحبت میں لغزش ہو سکے لیکن دفعہ اسی موقع کا دوسرا ورق ہمارے سامنے کھلتا ہے، اور ہمیں یہ تماشا نظر آنے لگتا ہے، کہ ایسی سیانامی ایک نین بازاری کے گرد اسکے حلقہ بگوشوں کا مجمع ہے، اور اسی حلقہ میں حضرت سقراط بھی موجود ہیں، ہم اس نظارہ کو اپنی نگاہ کا دھوکا تسلیم کر کے اسکی طرف سے اپنا منہ پھیر لیتے ہیں، لیکن مقابلہ دوسرا سین سامنے آجاتا ہے، کہ ایک دوسری آبرو باختہ عورت ڈیوٹیا کی خلوت سرگرم ہے، اور اس دربار کے حاشیہ نشینوں میں پھر سقراط کی صورت جلوہ گر ہے۔ ہم اب بھی حسن ظن سے کام لیتے، لیکن میل نظر اُس سے بھی زیادہ بے پردہ ہمارے سامنے آ موجود ہوتا ہے۔ ایک محفل نشاط پر ہے، ایک نہایت خوشروام و ساقی گری کر رہا ہے، جام پر جام دورہ کر رہا ہے، اور جو شخص سب سے زیادہ شوق و بیابانی کے ساتھ اس ساقی ہوش ربا (اکیلا بیڈس نامی) کے ہاتھ سے جام لے رہا ہے، وہ وہی پیکر علم و فضل، وہی تہذیب و روح و تقویٰ، وہی اہد نفس کش ہے، جسکو دنیا سقراط کے نام سے پکارتی ہے!

۱۔ جب خبر دینا بھڑکیا کا صفین کا و عام و زمین کا علاقہ یہ دعویٰ کیا کہ اسے یونان کی تباری نفسی، اسکی

اگر صبح بھی تسلیم کیا جائے، تاہم اسکی یہ طبعی تدارک کی نہایت قوی تاریخی شواہد موجود ہیں۔

شکال نہیں آتا شدید ترین سخت کلامیوں کا جواب بھی وہ ہمیشہ خندہ روئی کے ساتھ دیتے ہیں۔ ایک عرصہ کے تجربہ کے بعد لوگوں کو یقین ہو جاتا ہے کہ پادری صاحب ایک پیکرِ حلم و متانت اور ہمہ ضبط و تحمل ہیں۔ خاص محترم و ثقہ اشخاص کا بیان ہے کہ انھوں نے کبھی پرايوٹ محبتوں میں بھی انھیں برہم یا چین یہ چین ہوتے نہیں دیکھا۔ یہی پادری صاحب ایک مرتبہ گھر میں کھانے پر بیٹھتے ہیں تو ہنڈستانی باورچی غلطی سے کھانے میں نمک زیادہ کر دیتا ہے، پادری صاحب اُسے بلکہ کر فرمائش کرتے ہیں، دوسرے دن اتفاق سے وہ پھر ویسی ہی غلطی کرتا ہے پادری صاحب آج بھی اُسے فرمائش کرتے ہیں، مگر کسی قدر خشونت کے ساتھ۔ لیکن جب تیسرے دن، پادری صاحب دن بھر کے تھکے ماندے رات کے وقت کھانے پر بیٹھتے ہیں، اور باوجود اپنی مکرر فرمائش کے، پھر نمک زیادہ پاتے ہیں، تو فوراً غضب سے کھانا اٹھا کر پھینک دیتے ہیں، اور باورچی کو انتہائی سخت سست لفاظی سے یاد کرتے ہیں، بلکہ جب وہ سامنے سے ہٹ جا رہا ہوتا ہے تو اسے مارنے دوڑتے ہیں۔ بعض دلی باز پیکرِ متانت کی اس غیر متین حالت کو چھپکر دیکھتے ہیں، اور اس پر ایک گونہ تعجب کرتے ہیں۔

سقراط، یونانی فلسفہ کے نظامِ شمسی کا آفتاب ہوا ہے۔ ارسطو، فلاطون، ویوجانس، اپیکورس، جلاساطین فلسفہ نے جسکے ذریعہ سے علم و حکمت کی روشنی آج تمام عالم میں موجود ہے، براہِ راست یا بالواسطہ علم کا پہلا جرمِ عارضی ساتی کے دستِ کرم سے اپنا تمام علم و فضل کے ساتھ زہد و اتقا بھی اسکی گھٹی میں پڑا تھا۔

دے سکتی ہے۔ اور گھنٹہ ہو گیا، پینتیس، چالیس یہاں تک کہ پورے پینتیس منٹ
گزر گئے اور صمد اسخ ہا تک خطایات کی حلاؤریوں سے غیر مغلوب ہے۔ میسولہ شاہ
کا جوش تقریباً اپنے مفتہائے شباب پر ہے، ساسین میں سے ہر شخص ہر من
گوش ہے اور عدالت کے درو دیوار کے ساتھ حاضرین کے دونوں سے بھی اسکے
موثر الفاظ کی صدائے بازگشت آرہی ہے، کہ بے شان و گمان دفعۃً وہ اپنی تقریر
میں قطع کلام کر کے، حاکم عدالت سے مخاطب ہو کر کہتا ہے،

دوراء ہربانی چپراسی کو حکم دیجیے کہ سامنے کے دیر پھر پردہ چھوڑ دے
اور سر سے دھوپ آ رہی ہے، جس سے فلان جوری صاحب کو تکلیف ہو رہی ہے
یہ جلا ایک عمل تغیر تھا، عہد و پیمان عرم و ثبات کا قطعبات کی بات میں سخر
ہم گیا۔ چہرہ پر ہنسی کا آنا، لبوں پر خفیت مسکراہٹ کا نمودار ہونا، اور زبان کا شکریہ
کے لیے کہنا آنا، آقا کا کام تھا، بالآخر چند منٹ کے بعد جب ملازم کی رہائی کا حکم سنایا گیا
تو دیکھنے والوں نے دیکھا، کہ اس فلان کی پلین جوری صاحب کے بھی دستخط تھے
نفس بشری کی اثر پذیری و تلون کی یہ کیسی روشن مثال ہے !

یورپ کی بین الاقوامی صلح کا فرانس کی طرف سے ایک پادری صاحب
ہندوستان کے ایک شہر و مہر میں بھی عاید صلح و دوستی کی تبلیغ کے لیے مقرر کیے
جائے ہیں۔ یہاں عدوانہ شام کو کسی نایان مقام پر وہ صلح و اشتی علم و درگزر کی خوبیوں
پر وعظ کرتے ہیں، اور غلط و غضب کو دنیا کی سخت ترین لعنت سے تعبیر کرتے ہیں
ساسین ان کی آنائش کے لئے اثناء تقریر میں ان کو طعنے چھڑتے ہیں لیکن ان کو کمی

مقدمہ

ملکت فرانس کی کسی عدالت کے سامنے ایک مقدمہ درپیش ہے، جج کے گرد جوری حلقہ کئے ہوئے ہیں، ملزم کی طرف سے پیروکار، مشہور و معروف فیچر پیرسٹر مسیولا شاو ہے۔ وہ تقریر شروع کرتا ہے، اور ساتھ ہی جج اور میجران جوری متا ہونے لگتے ہیں۔ لیکن ایک خاص جوری اس عام کیفیت سے مشتعل ہے۔ اسے مقدمہ کے واقعات کی رتی رتی اطلاع ہو چکی ہے۔ وہ دل میں یہ عہد کر کے آیا ہے، کہ وکلاء و بیرٹروں کی خطابت اُسے کسی طرح شاہراہ انصاف سے منحرف نہ ہونے دیگی، مگر اس سے کیا ہوتا ہے، وہ خود ذاتی طور پر ملزم کے مجرم ہونے کو متحقق کر چکا ہے، اور آج وہ ہرگز اپنے حق عدل پروری کو کو کیلانا چرب زبان سے نہ مغلوب ہونے دیگا۔ اسلاشاو کی تقریر کو شروع ہوئے دس منٹ، پندرہ منٹ، بیس منٹ ہو چکے ہیں، اور تمام سامعین اس کے زور بیان، فصاحت پر حجاب و آفرین کہہ رہے ہیں، لیکن اس جوری کا یقین واثق یہ ہے کہ اس کی غیر متزلزل ہے۔ ناواقفوں کا فریب میں آجانا ممکن ہے، لیکن اُسے ناواقف کون کہہ سکتا ہے؟ وہ ذاتی طور پر اس معاملہ کی تحقیق کر کے ملزم کے قصور وار ہونے کے نتیجہ پر پہنچ چکا ہے، اور اس کے یقین کامل کو دنیا کی کون سی زبان آوری شکست

ہمارے یہاں کے کاپی نویس صبح اس غے سے بگیا نہ ہوتے ہیں،
نہ خود مصنف کہان تک درست کرتا۔

عبد الماجد

گولینج، لکھنؤ،
۱۸ دسمبر ۱۹۱۵ء

لیکن جہاں ان سے اختلاف کرنا پڑا ہے، اسکی مثالیں بھی شاذ نہیں۔
 اس تفصیل سے ہمارے باخبر اخبار نویسوں و ریویو نگاروں کو یہ معلوم
 ہو جانا چاہیے کہ رسالہ "ہذا" تراجم، کی فہرست میں شامل نہیں، گو یہ اہم بہت
 مشتبہ ہے کہ ان تصریحات کے بعد بھی اس طرح کی تنقیدوں کی روک تھام
 ہو سکے گی، جس ملک کے بہترین دماغوں کی پروا نہ فکر کا سدرہ المنہتی یہ ہو
 کہ کوئی کتاب خواہ کسی درجہ کی ہو، یورپ سے ترجمہ ہو کر آجائے، اور جس
 زبان کے ناقدین، انجمن ترقی اردو کے کاناموں کا طفرائے امتیاز
 یہ سمجھتے ہوں کہ "اس نے اردو میں ایک اور مفید ترجمہ کا اضافہ کیا ہے،
 وہاں یہ توقع رکھنا کہ اجتہاد فکری، ذاتی تحقیق و تفحص، اور مشاہدہ جزئیات سے
 استنباط کلیات، کو وقعت واجب کی نظروں سے دیکھا جائے گا، ایک طرح
 کی حماقت ہے۔

غالب سوختہ جان راجہ بگنٹار آری

یہ دیا ہے کہ نہ دانند نظیرے ز قبتل،

اس سلسلہ میں شاید بعض ناظرین اس اطلاع کو دلچسپی سے سنیں،
 کہ رسالہ "ہذا" کا مختص، کسی قدر اختلاف مضمون کے ساتھ، سائیکالوجی آف
 لیڈرشپ کے عنوان سے، لندن کے مشہور پبلشر فشر انون کمپنی کے
 ہیران سے انگریزی میں بھی شائع ہو گیا ہے،

افسوس ہے کہ اس کتاب میں کتابت کی دوسری غلطیوں کے علاوہ
 رموز اوقات (Punctuations) کی غلطیاں بہت کثرت سے رہ گئی ہیں،

نہ ہونے پائے۔ ان سب مختلف ذرائع سے جو تجربات حاصل ہوئے، ان سے گزشتہ استنباطات کی تائید ہوتی رہی، اور ہر متاخر تجربہ اپنے پیشرو کی تصدیق کرتا رہا۔

اس پنجبالہ تفحص و مشاہدہ سے جو نتائج حاصل ہوئے، اسکا جزو و قطع صفحات آئندہ میں بیان کیا جاتا ہے، ان کا محرک اول، جیسا ابھی عرض ہو چکا ہے، لی بان کی تصانیف ہیں، اسکے علاوہ میرے علم میں، اب تک مخصوص اس موضوع پر اور کسی شخص نے قلم نہیں اٹھایا ہے، البتہ بعض اور مصنفین نفسیات و عمرانیات کی تحریروں میں جستہ جستہ اس طرف کچھ اشارات ملتے ہیں، مثلاً انگلستان میں، پروفیسر میکڈوگل و ڈاکٹر مرسیہ، امریکا میں پروفیسر گڈنگس و ڈاکٹر بورس سیدس کی تحریروں میں۔ مئیوہ مواد بھی سائے کا سارا میرے پیش نظر تھا، لیکن میں استنباط نتائج میں ان میں سے کسی کا دست نگر نہیں، اس سائے لٹریچر کے مطالعہ سے صرف اتنا ہوا کہ ان کی تائید سے مجھے اپنے نتائج میں اور زیادہ تقویت ہو گئی، نہ کہ میں نے اس کے بل پر اپنے کلیات و استنباطات کی عمارت قائم کی ہو۔ ان لوگوں کے اقوال میں نے ناجائز تائید نقل کیے ہیں

Prof Wm McDougall ۱

Dr Mercier ۲

Prof. Giddings ۳

Dr Boris Sidis ۴

عین اسی زمانہ میں فرانس کے مشہور فلسفی گسٹو لی بان کی ایک کتاب
نظر سے گزری، جس نے دفعۂ نگاہ کے سامنے سے غلط فہمیوں اور خدو فریبوں
کا بہت بڑا طلسم باطل کر دیا، اور نئے حقائق کا ایک میدان آگے کر دیا،
لیکن جو آنکھیں مدت سے تاریکی کی خوگر رہیں، وہ دفعۂ نور آفتاب کے مقابل
کر دی جائیں، تو خواہ مخواہ خیرہ ہو جائیں گی، مجھے اعتراف کرنا چاہیے کہ اول
نظر میں مجھے سخت وحشت ہوئی۔ مگر راستی دیر یا سویر اپنا اثر ضرور دکھاتی ہے
یہ وحشت محض چند روزہ ثابت ہوئی۔ اب مجھے اپنے تمام معتقدات اجتماعی پر
نظر ثانی کرنا پڑی، انکار، شک میں، اور شک، اقرار میں تبدیل ہونے لگا، تاں کہ
کچھ روز میں میں لی بان کی پیروی پر ایمان لے آیا۔

اسی زمانہ سے میں نے اپنی تاریخی مطالعہ کو زیادہ وسیع کر دیا۔ تاریخ سے
سینین و اعداد کے رجسٹر ادا نہیں، بلکہ اقوام معاصرو گزشتہ، اور جماعات موجودہ
کے طریق حیات کا مطالعہ مقصود ہے۔ تاریخ کی کتابیں، سفر نامہ، سیاحوں
کے مشاہدات، ناول و ڈراما، اور اخبارات کی فائلیں، جو حیات اجتماعی کے
بہترین ترجمان ہوتے ہیں، غور سے پڑھتا رہا۔ ہندوستان کی بڑی بڑی
انجمنوں، لیگنوں، اور کانفرنسوں میں کثرت کے ساتھ شریک ہوا، اور شرکار
کے داعی طریق حیات کا مشاہدہ کرتا رہا۔ ۱۹۱۱ء میں محض آزمائش کی غرض
سے چند مخصوص اشخاص کی جنگی خلوص نیت پر اعتماد تھا، ایک سوشل
و حاشری، انجمن قائم کی، تاکہ اجتماعی زندگی کا کوئی خیف پہلو بھی نظر انداز

Gustave Le Bon

دیباچہ

سالہ ۱۹۰۰ء میں میرے زیر صدارت بعض اجاب نے ایک مختصر علمی انجمن قائم کی، جس کا معیار بہت بلند، اور جس میں داخلہ کے شرائط نہایت سخت رکھے گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ارکان کی تعداد کبھی نصف درجن سے بڑھنے نہیں پائی۔ لیکن انجمن کا ابھی ایک ہی آدمہ جلسہ ہوا تھا، کہ آپس میں اختلاف پیدا ہوا جو چند روز میں مخالفت کی حد تک پہنچ گیا، یہاں تک کہ مجبوراً انجمن کو توڑ دینا پڑا۔ عام مجلسوں اور انجمنوں کی شکست کے جو اسباب عموماً بیان کیے جاتے ہیں (مثلاً ارکان کی فاقی رنجش، ان میں سے یہاں کوئی کسب موجود نہ تھا۔ میں نے ہر چند غور کیا، مگر کوئی بات صاف سمجھ میں نہ آئی۔ البتہ اتنا ضرور پتا چلا کہ ہم میں سے ہر شخص دوران جلسہ میں اکثر بے اختیارانہ ایسا طرز عمل اختیار کر بیٹھتا تھا، جو اس کی عام افتاد طبیعت سے بہت بعید ہوتا تھا اور جس پر وہ خود بعد کو تاسف کرتا۔ گویا، ہر شخص کی ذہنیت جو جلسہ کے اندر ہوتی، وہ اس سے مختلف ہوتی تھی، جو جلسہ کے باہر ہوتی۔

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
(الف) تا (د)	ویباچہ
۲۷ تا ۱	مقدمہ
۲۹ تا ۲۹	باب (۱) جماعت کے اجمالی خصائص
۷۶ تا ۵۱	باب (۲) ضعیف العقل، تخیل آرائی، مبالغہ پسندی
۹۴ تا ۷۷	باب (۳) غلبہ جذبات و اشتغال پذیری
۹۹ تا ۹۵	باب (۴) تلون مزاجی
۱۱۳ تا ۱۰۱	باب (۵) بد اخلاقی
۱۲۲ تا ۱۱۵	باب (۶) قایدین جماعت (یعنی ایڈرون) کے اجمالی خصائص
۱۵۷ تا ۱۲۳	باب (۷) سطوت، وفطرت شناسی
۱۷۳ تا ۱۵۸	باب (۸) ادعا و تحکم
۱۸۴ تا ۱۷۵	باب (۹) مکرار
۲۲۳ تا ۱۸۵	باب (۱۰) نفس الجماعی کے خصائص اساسی اور اعلیٰ اہمیت
۲۴۷ تا ۲۲۵	باب (۱۱) قاید اور زعمین فرق
(۱) تا (۲)	فہرست مصطلحات

فلسفہ اجتماع

از

عبدالماجد بی۔ اے

